



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-1128/2020

«04» декабря 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> – <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителя:

заказчика МУП «Владимирводоканал» - <...> (доверенность от 29.09.2020 № 80),

в отсутствие представителя:

заявителя ИП Вильшонкова А.Г. – (извещен),

рассмотрев дело № 033/07/3-1128/2020, возбужденное по жалобе ИП Вильшонкова А.Г. на действия закупочной комиссии МУП «Владимирводоканал» (600026, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, д. 95, ОГРН 1023301463239, ИНН 3302001983) при проведении аукциона в электронной форме «Поставка задвижек чугунных с обрезиненным клином с электроприводом», участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № 32009648366),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ИП Вильшонкова А.Г. (вх. № 8172 от 27.11.2020) на действия закупочной комиссии МУП «Владимирводоканал» города Владимира при проведении аукциона в электронной форме «Поставка задвижек чугунных с обрезиненным клином с электроприводом», участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (реестровый номер закупки № 32009648366).

Как следует из жалобы, ИП Вильшонков А.Г. принял участие в аукционе в электронной форме «Поставка задвижек чугунных с обрешиненным клином с электроприводом», участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № 32009648366).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 1905756, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 16.11.2020 комиссией по закупкам МУП «Владимирводоканал» города Владимира заявка Индивидуального предпринимателя не допущена к участию в закупке в связи с несоответствием продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации, а именно по показателю «рабочие давление».

Заявитель полагает, что ему необоснованно отказано в допуске к участию в закупке, поскольку в техническом задании заказчик установил параметр «Рабочее давление» равным 1,0 МПа, а в заявке ИП Вильшонкова А.Г. предлагались к поставке задвижки, выдерживающие давление 1.6 МПа, что является улучшенной по сравнению с указанной в документации характеристикой.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-1128/2020.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 01 декабря 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес организатора электронного аукциона МУП «Владимирводоканал» направлено уведомление о приостановлении проведения торгов до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ИП Вильшонкова А.Г., а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> в разделе «Решения».

В материалы дела от МУП «Владимирводоканал» поступил отзыв на жалобу от 02.12.2020.

В отзыве Предприятие указывает, что пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что в извещении об осуществлении конкурентной закупки должен быть указан, в том числе предмет договора, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона (при необходимости). По смыслу пункта 10 статьи 4 Закона целью размещения заказа является удовлетворение потребностей заказчика.

В соответствии с пунктом 5.3 Извещения о проведении электронного аукциона описание объекта закупки приведено в Приложении № 1 (Техническое задание) к информационной карте документации об аукционе в электронной форме.

Согласно указанному приложению объектом закупки являются задвижки, имеющие рабочее давление 1,0 МПа.

Пунктами 2.6.3-2.6.5 Документации установлено, что при описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены. Нарушение участником процедуры закупки требований к описанию продукции, установленных документацией о закупке, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке. При описании продукции участником процедуры закупки

должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели.

По смыслу нормативных актов, регулирующих закупочную деятельность, а также на основании пункта 2.12.2 Документации комиссия проверяет заявки на участие в аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией на основании установленных в информационной карте измеряемых критериев отбора. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме, закупочная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия предоставленной информации требованиям извещения и документации о таком аукционе.

В ходе рассмотрения представленной ИП Вильшонковым А.Г. заявки комиссией было установлено, что участником предлагается к поставке товар, имеющий рабочее давление 1,6 МПа, что не соответствует требуемым параметрам.

При определении требований к приобретаемой продукции приоритет имеют потребности заказчика. В данном случае в документации четко определена потребность заказчика в задвижках с рабочим давлением 1,0 МПа

Поскольку критерии определения улучшенных технических характеристик и функциональных (потребительских свойств) поставки товара Федерального законом № 223-ФЗ не установлены, комиссия не может знать какие показатели являются «улучшенными», а какие «ухудшенными». При рассмотрении заявки проверяется соответствие ее техническому заданию аукционной документации. Заявка ИП Вильшонкова А.Г. содержала не соответствующие требованиям документации показатели. С учетом вышеизложенного, закупочная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно приняла решение о признании заявки Общества не соответствующей требованиям Закона о закупках и аукционной документации.

Согласно документации о закупке, а именно проекту договора (п.4.5), только при исполнении договора и по согласованию Заказчика с Поставщиком допускается поставка товара качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в Договоре.

На стадии подачи заявок и по инициативе только участника закупки без согласования с заказчиком такая возможность отсутствует.

Требование заказчика, в части, касающейся требования рабочего давления 1,0 МПа, обусловлено тем, что в целях рационального и эффективного использования закупаемый товар должен быть конструктивно приспособлен и полностью совместим с уже имеющимися в эксплуатации оборудованием, а именно с трубопроводом, имеющим давление 1,0 МПа. В данном случае используется фланцевый тип присоединения к трубопроводу. При фланцевом соединении фланец корпуса арматуры и соответствующий фланец трубопровода стягиваются друг с другом при помощи крепежа. При этом полностью должны совпадать отверстия для крепежа. Однако расположение отверстий на ответных фланцах у задвижек с давлением 1,0 МПа и 1,6 МПа не совпадает, что требует дополнительных расходов на сварочные и монтажные работы. Кроме того, в связи с тем, что ответный фланец на большее давление имеет

большую толщину, необходимо при его применении соответственно скорректировать в большую сторону длину крепежных изделий. Иначе такое нестандартное соединение может повлечь возможное ослабление крепления и потерю герметичности соединения.

Таким образом, Предприятие указывает, что задвижки с рабочим давлением 1,6 МПа являются в данном случае предложением с худшими, чем требуются характеристиками.

На заседании комиссии, проведенном 04.12.2020 посредством использования видео-конференцсвязи, представитель МУП «Владимирводоканал» поддержал свои доводы, изложенные отзыве на жалобу.

ИП Вильшонков А.Г. участие в деле своего представителя не обеспечил; ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя не заявлял.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения одной из сторон, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и

проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ИП Вильшонков А.Г. обжалует действия закупочной комиссии МУП «Владимирводоканал» по отклонению заявки Предпринимателя от участия в электронном аукционе на поставку задвижек чугунных с обрезиненным клином с электроприводом.

Так, МУП «Владимирводоканал» является организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Приказом генерального директора МУП «Владимирводоканал» от 22.05.2019 № 313 утверждена новая редакция Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Владимирводоканал» (далее – Положение о закупке).

Приказом генерального директора МУП «Владимирводоканал» (в ред. от 30.06.2020) утверждена Документация об аукционе в электронной форме на поставку задвижек чугунных с обрезиненным клином с электроприводом», участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее - Документация).

На участие в указанном аукционе подано 16 заявок.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 1905756, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 16.11.2020 заявка ИП Вильшонкова А.Г. не допущена к участию в аукционе в связи с несоответствием продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации, а именно по показателю «рабочие давление».

Протокол подписан председателем закупочной комиссии – <...>, заместителем председателя закупочной комиссии – <...>, членом закупочной комиссии – <...>

Рассмотрев доводы жалобы ИП Вильшонкова А.Г., Комиссия Владимирского УФАС России находит их необоснованными, поскольку Предприниматель не указал какие именно нормы Положения о закупки МУП «Владимирводоканал», а также Документации об аукционе в электронной форме на поставку задвижек чугунных с обрезиненным клином с электроприводом были нарушены закупочной комиссией заказчика при отклонении заявки ИП Вильшонкова А.Г.

В рассматриваемом случае заказчиком избран способ закупки - аукцион в электронной форме.

Согласно пункту 7.3 Положения о закупке МУП «Владимирводоканал» аукционом является конкурентный способ закупки, проводимый в форме торгов, по которому победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения НМЦ договора, указанной в извещении, на установленный в документации о закупке «шаг аукциона», или, если в ходе проведения аукциона цена договора снижена до нуля и закупка проводится на право заключения договора, победителем закупки признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным в документации о закупке, и которое предложило наиболее высокую цену на право заключения договора.

Такое определение аукциона соответствует требованиям части 18 статьи 3.2 Закона о закупках.

В Техническом задании, являющимся неотъемлемой частью Документации, указано, что объектом закупки являются задвижки, имеющие рабочее давление 1,0 МПа.

Как следует из пунктов 2.6.3. и 2.6.4 Документации, при описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.

Нарушение участником процедуры закупки требований к описанию продукции, установленных документацией о закупке, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Заявитель подтвердил в своей жалобе, что технические характеристики предлагаемого им товара не соответствуют требованиям Технического задания.

Таким образом, действия закупочной комиссии по отказу в допуске правомерны.

Тем не менее, заявитель жалобы полагает, что его заявка должна была быть допущена до участия в аукционе, поскольку им предложен товар с улучшенными характеристиками.

Вместе с тем, сравнение технических характеристик товара по критерию «улучшенный» может быть произведено закупочной комиссией при проведении конкурса или запроса предложений, где победителем закупки является лицо, предложившее наилучшие условия.

При изложенных обстоятельствах, жалоба ИП Вильшонкова А.Г. о неправомерном отклонении закупочной комиссией МУП «Владимирводоканал» заявки Предпринимателя от дальнейшего участия в электронном аукционе на поставку задвижек чугунных с обрезиненным клином с электроприводом является необоснованной.

Руководствуясь частями 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Вильшонкова А.Г. на действия закупочной комиссии МУП «Владимирводоканал» (600026, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, д. 95, ОГРН 1023301463239, ИНН 3302001983) при проведении аукциона в электронной форме «Поставка задвижек чугунных с обрезиненным клином с электроприводом», участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № 32009648366) необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Заместитель председателя Комиссии <...>

Член комиссии <...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.