

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

# «Алттранс-МБ»

656016, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Павловский тракт, 28  
ИНН 2221236167, КПП 222101001, ОГРН 1172225037159  
Р/с № 40702810202000016663 в Алтайском отделении №8644 Сбербанка России г. Барнаул  
К/с № 3010181020000000604, БИК 040173604, ОКПО 19612154, ОКАТО 01401363000  
тел. 8 (3852) 609-609, 8-913-210-96-09 E-mail: alttrans-mb@mail.ru

№19/0112019-7 от 19 ноября 2019 года  
*Жалоба на действия закупочной комиссии ПАО «МРСК Северо-Запада»*

**Федеральная антимонопольная служба России**  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11  
E-mail: delo@fas.gov.ru

## ЖАЛОБА

### на действия закупочной комиссии

ПАО «МРСК Северо-Запада» (ИНН 7802312751, ОГРН 1047855175785, 6196247, Россия, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции д.3, литер А, помещение 16Н, тел.: (343) 293-24-60, контактное лицо: Куманев Валентин Олегович, тел: (812) 305-10-10 доб. 547, e-mail: kumanevvo@mrsksevzap.ru), (далее – Заказчик он же Организатор), проводит конкурс в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектных трансформаторных подстанций (столбового, мачтового и киоскового типов) для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада», (далее – конкурс). Организатор конкурса, извещением №31908295453 от 12.09.2019 года, опубликованным на сайте электронной торговой площадки [www.rosseti.roseltorg.ru](http://www.rosseti.roseltorg.ru) пригласил юридические лица и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства к участию в данном конкурсе.

ООО «Алттранс-МБ» (ИНН 2221236167, ОГРН 1172225037159, 656016, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Павловский тракт, 28, контактное лицо Карлов Сергей Александрович, тел. 8 (3852) 609-609, E-mail: alttrans-mb@mail.ru) приняло участие в данном конкурсе, путем размещения в электронном виде на Единой торговой электронной площадке своей заявки.

В ходе рассмотрения заявок, согласно протоколу №3 от 08.11.2019 года очного заседания Конкурсной комиссии ПАО «МРСК Северо-Запада», стало известно, что заявка ООО «Алттранс-МБ» (заявка №11) была признана несоответствующей требованиям, установленным в Закупочной документации и отклонена, из чего следовало, что в допуске к дальнейшему участию в конкурсе ООО «Алттранс-МБ» было отказано.

В этой связи ООО «Алттранс-МБ» представило в ПАО «МРСК Северо-Запада» свои возражения. Так, на электронный адрес контактного лица Заказчика, указанный в Документации о закупке (kumanevvo@mrsksevzap.ru), 12 ноября 2019 года было направлено письмо №12/11/2019-4 от 12.11.19 года с просьбой пояснить, какие именно несоответствия послужили причиной отклонения заявки. В ответ на указанное письмо в адрес ООО «Алттранс-МБ» от ПАО «МРСК Северо-Запада» поступили соответствующие разъяснения (письмо №МР2/82-02-01/9079 от 13.11.2019 г.) с указанием конкретных замечаний к документам ООО «Алттранс-МБ».

Изучив поступившие разъяснения считаю, что озвученные Конкурсной комиссией замечания не могут являться основанием для отказа ООО «Алттранс-МБ» в допуске к дальнейшему участию в конкурсе.

Из текста разъяснений следует, что основанием для отклонения заявки ООО «Алттранс-МБ» явилось якобы несоответствие банковской гарантии, условиям, изложенным в Документации о закупке, а именно:

- **1.** в нарушение положений п.п. 2) п. 3.6.10 Документации о закупке отсутствие в представленной банковской гарантии указания ИНН и ОГРН Принципала, а также ОГРН Бенефициара;
- **2.** в нарушение положений п.п. 2) п. 3.6.10 Документации о закупке отсутствие в представленной банковской гарантии указания номера и даты выдачи лицензии на право осуществления банковских операций и сделок, выданной Гаранту ЦБ РФ;
- **3.** в нарушение положений п. 3.6.10 Документации о закупке предоставление банковской га-

- рантии, не являющейся безусловной и безотзывной;
- **4.** в нарушение положений п.п. 10) п. 3.6.10 Документации о закупке отсутствие в представленной банковской гарантии условия о праве Заказчика на беспспорное списание денежных средств со счета Гаранта;
  - **5.** в нарушение положений п.п. 6) п. 3.6.10 Документации о закупке отсутствие в представленной банковской гарантии условия об обязанности Гаранта уплатить Заказчику неустойку;
  - **6.** в нарушение положений п.п. 7) п. 3.6.10 Документации о закупке отсутствие в представленной банковской гарантии условия, согласно которому исполнением обязательств Гаранта является фактическое поступление денежных сумм на счет Заказчика;
  - **7.** в нарушение положений п. 3.6.6 Документации о закупке отсутствие в представленной банковской гарантии указания обстоятельств при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии.

Следует отметить, что соответствии с п. 4 ст. 368 Гражданского Кодекса России, в банковской гарантии должны быть обязательно указаны следующие существенные условия:

- дата выдачи;
- принципал;
- бенефициар;
- гарант;
- основное обязательство, исполнение по которому обеспечивается гарантией;
- денежная сумма, подлежащая выплате, или порядок ее определения;
- срок действия гарантии;
- обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии.

При этом, банковская гарантия, представленная ООО «Алттранс-МБ» в составе своей заявки, содержит все существенные условия, предусмотренные Гражданским Кодексом России. Данная банковская гарантия №44/8444/0022/578-11 от 19.09.2019 г. составлена специалистами ПАО «Сбербанк» в полном соответствии с требованиями действующего законодательства России на основе представленной на конкурс Документации о закупке.

В части отмеченных в письме ПАО «МРСК Северо-Запада» №МР2/82-02-01/9079 от 13.11.2019 г. замечаний поясняю следующее:

**1.** В отношении не указания в тексте банковской гарантии ИНН и ОГРН Принципала и ОГРН Бенефициара следует отметить, что в документации о закупке действительно приводится перечень реквизитов для идентификации Бенефициара и Принципала (*полное наименование, адрес места нахождения, в том числе ИНН и ОГРН*). Однако, в документации нет прямого указания на то, что все эти реквизиты должны быть в обязательном порядке отражены в тексте гарантии. Данные реквизиты приводятся лишь с целью обеспечения возможности точного идентифицирования соответствующих лиц. При этом, в представленной банковской гарантии Гарантом были указаны полное и сокращенное наименование Бенефициара, его ИНН и юридический адрес, а в отношении Принципала, указаны его полное наименование и юридический адрес, что в полной мере в совокупности с другими документами заявки позволяет абсолютно точно идентифицировать соответствующие лица. Замечание Конкурсной комиссии по данному пункту является не состоятельным.

**2.** В отношении не указания в тексте банковской гарантии номера и даты выдачи лицензии на право осуществления банковских операций и сделок, выданной Гаранту ЦБ РФ сообщая, что в отношении Гаранта указаны все необходимые банковские реквизиты, предъявляемые законом «О Банках и банковской деятельности», кроме того номер и дата банковской лицензии, также отражена в банковской гарантии на бланке, в нижнем колонтитуле на первой странице предоставленной банковской гарантии. Замечание Конкурсной комиссии по данному пункту является не состоятельным.

**3.** В отношении безусловности и безотзывности представленной банковской гарантии сообщая, что представленная банковская гарантия содержит прямое указание на условия о безусловности и безотзывности. Эти условия отражены в абз. 3 представленной банковской гаран-

тии. Возврат банковской гарантии Бенефициаром, не может рассматриваться как условия отзыва гарантии Гарантом, так это условие не предусматривает право Гаранта на отзыв гарантии, а только условие ее прекращения, если Бенефициар примет решение вернуть гарантию Гаранту. Таким образом данное возражение является необоснованным.

4. В отношении не отражения в гарантии условия, предусмотренного п.п. 10), п. 3.6.10 Документации о закупке, а именно «условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии» поясняю, что данное условие является обязательным и существенным в случае выявления несоответствия банковской гарантии, представленной участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ (далее - Закон №223-ФЗ), в рамках которого и проводится рассматриваемый конкурс, к банковским гарантиям таких специальных требований не предъявляется. Данное замечание не может служить основанием для недопуска к участию в конкурсе.

5. В отношении не отражения в гарантии условий, предусмотренных в п.п. 10), п. 3.6.10 Документации о закупке, а именно «обязанность гаранта уплатить Заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый календарный день просрочки», поясняю, что в полной аналогии с предыдущим пунктом данное условие в соответствии с Законом №223-ФЗ не является обязательным. Данное замечание не может служить основанием для недопуска к участию в конкурсе.

6. В отношении не отражения в представленной банковской гарантии условия, согласно которому исполнением обязательств Гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет Заказчика, поясняю, что это условие согласуется с положениями ст. 316 ГК РФ и, его дополнительное отражение в банковской гарантии, является излишней детализацией условий выдачи гарантии, так как данное условие предусмотрено в ГК РФ. Данное замечание Конкурсной комиссии по данному пункту является не состоятельным.

7. В отношении отсутствия в представленной банковской гарантии указания обстоятельств при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии, поясняю что данное нарушение не имеет место быть, так как данное условие отражено в представленной банковской гарантии в абзаце 3, что соответствует и Документации о закупке и Федеральному закону №223-ФЗ. Данное замечание Конкурсной комиссии по данному пункту является не состоятельным.

Помимо этого, следует отметить, что согласно пункту 5.2.3. Документации о закупке, в рамках рассмотрения заявок Закупочная комиссия вправе направить участнику закупки запрос на разъяснения положений заявки участника и представления недостающих сведений и (или) документов при условии, что такие сведения и документы были определены в документации о закупке. Согласно положений этого пункта допускаются уточняющие запросы по условиям заявки, при условии, что данные уточнения не изменяют предмет проводимой закупки. В этой связи, считаю, что указанные Конкурсной комиссии «замечания» к банковской гарантии, представленной в составе заявке ООО «Алттранс-МБ», могли быть могли были быть запрошены Организатором к разъяснению и уточнены обществом в рамках стадии рассмотрения заявок, (тем более, что части других участников подобные запросы были направлены). Данные обстоятельства позволили бы участвовать ООО «Алттранс-МБ» в последующей оценочной стадии, что явилось бы сугубо положительным моментом для ПАО «МРСК Северо-Запада» с точки зрения повышения конкурентоспособности проводимой закупочной процедуры.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что отклонение заявки ООО «Алттранс-МБ» на участие в конкурсе в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектных трансформаторных подстанций (столбового, мачтового и киоскового типов) для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада», проводимого на сайте электронной торговой площадки

www.rosseti.roseltorg.ru (извещение №31908295453 от 12.09.2019 года), является неправомерным.

В данной ситуации получается, что заявка ООО «Алттранс-МБ», имеющего достаточный подтвержденный опыт поставок, являющегося официальным представителем завода-изготовителя, имеющего соответствующих гарантов по всем обязательствам общества в лице завода-изготовителя и ПАО «Сбербанк», предлагающего сертифицированное оборудование, прошедшее аттестацию в ОАО «ФСК ЕЭС» и ПАО «Россети», отклоняется по формальным признакам и не состоятельным основаниям. Считаю, что выводы Конкурсной комиссии в отношении заявки ООО «Алттранс-МБ» являются необоснованными, идут вразрез с политикой ПАО «Россети» и противоречат интересам самого ПАО «МРСК Северо-Запада».

ООО «Алттранс-МБ» представило в ПАО «МРСК Северо-Запада» свои возражения по данному вопросу (письмо №15/11/2019-10 от 15.11.19 года). Однако какого-либо ответа по состоянию на настоящий момент от ПАО «МРСК Северо-Запада» а адрес общества так и не поступило.

Обобщая вышеизложенное, считаю, что **выводы закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» являются несостоятельными, организатор необоснованно и незаконно отклонил заявку ООО «Алттранс-МБ».**

Частями 9 и 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрен порядок обжалования действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом.

Часть 4.2 статьи 23 Закона №135-ФЗ относит к полномочиям антимонопольного органа рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. Из положений пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ следует, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе при организации и проведении закупок в соответствии с Законом №223-ФЗ.

По смыслу указанных норм, исходя из целей законодательства о конкуренции и закупках, антимонопольный орган вправе рассматривать жалобы участников закупки не только по основаниям, указанным в части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, но и в тех случаях, когда жалоба содержит сведения о нарушении заказчиком при организации и проведении закупки требований антимонопольного законодательства и иных положений Закона №223-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, прошу признать закупочную комиссию ПАО «МРСК Северо-Запада» нарушившей часть 6 статьи 3 Закона о закупках, порядок проведения конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектных трансформаторных подстанций (столбового, мачтового и киоскового типов) для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада», а именно в части процедуры допуска претендента - ООО «Алттранс-МБ» к участию в конкурсе. Считаю, что результаты конкурса должны быть отменены и пересмотрены.

Приложения (копии):

1. Документация о закупке;
2. Копия заявки ООО «Алттранс-МБ»;
3. Копия банковской гарантии ООО «Алттранс-МБ»;
4. Копия протокола заседания закупочной комиссии ПАО «МРСК Северо-Запада»;
5. Копия письма ООО «Алттранс-МБ» №12/11/2019-4 от 12.11.19 года;
6. Копия письма ПАО «МРСК Северо-Запада» №МР2/82-02-01/9079 от 13.11.2019 г.;
7. Копия ответа специалистов ПАО «Сбербанк» по поводу оформления гарантии;
8. Копия письма ООО «Алттранс-МБ» №15/11/2019-10 от 15.11.19 года.

Директор



С.А. Карлов