



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru) <http://www.fas.gov.ru>

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Комитет по тарифам и ценовой  
политике Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3,  
г. Санкт-Петербург, 191311

[all.rtk@lenreg.ru](mailto:all.rtk@lenreg.ru)

## ПРЕДПИСАНИЕ

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы С.А. Пузыревский, рассмотрев материалы плановой выездной проверки в отношении Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области, проведенной ФАС России (приказ ФАС России от 26.04.2018 № 557/18, акт проверки ФАС России от 26.07.2018 № 109), в ходе которой были выявлены нарушения законодательства в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, допущенные Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области (далее — Комитет, орган регулирования) при установлении сбытовых надбавок для гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Петербургская сбытовая компания» на 2016, 2017, 2018 гг.,

## УСТАНОВИЛ:

АО «Петербургская сбытовая компания» является гарантирующим поставщиком электроэнергии на территории Ленинградской области. Размер необходимой валовой выручки АО «Петербургская сбытовая компания», установленный Комитетом, составил 1 171,77 млн. руб. (2016 г.); 1 114,301 млн. руб. (2017 г.); 1 300,55 млн. руб. (2018 г.).



ФАС России были проанализированы экспертные заключения и материалы тарифных дел за 2016-2018 гг. в разрезе отдельных статей затрат гарантирующего поставщика на предмет их экономической обоснованности и соответствия их нормативным правовым актам в области государственного регулирования цен (тарифов).

По результатам анализа установлено следующее.

#### **Тарифные кампании 2016, 2017 гг.**

**По статье «Амортизация»** были приняты расходы на амортизационные отчисления в размере 34 454, 55 тыс. руб. (2016 г.); 60 856, 31 тыс. руб. (2017 г.).

В соответствии с пунктом 27 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 (далее – Основы ценообразования № 1178), расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Согласно пунктом 21 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденного приказом Минфина России от 30.03.2001 № 26н, начисление амортизационных отчислений по объекту основных средств начинается с первого числа месяца, следующего за месяцем принятия этого объекта к бухгалтерскому учету. Аналогичная норма содержится в пункте 31 Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» ПБУ 14/2007.

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами, срок полезного использования объекта основных средств определяется организацией при принятии объекта к бухгалтерскому учету.

Таким образом, в необходимую валовую выручку регулируемой организации включаются амортизационные отчисления по объектам основных средств, принятых к бухгалтерскому учету и в отношении которых определены все необходимые параметры для начисления амортизации (дата постановки объекта на бухгалтерский учет, первоначальная, текущая (восстановительная) стоимость объекта, срок полезного использования объекта).

В этой связи, расходы на амортизацию с учетом планируемых вводов основных средств, то есть не поставленных на учет в установленном порядке, не подлежат включению в состав необходимой валовой выручки регулируемой организации.

Учитывая изложенное, расходы по данной статье затрат по плановым вводам в размере 4 512, 52 тыс. руб. (2016 г.), 5 829, 25 тыс. руб. (2017 г.) подлежат исключению из состава необходимой валовой выручки как экономически

необоснованные расходы.

Что касается остальной части расходов на амортизацию, то в материалах тарифного дела отсутствует пообъектный расчет амортизационных отчислений, а также документы, подтверждающие состав амортизируемого имущества, дату постановки его на учет в организации, первоначальную и остаточную стоимость, сроки полезного использования.

В этой связи, расходы по данной статье затрат подлежат дополнительному обоснованию и анализу как экономически необоснованные. По результатам проведенного анализа Комитету необходимо исключить экономически необоснованные расходы.

**По статье «Ремонт основных средств»** на 2016 год экспертное заключение не содержит ссылок на обосновывающие документы. В материалах тарифного дела имеются документы, подтверждающие фактические расходы на ремонт основных средств за 2014 год. Вместе с тем, не представлены документы, подтверждающие необходимость проведения ремонтных работ в заявленном объеме – акты осмотра, план-график ремонтных работ. Также, не могут быть признаны обоснованными расходы на ремонт основных средств на 2017 год, поскольку органом регулирования применен подход по индексации фактических расходов организации за 9 месяцев 2016 года.

Таким образом, расходы по данной статье затрат подлежат дополнительному экономическому обоснованию и анализу с предоставлением детального расчета по составляющим. По результатам проведенного анализа Комитету необходимо исключить экономически необоснованные расходы.

**По статье «Юридические и информационные услуги» на 2016, 2017 гг.** ФАС России установлено следующее.

По данной статье затрат органом регулирования в необходимой валовой выручке на 2016 год учтены расходы в размере 32 045,34 тыс. руб., на 2017 год - 36 123,000 тыс. руб.

Учитывая наличие в штате организации юрисконсультов, в том числе подразделения, отвечающего за работу с исполнением судебных актов, договоры на представление интересов в судебном деле, а также на совершение действий по погашению задолженности потребителей, включение расходов на юридические услуги в состав необходимой валовой выручки экономически необоснованно.

Таким образом, расходы по данной статье в части учета расходов на юридические услуги подлежат исключению из НВВ регулируемой организации как экономически необоснованные.

**По статье «Расходы на страхование».**

По данной статье включены расходы на добровольное медицинское страхование на 2016 год - в размере 5 199,31 тыс. руб., на 2017 год в размере 5 346,6 тыс. руб.; на страхование от несчастных случаев 103,496 тыс. руб. (2016 г.); 118,8 тыс. руб. (2017 г.).

Указанные расходы подлежат исключению как не являющиеся обязательными для осуществления регулируемой деятельности. Также подлежат исключению расходы на необязательные виды страхования (КАСКО, от несчастных случаев и др.).

**По статье «Аренда»** (2016 г. - 10 888,30 тыс. руб., 2017 г. – 10 896,00 тыс. руб.).

Экспертное заключение не содержит расчета арендной платы исходя из ограничений, предусмотренных пунктом 28 Основ ценообразования № 1178 (исходя из возмещения арендодателю амортизации, налогов и иных обязательных платежей собственника). Также в экспертном заключении отсутствует ссылка на обосновывающие документы, принятые в расчет сумм расходов, и результаты анализа целесообразности аренды соответствующих объектов для осуществления регулируемой деятельности.

Таким образом, учтенные расходы по статье «Аренда» на 2016 г. в размере 10 888,30 тыс. руб., на 2017 г. – 10 896,00 тыс. руб. подлежат исключению из НВВ регулируемой организации как экономически необоснованные.

**По статье «Расходы на обеспечение соблюдения стандартов по качеству обслуживания потребителей»** в необходимую валовую выручку организации включены расходы по обеспечению различных способов внесения оплаты в размерк 65 704,14 тыс. руб. (2016 г.); 60 278,2 тыс. руб. (2017 г.).

Основанием для включения данных расходов послужил агентский договор с ЗАО «Петроэлектросбыт», в соответствии с которым агент обязуется совершить действия, связанные с приемом платежей от потребителей Принципала через информационно-платежные терминалы самообслуживания Агента, а также с использованием банковских карт на интернет сайте Агента. Между тем, в материалах тарифного дела отсутствует анализ стоимости услуг по указанному договору, результаты проведенных конкурсных процедур при заключении договора, не сделан вывод о его экономической обоснованности. Кроме того, на официальном сайте АО «Петербургская сбытовая компания» также имеется функция оплаты электроэнергии.

Также, в материалах тарифного дела имеется договор с АО «ЕИРЦ ЛО», предметом которого также является оказание услуг по обеспечению различных способов оплаты, прием и учет платежей через пункты приема платежей ЕИРЦ.

Расходы на услуги АО «ЕИРЦ» включены в состав необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика на 2017 год в размере 8 144,0 тыс. руб. При этом, отсутствуют результаты анализа, проведенного органом регулирования на предмет дублирования оказываемых услуг по указанным договорам.

Кроме того, по данной статье расходов включены затраты на ведение баз данных потребителей в размере 26 285 256 руб. – на 2016 г., 38 881 600 руб. – на 2017 г. Данные расходы включены в НВВ на основании договоров со сторонними организациями. В материалах тарифного дела отсутствуют документы, подтверждающие проведение конкурсных процедур. В этой связи, без анализа стоимости услуг сторонних организаций не представляется возможным сделать вывод об их экономической обоснованности.

На основании изложенного, расходы по данной статье затрат подлежат дополнительному экономическому обоснованию с целью исключения двойного учета затрат. По результатам проведенного анализа Комитету необходимо исключить экономически необоснованные расходы.

**По статье «Внереализационные расходы»** учтены проценты по кредитам на 2016 г. - в размере 31 289 709, 66 руб., на 2017 г. – 61 863 089,24 руб., а также расходы на создание резерва по сомнительным долгам на 2016 год - в размере 173 918 826 руб., на 2017 год – 203 666 200 руб.

ФАС России отмечает, что экспертное заключение не содержит расчетов, а также ссылок на обосновывающие документы по данной статье затрат.

Необходимость привлечения кредитных средств обосновывается поддержанием достаточного размера оборотного капитала при просрочке платежей со стороны потребителей. Комитетом представлены только расчеты движения денежных средств по месяцам за 2016, 2017 гг. Вместе с тем, в материалах тарифного дела отсутствует расчет кассовых разрывов, не отражен анализ первичных документов (оборотные-сальдовые ведомости), сроков платежей потребителей, указанных в договорах энергоснабжения, анализ поступлений по 90 счету.

Таким образом, необходимость привлечения кредитных средств не подтверждена.

В соответствии со ст. 266 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) сумма резерва по сомнительным долгам определяется по результатам проведенной на последнее число отчетного (налогового) периода инвентаризации дебиторской задолженности.

Акты инвентаризации дебиторской задолженности, а также приказы о создании резерва по сомнительным долгам в материалах тарифного дела

отсутствуют.

В соответствии со ст. 266 НК РФ сумма резерва по сомнительным долгам, не полностью использованная налогоплательщиком в отчетном периоде на покрытие убытков по безнадежным долгам, может быть перенесена им на следующий отчетный (налоговый) период. При этом сумма вновь создаваемого по результатам инвентаризации резерва должна быть скорректирована на сумму остатка резерва предыдущего отчетного (налогового) периода. В случае, если сумма вновь создаваемого по результатам инвентаризации резерва меньше, чем сумма остатка резерва предыдущего отчетного (налогового) периода, то разница подлежит включению в состав внереализационных доходов налогоплательщика в текущем отчетном (налоговом) периоде. В случае, если сумма вновь создаваемого по результатам инвентаризации резерва больше, чем сумма остатка резерва предыдущего отчетного (налогового) периода, разница подлежит включению во внереализационные расходы в текущем отчетном (налоговом) периоде.

В случае, если налогоплательщик принял решение о создании резерва по сомнительным долгам, списание долгов, признаваемых безнадежными в соответствии с настоящей статьей, осуществляется за счет суммы созданного резерва. При этом, если сумма созданного резерва меньше суммы безнадежных долгов, подлежащих списанию, разница (убыток) подлежит включению в состав внереализационных расходов.

В отличие от НК РФ, законодательство в области государственного регулирования цен (тарифов) предполагает, что средства на создание резерва по сомнительным долгам, включенные в необходимую валовую выручку гарантирующего поставщика, собираются им в тарифной выручке реальными денежными средствами.

В соответствии с НК РФ резерв по сомнительным долгам может быть использован организацией лишь на покрытие убытков от безнадежных долгов, признанных таковыми в порядке, установленном НК РФ.

Между тем, в экспертных заключениях на 2016, 2017 года отсутствует анализ фактического использования резерва по сомнительным долгам, средства на создание которого были включены в сбытовые надбавки 2014, 2015 годов, на покрытие убытков от безнадежных долгов.

ФАС России обращает внимание, что сумма резерва, включенная в состав сбытовых надбавок в предыдущие периоды регулирования и фактически собранная регулируемой организацией в тарифной выручке, но не использованная для списания дебиторской задолженности - подлежит исключению из необходимой валовой выручки организации на расчетный период регулирования.

Также должны быть представлены документы, свидетельствующие о принятии организацией исчерпывающих мер для взыскания, в том числе: судебные акты, определения суда о признании банкротом, постановления об окончании исполнительного производства и возвращении взыскателю исполнительного документа. В материалах дела имеются только приказы о списании безнадежной дебиторской задолженности за 2015 год. Однако в указанных приказах по части задолженности основанием для списания указаны – исключение организации из ЕГРЮЛ, а также истечение срока исковой давности, что не может безусловно свидетельствовать о принятии организацией всех мер для взыскания задолженности. Такая безнадежная дебиторская задолженность не должна приниматься органом регулирования при расчете соответствующих затрат.

Комитетом представлен перечень субъектов с безнадежной дебиторской задолженностью с указанием реквизитов судебных решений. При этом, копии указанных судебных решений в адрес ФАС России не представлены.

В этой связи, надлежащим образом не подтверждены плановые расходы по резерву по сомнительным долгам, включенные в состав НВВ 2016, 2017 гг., также не проведён анализ фактического использования резервов по сомнительным долгам на списание безнадежной дебиторской задолженности по итогам 2014 и 2015 гг.

В соответствии с пунктом 7 Основ ценообразования № 1178 при установлении регулируемых цен (тарифов) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов и экономически необоснованных доходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, понесенных (полученных) в предыдущем периоде регулирования.

ФАС России отмечает, что анализ в соответствии с пунктом 7 Основ ценообразования № 1178 органом регулирования не проведён и в экспертном заключении не отражен.

Таким образом, расходы по данной статье в части учета процентов по кредитам на 2016 г. - в размере 31 289 709, 66 руб., на 2017 г. – 61 863 089,24 руб., а также расходы на создание резерва по сомнительным долгам на 2016 год - в размере 173 918 826 руб., на 2017 год – 203 666 200 руб., подлежат дополнительному экономическому обоснованию и анализу с предоставлением детального расчета по составляющим и обосновывающих материалов и отражению проведенного анализа в экспертном заключении. По результатам анализа Комитету необходимо исключить экономически необоснованные расходы.

**Тарифная кампания 2018 года.**

***Первое полугодие 2018 года.***

В соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 28.08.2017 № 1016 «О частичном изменении некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу установления сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов» сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков для населения и приравненных к нему категорий потребителей, сетевых организаций, покупающих электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии, и для группы (подгрупп) «прочие потребители» (менее 150 кВт, от 150 до 670 кВт, от 670 кВт до 10 МВт, не менее 10 МВт) на период с 1 января 2018 г. по 30 июня 2018 г. устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов на уровне сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков, установленных на 31 декабря 2017 г. соответственно для населения и приравненных к нему категорий потребителей, сетевых организаций, покупающих электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии, и для группы (подгрупп) «прочие потребители» (менее 150 кВт, от 150 до 670 кВт, от 670 кВт до 10 МВт, не менее 10 МВт), в том числе в случае установления сбытовых надбавок для группы (подгрупп) «прочие потребители» в виде формулы.

***Второе полугодие 2018 года.***

В соответствии с пунктом 65 Основ ценообразования № 1178 сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков устанавливаются в соответствии с Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков (далее – ГП) с использованием метода сравнения аналогов, утвержденными приказом Федеральной антимонопольной службы от 21 ноября 2017 г. № 1554/17 (далее – Методические указания № 1554/17).

В соответствии с пунктом 12 Методических указаний № 1554/17, эталонная выручка ГП определяется как сумма следующих составляющих:

произведение суммы переменных компонентов эталонов затрат ГП и прогнозной валовой выручки ГП от продажи электрической энергии (мощности) соответствующей группе (подгруппе) потребителей (сетевых организаций) на соответствующий период регулирования;

произведение прогнозного количества точек поставки по каждой группе потребителей (сетевых организаций), суммы постоянных компонентов эталонов затрат для соответствующей группы (подгруппы) потребителей (сетевых организаций) и индекса потребительских цен в соответствии с одобренным Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской

Федерации» прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующий период регулирования по отношению к году, в ценах которого были определены эталонные затраты;

расчетная предпринимательская прибыль ГП в размере полутора процентов от валовой выручки ГП по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

В экспертном заключении указано, что количество точек поставки определено органом регулирования на основании анализа информации о точках поставки различным группам потребителей на территории Ленинградской области.

В материалах тарифного дела имеются реестры точек поставок в виде таблиц формата Excel.

Данные, указанные в файлах «ОСЭ\_30.09.17», «свод\_население\_ОСЭ», «ТСО\_30.09.17» не совпадают с данными, принятыми при расчете сбытовых надбавок Комитетом, что отражено в следующей таблице.

| Категория потребителей                  | Количество ТП (согласно реестрам, имеющимся в деле) | Количество ТП (принятые в расчет и указанные в экспертном заключении) | Отклонение |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------|
| ИКУ                                     | 4 125                                               | 4506                                                                  | 381        |
| Потребители, приравненные к населению   | 3 356                                               | 3 686                                                                 | 330        |
| Прочие потребители до 670 кВт           | 21 056                                              | 23 943                                                                | 2 887      |
| Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт | 625                                                 | 764                                                                   | 139        |
| Прочие потребители от 10 МВт            | 62                                                  | 122                                                                   | 60         |
| Городское население                     | 113 072                                             | 124 946                                                               | 11 874     |
| Сельское население                      | 388 954                                             | 394 487                                                               | 5 533      |
| Сетевые организации                     | 706                                                 | 2 307                                                                 | 1 601      |

На основании изложенного, органом регулирования принято в расчет на 22 805 точек поставки больше, чем указано в реестрах.

Таким образом, учитывая, что эталонная выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки определяется, в том числе, исходя из количества точек поставки, расчёт Комитетом эталонной выручки на 2018 год требует дополнительного экономического обоснования.

В связи с чем, расходы по данной статье подлежат дополнительному

экономическому обоснованию и анализу с предоставлением детального расчета по составляющим.

**По статье «Амортизация»** на 2018 год учтено 60 852,00 тыс. руб.

В соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 расходы на амортизацию имущества, используемого при осуществлении деятельности ГП, учитываются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов исходя из первоначальной стоимости имущества и максимального срока его полезного использования, планируемого ввода и выбытия основных средств и нематериальных активов.

Комитетом был представлен пообъектный расчет амортизационных отчислений. При этом, отсутствуют документы, подтверждающие состав амортизируемого имущества, дату постановки его на учет в организации, первоначальную и остаточную стоимость, сроки полезного использования.

В этой связи, расходы по данной статье затрат подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

**По статье «Выпадающие, недополученные (излишне полученные) доходы»** приводятся суммы, расчет которых в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 отсутствует. В связи с чем, расходы по данной статье подлежат дополнительному экономическому обоснованию и анализу с предоставлением детального расчета по составляющим.

На основании вышеизложенного, руководствуясь подпунктом 5.3.2.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, пунктом 30 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Признать Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области при установлении сбытовых надбавок для гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Петербургская сбытовая компания» на 2016, 2017, 2018 гг. нарушившим пункты 7, 27, 28 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» и положения Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих

поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утвержденных приказом ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17 в части расчета количества точек поставки и расходов по статьям «Амортизация», «Выпадающие, недополученные (излишне полученные) доходы».

2. Органу исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике в срок до 01.02.2019 устранить нарушения законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, а именно:

2.1. Исключить в соответствии с действующим законодательством из состава необходимой валовой выручки АО «Петербургская сбытовая компания» 2019 года выявленные ФАС России экономически необоснованные расходы по статьям затрат:

- «амортизация» по плановым вводам в размере 4 512, 52 тыс. руб. (2016 г.), 5 829, 25 тыс. руб. (2017 г.);

- «юридические и информационные услуги» (в части оказания юридических услуг сторонними организациями) на 2016-2017 гг.;

- «расходы на страхование» (в части необязательных видов страхования - на ДМС на 2016 год в размере 5 199,31 тыс. руб., на 2017 год в размере 5 346,6 тыс. руб.; на страхование от несчастных случаев 103,496 тыс. руб. (2016 г.); 118,8 тыс. руб. (2017 г.), а также расходы на КАСКО);

- «аренда» на 2016 г. - 10 888, 30 тыс. руб., на 2017 г. – 10 896, 00 тыс. руб.

2.2. Провести и отразить в экспертном заключении дополнительный анализ экономической обоснованности включения в состав необходимой валовой выручки АО «Петербургская сбытовая компания» расходов (в том числе, подробный расчет со ссылкой на обосновывающие документы и материалы, принятые в расчет конечных сумм) по статьям затрат: «амортизация» за 2016-2018 гг., «ремонт основных средств» за 2016-2017 гг., «расходы на обеспечение соблюдения стандартов по качеству обслуживания потребителей» за 2016-2017 гг., «внереализационные расходы» (в части процентов по кредитам и расходов на создание резервов по сомнительным долгам) за 2016-2017 гг., «выпадающие, недополученные (излишне полученные) доходы» за 2018 г. По результатам проведенного анализа исключить выявленные экономически необоснованные расходы.

2.3 Провести и отразить в экспертном заключении дополнительный анализ экономической обоснованности учета точек поставки и расчета эталонной выручки для АО «Петербургская сбытовая компания» с предоставлением детального расчета по составляющим с отсылками к обосновывающим материалам.

3. Органу исполнительной власти Ленинградской области в области

государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике не позднее 01.02.2019 принять и ввести в действие решение об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Петербургская сбытовая компания» с учетом пункта 2 настоящего предписания.

4. Об исполнении настоящего предписания органу исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики в течение 5 рабочих дней с даты принятия решений, указанных в настоящем предписании, письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений органа исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, принятие которых предписано настоящим предписанием;

- протоколов заседаний правления органа исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, на котором принимались решения, предписанные настоящим предписанием;

- экспертных заключений по делу об установлении сбытовых надбавок для АО «Петербургская сбытовая компания», в которых отражены результаты исполнения настоящего предписания.

*Место для подписи*

С.А. Пузыревский

Исп. Подолян Наталья Сергеевна  
тел.8(499)755-23-23 вн.088-842