

**Руководителю УФАС России  
по Республике Крым  
и городу Севастополю  
Костюшину Е.К.**

ул. А. Невского, д. 1,  
г. Симферополь, Республика Крым,  
295000

**Организатору торгов –  
директору МУП «Метроград»  
муниципального образования  
городской округ Симферополь  
Республики Крым  
Проценко Е.С.**

ул. Самокиша, д. 30,  
г. Симферополь, Республика Крым,  
295011

**ИП Наджафовой Валентины  
Леонидовны**

**ОГРНИП 315910200078222**

адрес проживания: ул. Шевченко,  
д. 14, г. Симферополь, Республика  
Крым, 295021

адрес регистрации: квартал  
Нижний, д. 97, с. Чистенькое,  
Симферопольский район,  
Республика Крым, 297570

## **ЖАЛОБА**

**на действия (бездействие) аукционной комиссии организатора торгов**

15 февраля 2019 года постановлением администрации города Симферополя Республики Крым от 15.02.2019 № 880 «О даче согласия на передачу в аренду имущества муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, закрепленного за муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «МЕТРОГРАД», путем проведения торгов» дано согласие МУП «МЕТРОГРАД» на передачу в аренду недвижимого имущества муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, закрепленного за МУП «МЕТРОГРАД», на праве хозяйственного ведения, путем проведения торгов в форме аукциона, в том числе нежилого помещения № 1 в строении лит. «Щ», общей площадью 16.1 кв.м, кадастровый номер: 90:22:010302:1131, находящегося по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, пр-т Кирова/ул. Козлова, д. 1/11.

16.04 673/10  
27.04 19

Во исполнение решения собственника имущества МУП «МЕТРОГРАД» 14.03.2019 на официальном сайте торгов опубликовано Извещение № 140319/23653000/04 о проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального недвижимого имущества - нежилого помещения № 1 в строении лит. «Щ», общей площадью 16.1 кв.м, кадастровый номер: 90:22:010302:1131, находящегося по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, пр-т Кирова/ул. Козлова, д. 1/11.

С учетом требований статьи 17.1 Федерального закона от 20.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса», утверждена Документация об аукционе.

Мной, Наджафовой Валентиной Леонидовной, была подана заявка на участие в открытом аукционе на право заключения договора аренды нежилого помещения, общей площадью 16.1 кв.м, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, пр-т Кирова/ул. Козлова, д. 1/11.

Согласно Протокола № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 140319/23653000/04 комиссией рассмотрены заявки участников открытого аукциона:

- участник № 1 – Блувштейн Евгений Георгиевич;
- участник № 2 – Наджафова Валентина Леонидовна;
- участник № 3 – Мамутов Сейитхалил Талытович;
- участник № 4 – Ким Татьяна Рональдовна;
- участник № 5 – Фейтуллаева Лиля Эюповна.

По результатам рассмотрения заявок участников, к участию в открытом аукционе были допущены: участник № 1 – Блувштейн Евгений Георгиевич и участник № 3 – Мамутов Сейитхалил Талытович. Иные лица, подавшие заявки, к участию в открытом аукционе допущены не были по необоснованным причинам, формальным признакам.

Стоит также отметить, что участник № 3 – Мамутов Сейитхалил Талытович на процедуре проведения аукциона не присутствовал, и тем самым, конкуренцию на торгах участнику № 1 – Блувштейну Евгению Георгиевичу не составил. Предложенная участником № 1 цена на право заключения договора аренды в размере 16 615,00 рублей, является минимально установленной Документацией об аукционе, что может свидетельствовать о том, что Мамутов Сейитхалил Талытович является «техническим» участником торгов.

11.04.2019 по результатам проведенного открытого аукциона по указанному извещению победителем открытого аукциона по лоту № 1 признан участник № 1 Блувштейн Евгений Георгиевич.

Таким образом, комиссия своим решением определила признать победителем открытого аукциона ИП Блувштейна Евгения Георгиевича, и заключить с последним договор аренды нежилого помещения № 1 в строении

лит. «Щ», общей площадью 16.1 кв.м, кадастровый номер: 90:22:010302:1131, находящегося по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, пр-т Кирова/ул. Козлова, д. 1/11.

Мне и другим участникам открытого аукциона отказано в участии в торгах по причинам, которые никак не могут повлиять на результаты объективного проведения торгов (не прошита заявка, представлена неполная копия паспорта), при этом участник 1 открытого аукциона Блувштейн Евгений Георгиевич, в нарушение действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего порядок проведения торгов, аукционной комиссией был допущен к участию в открытом аукционе, и в последующем указанной комиссией признан победителем.

Так, подпунктом «ё» пункта 18 Документации об аукционе организатором торгов неправомерно установлено требование о предоставлении участником аукциона исключительно подлинника платежного поручения либо квитанции на оплату задатка с отметкой банка.

Согласно подпункту 3 пункта 121 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса», заявка на участие в аукционе должна содержать документы или копии документов, подтверждающие внесение задатка, в случае если в документации об аукционе содержится требование о внесении задатка (платежное поручение, подтверждающее перечисление задатка).

Заявка № 1 на участие в аукционе подана Индивидуальным предпринимателем Блувштейн Евгением Георгиевичем. В составе заявки имеется квитанция на оплату задатка для участия в аукционе, плательщиком по которой значится физическое лицо Блувштейн Евгений Георгиевич.

Физическое лицо и индивидуальный предприниматель – разные субъекты правоотношений, правопреемства между ними нет. Данная позиция отражена и в самой Документации об аукционе. Так, согласно пункту 10 Перечня документов в составе заявки, необходимых для участия в аукционе (приложение 1 к заявке) подразумевает 3 различных вида заявителей, предоставляющих документ - юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, физическое лицо. Указанные противоречия затрудняют однозначное определение претендента на участие в аукционе и соответственно его статус.

Аналогичная позиция изложена в постановлениях 19 Арбитражного апелляционного суда от 17.05.2013 и ФАС Центрального округа от 06.09.2013 по делам № А14-16697/2012 и № А14-14100/2012.

Судами установлено, что истцом была подана заявка на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка в качестве физического лица, платежные реквизиты претендента указаны как реквизиты индивидуального предпринимателя.

Действующим законодательством установлен различный пакет документов для участников торгов - физических лиц и участков торгов - предпринимателей и юридических лиц.

Комплект документов, приложенный истцом к заявке на участие в торгах, соответствовал комплекту документов, необходимых для подачи физическим лицом. При этом в представленном платежном поручении об уплате суммы задатка в качестве плательщика указана ИП.

Поскольку данные противоречия в документации не позволили организатору торгов точно определить претендента, его статус и соответствие представленного пакета документов требуемому в извещении, учитывая также, что не подтверждено своевременное поступление задатка на счет, указанный в извещении, истцу было отказано в допуске к участию в аукционе.

Оценив представленные доказательства, суды пришли к выводу о том, что отсутствие документа, подтверждающего внесение задатка непосредственно лицом, участвующим в торгах, является основанием для отказа в допуске к участию в торгах.

Согласно пункту 13.2. Документации об аукционе заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случаях:

- 1) непредставления документов, указанных в пункте 18 настоящей документации об аукционе либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствия требованиям, предъявляемым к участникам аукциона, указанным в разделе 2 (п.11) настоящей документации;
- 3) несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям настоящей документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 13.3. Документации об аукционе в случае установления факта недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных заявителем или участником аукциона, в соответствии с пунктом 18 настоящей документации, аукционная комиссия обязана отстранить такого заявителя или участника аукциона от участия в аукционе на любом этапе его проведения.

Учитывая изложенное, прошу Вас:

1. Провести проверку по изложенным фактам и при наличии оснований принять решение по отмене результатов открытого аукциона, проведенных с грубыми нарушениями путем ограничения и устранения конкуренции.
2. Рекомендовать организатору торгов объявить о проведении нового аукциона либо конкурса в установленном порядке.

Ответ прошу направить по адресу моего проживания, копию ответа прошу выслать на адрес электронной почты: [najafovav@yandex.ru](mailto:najafovav@yandex.ru).

Второму адресату указанная информация направляется для сведения.

Приложение: копии документов на 7 листах.

12.04.2019



С уважением,  
В.Л. Наджафова