



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1459/2023

г. Екатеринбург

03.05.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, *

— заявителя в лице ООО «НАЙСДОРСТРОЙ», *

рассмотрев жалобу ООО «НАЙСДОРСТРОЙ» (вх № 9061-ЭП/23 от 25.04.2023) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по предоставлению в пользование Заказчика Спецтехники с экипажем (самосвалы, погрузчики) для погрузки и транспортирования отходов водоподготовки при механической очистке природных вод (извещение № 32312257161) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «НАЙСДОРСТРОЙ» (вх № 9061-ЭП/23 от 25.04.2023) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по предоставлению в пользование Заказчика Спецтехники с экипажем (самосвалы, погрузчики) для погрузки и транспортирования отходов водоподготовки при механической очистке природных вод (извещение № 32312257161), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе заявитель указывает на неправомерный допуск комиссией заказчика заявки участника закупки, признанного победителем запроса котировок, в лице ИП Меликян Р.С. к участию в закупке.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные

интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал») (далее – Положение), утвержденного приказом генерального директора МУП «Водоканал» от 30.09.2022 № 718 и размещенного в единой информационной системе в версии 19 от 30.09.2022.

05.04.2023 в Единой информационной системе размещено извещение № 32312257161 на оказание услуг по предоставлению в пользование Заказчика Спецтехники с экипажем (самосвалы, погрузчики) для погрузки и транспортирования отходов водоподготовки при механической очистке природных вод.

Начальная (максимальная) цена договора - 41 040 000,00 руб.

18.04.2023 закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол № 62 – ЗК (ЭЛ) от 18.04.2023 (далее – Протокол), подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 21.04.2023.

Согласно Протоколу, по результатам рассмотрения заявок на участие в закупке комиссией заказчика допущены к участию заявки участников в лице ООО «НАЙСДОРСТРОЙ», ООО «СПЕЦАВТОКОМ», ИП Меликян Р.С. как соответствующие требованиям извещения; участник ИП Меликян Р.С. признан победителем закупки.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 10.7.1 Положения, порядок проведения запроса котировок устанавливается в извещении о закупке (проведении запроса котировок) в соответствии с законодательством Российской Федерации и Положением.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 6.9 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части и ценового предложения.

Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать:

1) предложение участника запроса котировок в электронной форме о цене договора;

2) предусмотренное одним из следующих пунктов согласие участника запроса котировок в электронной форме:

а) на выполнение работ или оказание услуг, указанных в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, на условиях, предусмотренных проектом договора (в случае, если осуществляется закупка работ или услуг);

б) на поставку товара, который указан в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме и в отношении которого в таком извещении в соответствии с требованиями пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ содержится указание на товарный знак, на условиях, предусмотренных проектом договора и не подлежащих изменению по результатам проведения запроса котировок в электронной форме;

в) на поставку товара, который указан в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме и конкретные показатели которого соответствуют значениям эквивалентности, установленным данным извещением (в случае, если участник запроса котировок в электронной форме предлагает поставку товара, который является эквивалентным товару, указанному в таком извещении), на условиях, предусмотренных проектом договора;

3) иную информацию и документы, предусмотренные извещением о проведении запроса котировок в электронной форме.

Разделом IV извещения о проведении запроса котировок в электронной форме определены документы, предоставляемые участником закупки в составе заявки на участие в закупке и подтверждающие его соответствие требованиям извещения, в том числе:

13.	Исполнитель при подаче заявки на участие в закупке должен предоставить: Справку с перечнем транспортных средств на оказание услуг по погрузке и транспортированию отхода с приложением заверенных копий документов, подтверждающих право владения, пользования Исполнителем транспортных средств в следующем количестве:	В соответствии с условиями ТЗ
-----	---	-------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> • Фронтальных погрузчиков – не менее 2 шт.; • Самосвалов – не менее 5 шт. <p>К таким документам относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Паспорт транспортного средства; • Свидетельство о регистрации транспортного средства; • Договоры аренды, лизинга с приложением ПТС или иные документы. <p>Транспортные средства не должны быть в залоге или аресте. На транспортные средства не должно быть притязаний третьих лиц.</p>	
14.	<p>Документы, подтверждающие опыт: договоры за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке (с учетом правопреемства) не менее двух договоров (контрактов) по аналогичным услугам. При этом стоимость исполненных договоров (контрактов) в совокупности должна составлять не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены договора.</p> <p>Договоры (контракты) со всеми приложениями, изменениями, дополнениями и расторжениями; копии актов выполненных работ, копии актов оказанных услуг, содержащих все обязательные реквизиты, установленные ч. 2 ст. 9 ФЗ «О бухгалтерском учете», и подтверждающих стоимость исполнения договоров (контрактов). Указанные документы должны быть подписаны участником закупки не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.</p>	<i>В соответствии с условиями ТЗ</i>

Заявитель, ссылаясь на данные, размещенные в единой информационной системе, а также данные открытых источников информации, указывает на возможность наличия в составе заявки на участие в закупке ИП Меликян Р.С. недостоверной информации, приложенной в качестве подтверждения соответствия такого участника требованиям п.п. 13, 14, раздела IV извещения о проведении запроса котировок в электронной форме.

Комиссией установлено, что документы, предусмотренные п.п. 13 раздела IV извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, участником закупки в лице ИП Меликян Р.С. были приложены в полном объеме и в соответствии с требованиями извещения.

При этом, Комиссией также установлено, что в состав заявки победителем запроса котировок в соответствии с п. 14 раздела IV извещения были приложены договоры оказания услуг №№ К-2022-2147 от 12.10.2022, К-2022-2144 от 07.10.2022, К-2022-2141 от 29.09.2022, К-2022-2130 от 05.09.2022, заключенные с ООО «Специализированный застройщик «45-й квартал».

В жалобе заявитель указывает на то, что в реестре контрактов и в реестре договоров единой информационной системы отсутствуют сведения о наличии у победителя запроса котировок заключенных и исполненных контрактов/договоров на оказание аналогичных закупаемым заказчиком услуг. При этом, указанный довод заявителя является несостоятельным, ввиду отсутствия указанного требования в извещении о проведении закупки.

В соответствии с п. 10.8.3.3 Положения на основании результатов рассмотрения заявок на участие в запросе котировок Закупочной комиссией принимается решение о допуске к участию в запросе котировок участника запроса котировок и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в закупке, участником запроса котировок или об отказе в допуске такого участника запроса котировок к участию в запросе котировок в порядке и по основаниям, предусмотренным Положением и извещением о проведении запроса котировок.

Победителем в проведении запроса котировок признается участник закупки, соответствующий требованиям извещения о проведении запроса котировок и предложивший самую низкую цену договора (п. 10.8.3.4 Положения).

При этом участник закупки не допускается закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

- несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации и (или) извещения о закупке, в том числе:

- отсутствия в составе заявки хотя бы одного документа из перечня обязательных документов, прилагаемых к заявке, определенного документацией и (или) извещением, нарушения требований к оформлению заявки (п. 2.1 раздела I извещения о проведении запроса котировок в электронной форме).

Из смысла указанных пунктов Положения и извещения следует, что комиссия заказчика при рассмотрении поступивших на участие в закупке заявок должна руководствоваться положениями извещения о проведении закупки и устанавливать соответствие заявок участников закупки таковым.

Таким образом, с учетом изложенных обстоятельств, комиссией заказчика заявка участника закупки в лице ИП Меликян Р.С. была допущена к участию, как соответствующая требованиям извещения о проведении закупки, правомерно.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «НАЙСДОРСТРОЙ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*