

ИНН:

Исх. № 17

дата: 03 февраля 2019

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

От кого: Индивидуальный предпринимат

355000, г. Ставроп

**Жалоба на действия заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок.**

1. **Заказчик:** Филиал ПАО «МРСК Северного Кавказа» (Организатор) - «Ставропольэнерго» (Заказчик). Адрес: 357506, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Подстанционная, д.13/а **Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению**

www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31908739796.

Наименование закупки: Заключение рамочного договора на поставку запасных частей к транспортным средствам марки КАМАЗ для нужд филиала ПАО «МРСК Северного Кавказа» (Организатор) - «Ставропольэнерго» (Заказчик), Приобретение запасных частей к автомобилям марки КАМАЗ для нужд филиала ПАО «МРСК Северного Кавказа»-«Ставропольэнерго».

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 30.12.2019 г.

Ставропольское УФАС России
Рх
« 04 » 02 20
Подпись

3264

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" которые, по мнению Заявителя нарушены:

Протокол рассмотрения заявок претендентов на участие в запросе котировок из которого следует, что наряду с заявками других участников Заявка № 309758 ИП Г. А.

не соответствует с п.2.7 (и) Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме: в составе заявки Участника ИП Г. А. представлено Техническое предложение, в котором содержится перечень материалов, гелей предлагаемой в рамках настоящей торгово-закупочной процедуры продукции. В заявке отсутствуют документы, подтверждающие наличие полномочий на поставку от производителей, перечисленных в Техническом предложении.

Заказчиком нарушены:

- требования пункта 9 части 1 статьи 10, ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)
- требования пунктов 1, 4 части 1, части 4, части 6, статьи 10 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

6. Доводы жалобы:

ИП Г. А. является регулярным участником торговых процедур, основная экономическая деятельность связана с поставкой запасных частей к автотранспортным средствам различных марок, а также их последующем техническим обслуживанием. За годы работы накоплен огромный опыт работы по участию в торговых процедурах связанных с поставками запасных частей к различным транспортным средствам и техническому обслуживанию последних. Так в частности:

- «29» ноября 2018 года принимал участие и был признан победителем в Открытом запросе цен в электронной форме на поставку запасных частей к транспортным средствам марки ВАЗ. Рамочный договор (1137943) № 31807205224 от 27.11.2018;

- «29» ноября 2018 года принимал участие и был признан победителем в Открытом запросе цен в электронной форме на поставку запасных частей к транспортным средствам марки ГАЗ. Рамочный договор (1137985) № 31807205209 от 27.11.2018.

Были заключены договор №СЭ19632 от 29.12.2018 г. на поставку запасных частей к транспортным средствам марки ГАЗ и договор №СЭ19658 от 22.01.2019 г. на поставку запасных частей к транспортным средствам марки ВАЗ. Обязательства по данным договорам ИП Г. А. были исполнены в полном объеме.

Тем самым, следует утверждать, что ИП Г. А. является опытным, добросовестным участником рынка, способным осуществлять поставку требуемых запасных частей надлежащим образом.

30.12.2019 года на сайте www.zakupki.gov.ru был объявлен запрос котировок в электронной форме на право заключения рамочного договора на поставку запасных частей к транспортным средствам марки КАМАЗ для нужд филиала ПАО «МРСК Северного Кавказа» (организатор – «Ставропольэнерго») (Заказчик).

Следуя требованиям Федерального закона № 223-ФЗ, ИП Г. А. (ИП Г. А.), с соблюдением сроков, указанных в сведениях о закупке, извещении, прошел аккредитацию на электронной площадке и подал заявку № 309758 от 14.01.2020 на участие в указанной закупке.

28.01.2020 года Заказчик разместил протокол рассмотрения заявок претендентов на участие в запросе котировок из которого следует, что наряду с заявками других участников заявка № 309758 от ИП Г. А. была отклонена как несоответствующая требованиям п. 2.7 (и) Извещения о проведении запроса. В заявке отсутствуют документы, подтверждающие наличие полномочий на поставку от производителей, перечисленных в Техническом предложении.

Вместе с тем, в соответствии с протоколом рассмотрения заявок ПРС №280120/11 от «28» января 2020 г. на участие в процедуре №31908739796 к участию в торгах допущена исключительно заявка ИП Г. А. Ставропольский, Поселок

Из указанного протокола следует, что состав документов заявителя соответствует требованиям.

Указанные в протоколе обстоятельства не соответствуют действительности, ввиду того, что в заявке № 309758 от 14.01.2020 г. в части исполнения п. 2.7 (и) извещения о проведении запроса котировок в электронной форме по предоставлению документации наличия необходимых полномочий на поставку продукции согласно Техническому заданию и подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителей, предлагаемой в рамках конкурса продукции, _____, предоставил письмо-подтверждение дистрибьютора, удостоверяющее, что участник закупки имеет все необходимые полномочия на поставку 5 498 (пяти тысяч четыреста девяносто восьми) единиц указанного оборудования в течение 7 (семи) календарных дней и распространение всех фирменных гарантий на запасные части, поставленные участником на срок 12 месяцев с момента поставки товара.

Тем самым полагаем, что заявка № 309758 от _____ соответствует предъявляемым к ней требованиям и содержит исчерпывающий перечень документации, подтверждающей и гарантирующей поставку продукции, согласно Техническому заданию, в полном объеме в определенные сроки, и распространение на поставляемую продукцию фирменных гарантий в течение гарантийного срока, оговоренного в конкурсной документации. Также считаем необходимым отметить, что подтверждение дилерских полномочий дистрибьютора находится в открытом доступе в сети интернет на соответствующих официальных сайтах заводоизготовителей и не требует дополнительного подтверждения.

Принимая во внимание перечисленные факты полагаю, что заказчиком в нарушение пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, пунктов 1, 4 части 1, части 4, части 6, статьи 10 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», заявка _____ отклонена преднамеренно, с целью ограничить ему доступ к проводимым торгам, создать другому участнику преимущественное положение. Таким образом заказчиком нарушены основные принципы торговых процедур такие как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ, в частности пунктом 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции», пунктом 1, 4 части 1, частью 6, статьи 10 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении закупки №31908739796;
2. Аннулировать результаты закупки №31908739796 и всех протоколов;
3. Обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в запросе котировок в электронной форме на право заключения рамочного договора на поставку запасных частей к транспортным средствам марки КАМАЗ для нужд филиала ПАО «МРСК Северного Кавказа» (организатор) – «Ставропольэнерго» (Заказчик).
4. Привлечь виновных лиц к установленной законом административной ответственности за допущенные нарушения.

У _____