

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 1609/1653
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.01.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Межрегиональная антикризисная компания» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 3278110 лот № 105 (далее – Торги), в присутствии представителей от Заявителя – <...>, по доверенности от 28.01.2019; от Организатора торгов – <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), и <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), от конкурсного управляющего Акционерного общества «Славянка» – <...>, по доверенности от 24.10.2018 № 407, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Торгах. К заявке Заявителя на участие в Торгах было приложено заявление о зачете задатка, уплаченного за участие в Торгах по лоту № 37, в счет уплаты задатка по лоту № 105.

Согласно позиции Организатора торгов задаток, перечисленный Заявителем за участие в Торгах по лоту № 37, не мог быть принят в счет уплаты задатка на участие в Торгах по лоту № 105 на основании заявления о зачете задатка. Задаток по лоту № 105 не поступил, в связи с чем Заявитель не был допущен к участию в Аукционе.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В соответствии с сообщением о проведении Торгов, размещенном на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>: «в целях участия в торгах Заявитель в порядке, предусмотренном Регламентом электронной площадки, подписывает с использованием электронной цифровой подписи договор о задатке. Задаток вносится в сроки, установленные для представления заявок в безналичной форме. При оплате задатка в назначении платежа должно быть указано наименование продавца, наименование заявителя, код торгов на электронной торговой площадке, № лота и дата проведения торгов, за участие в которых вносится задаток. Задаток подлежит уплате для каждого лота отдельно».

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в том числе в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Законом о банкротстве не предусмотрено возможности на основании заявления о зачете задатка считать задаток уплаченным в счет другого лота.

Согласно платежному поручению от 10.01.2019 Заявитель перечислил задаток в размере 523 390, 02 рублей и указал: «код торгов 003002, лот № 37».

У Организатора торгов имелись основания полагать, что Заявитель намерен участвовать в торгах по лоту № 37.

В соответствии с пунктом 1 статьи 380 Гражданского кодекса Российской Федерации задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

У Организатора торгов имелись основания для принятия решения об отказе в допуске к участию в Аукционе ИП <...>

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о

защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.