



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение

Филиал ПАО "ФСК - Россети" -
Магистральные электрические сети
Юга
357431, СК. г. Железноводск, пос.
Иноземцево, пер. Дарницкий, 2
org@fskees.ru

ООО фирма "Стрела"
355000, г. Ставрополь, ул. Серова, 423А
strelast@mail.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-126/2024

**по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**

02 февраля 2024 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Дзыба А.З. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО фирма «Стрела» на действия Филиала ПАО «Федеральная сетевая компания - Россети» - Магистральные электрические сети Юга организатора закупки №32312997494, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО фирма «Стрела» на действия Филиала ПАО «Федеральная сетевая компания - Россети» - Магистральные



2024-1514

электрические сети Юга организатора закупки №32312997494.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованные требования закупочной документации.

23.11.2023 15:07 (мск) на ЕИС, 223-ФЗ был опубликован конкурс в электронной форме № 32312997494 (МСП) на право заключения договора на оказание услуг по уборке производственных помещений АБК для нужд филиала ПАО "ФСК - Россети"- МЭС Юга». Способ закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с Протоколом № 4/2913942 от 19.12.2023 «Заочного заседания Закупочной комиссии по подведению итогов конкурса в электронной форме (МСП) на право заключения договора на оказание услуг по уборке производственных помещений АБК для нужд филиала ПАО "ФСК - Россети"- МЭС Юга», в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок была подана только одна заявка (ООО «Стрела»), на основании п.7.5.1. а) Единого стандарта закупок ПАО «Федеральная сетевая компания - Россети» (Положение о закупке), конкурс в электронной форме (МСП) на право заключения договора на оказание услуг по уборке производственных помещений АБК для нужд филиала ПАО «Россети» - МЭС Юга, был признан несостоявшимся.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 8.1.4. Документации о закупке «Конкурс в электронной форме (МСП) на право заключения договора на оказание услуг по уборке производственных помещений АБК для нужд филиала ПАО «Россети» - МЭС Юга» договор по результатам закупки заключается в срок не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола.

Согласно Протокола № 4/2913942 от 19.12.2023 Филиалу ПАО «Россети» - МЭС Юга: В срок не ранее, чем 10 (десять) дней и не позднее, чем 20 (двадцать) дней с даты размещения на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок настоящего протокола, на основании п. 7.5.3. Единого стандарта закупок ПАО «ФСК - Россети» (Положение о закупке) было предписано заключить договор на оказание услуг по уборке производственных помещений АБК для нужд филиала ПАО «Россети» - МЭС Юга с ООО фирма "СТРЕЛА" на сумму 2 674 080,00 (Два миллиона шестьсот семьдесят четыре тысячи восемьдесят) рублей 00 копеек без НДС.

Итоговый протокол комиссии №32312997494-04 был размещен на площадке 19.12.2023 09:16 (МСК).

Последним днем размещения договора, подписанного со стороны Заказчика – являлось – 08.01.2024 (поскольку последний день 08.01.2024 приходился на праздничный, то следующий рабочий день – 09.01.2024).

Подписанный со стороны Заказчика договор был направлен для его подписания в ООО Фирма «Стрела» 22.01.2024 года.

Согласно пояснений Заказчика, договор был размещен 22.01.2024 года ввиду длительного согласования банковской гарантии, а так же получения заказчиком оригинала банковской гарантии 19.02.2024 года и урегулирования разногласий по договору путем направлений и согласований протоколов разногласий.

В результате данных действий договор для подписания был направлен на 33 день с даты опубликования итогового протокола на сайте zakupki.gov.ru что противоречит пункту 8.1.4. Документации о закупке.

Изучив представленные материалы, а так же Положение о закупках заказчика, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что документация, как и Положение не содержат норм на основании которых возможны переносы сроков заключения контракта, в том числе на основании длительного согласования банковской гарантии.

В связи с изложенным Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что Филиалом ПАО "Россети" - Магистральные электрические сети Юга нарушен порядок организации и проведения торгов, а именно нарушен срок размещения договора определенный 8.1.4. Документации о закупке.

2. Согласно извещению о проведении закупки:

«Начальная (максимальная) цена договора без учета НДС составляет: 2 675 020 рублей 00 копеек.

Начальная (максимальная) цена договора с учетом НДС составляет: 3 210 024 рубля 00 копеек.

Начальная (максимальная) цена договора включает в себя: все затраты, накладные расходы, налоги, пошлины, таможенные платежи, страхование и прочие сборы, которые поставщик (подрядчик, исполнитель) договора должен оплачивать в соответствии с условиями договора или на иных основаниях. Все расходы должны быть включены в расценки и общую цену заявки, представленной участником закупки».

Таким образом, Заказчиком в закупочной документации установлены 2 цены контракта: с учетом НДС и без учета НДС.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Закупочная процедура представляет собой совокупность действий заказчика, направленных на определение контрагента, с которым в последующем может быть заключен договор на лучших для заказчика условиях с точки зрения цены, качества и надежности закупаемых товаров (работ, услуг).

В соответствии с частью 2 статьи 3 Закона о закупках выигравшим торги на

конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

Согласно пунктам 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Следовательно, при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом содержит или нет установленная цена НДС.

При этом, наличие в документации о закупке нескольких значений начальной (максимальной) цены договора (цены лота) не соответствует положениями Закона о закупках и может привести к неоднозначному толкованию таких положений участниками закупки и необъективной оценке своих возможностей при определении в заявке ценового предложения такого участника.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании вышеизложенного, во исполнение требований части 2 статьи 3 Закона о закупках, при проведении аукциона (и аналогичных процедур закупки) победитель определяется путем сравнения поступивших ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора (при проведении конкурса (и аналогичных процедур закупки) ценовой критерий также учитывается для определения победителя закупки).

Таким образом, заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

Соответственно, с лицом, выигравшим торги, заключается договор по цене, предложенной таким участником на условиях, указанных в заявке победителя, документации о закупке. При этом, требования, предъявляемые к участникам

закупочной процедуры, применяются в равной степени ко всем участникам закупки и не могут содержать положения, обязывающие победителя закупки заключить договор по результатам закупки по цене меньшей (либо большей), чем предложена в ходе проведения закупки.

В Законе о закупках отсутствуют нормы о возможности при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены, предложенной участником без учета НДС. Таким образом, оценка цены договора, заключаемого по результатам закупки, осуществляется в соответствии с ценой, предложенной в заявке участника.

Указанная позиция отражена в Письме ФАС России от 22.08.2018 года № АД/66562/18 «По вопросу установления требований, к участникам, применяющим различные системы налогообложения (уменьшение или увеличение предложенной максимальной начальной цены на сумму НДС)», а так же подтверждена Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 N 307-ЭС20-21065 по делу N А56-75118/2019, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.10.2021 N Ф05-24701/2021 по делу N А40-42974/2021, Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа по делу А63-11769/2022.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что организатор закупки – Филиалом ПАО "ФСК - Россети" - Магистральные электрические сети Юга, установив в закупочной документации различные начальные цены предмета закупки, допустил нарушение порядка организации и проведения торгов.

Согласно пункта 3.1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия антимонопольного органа выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Ввиду того, что в действиях организатора торгов установлен факт нарушения порядка организации и проведения торгов, и в настоящее время договор по итогам рассматриваемой процедуры не заключен, Комиссия Ставропольского УФАС России считает необходимым выдать Филиалом ПАО "ФСК - Россети" - Магистральные электрические сети Юга обязательное для исполнения предписание направленное на устранение допущенных нарушений при проведении процедуры торгов.

Руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО фирма «Стрела» на действия Филиала ПАО «Федеральная сетевая компания - Россети» - Магистральные электрические сети Юга организатора закупки №32312997494 – обоснованной.

2. Выдать Филиалу ПАО «Федеральная сетевая компания - Россети» - Магистральные электрические сети Юга, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных в ходе процедуры проведения торгов, а именно:

- закупочную процедуру № 32312997494 отменить,
- при необходимости провести процедуру повторно, с учетом замечаний указанных в настоящем решении.
- Срок исполнения предписания - 10 рабочих дней с момента опубликования Решения и Предписания на сайте антимонопольного органа.

Председатель комиссии

Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:

А.З. Дзыба

А.Ю. Лазебный