



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19  
e-mail: [to26@fas.gov.ru](mailto:to26@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о наложении штрафа по делу об  
административном правонарушении № 026/04/14.33-776/2019**

05 августа 2019 г.

г. Ставрополь

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золина Г.В., рассмотрев протокол от 30.07.2019 г. № 353 и материалы административного дела № 026/04/14.33-776/2019, возбужденного 01.07.2019 г. Ставропольским УФАС России в отношении «Поликлиника» /355000, г. Ставрополь, ул. Л. Толстого, д. 156; ИНН 2634811299, ОГРН 1132651027960, КПП 263401001, зарегистрировано в качестве юридического лица 24.10.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»),

Дело рассматривается в присутствии директора ООО «Поликлиника» <...> и учредителя ООО «Поликлиника» <...>.

**УСТАНОВИЛ:**

В адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление ООО «Центр медицинских книжек и справок» /355000, г. Ставрополь, ул. Мира, д. 355, оф. 225; ИНН 2634094877, ОГРН 1152651031906, КПП 263401001, зарегистрировано в

качестве юридического лица 23.12.2015 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ по вопросу незаконного использования ООО «Поликлиника» /355000, г. Ставрополь, ул. Л. Толстого, д. 156; ИНН 2634811299, ОГРН 1132651027960, КПП 263401001, зарегистрировано в качестве юридического лица 24.10.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ наименования «Центр медицинских книжек и справок» на сайте <http://medspravki26.ru>, принадлежащем ООО «Поликлиника», а также использования словосочетания «Центр медицинских книжек и справок» при размещении рекламы сайта ООО «Поликлиника» (<http://medspravki26.ru>) в системе GOOGLE (<https://www.google.ru>).

Из заявления (вх. № 8964 от 26.10.2018 г.) стало известно следующее: 12.10.2018 г. ООО «Центр медицинских книжек и справок» обнаружили, что при вводе в поисковую строку в системе Google слов «Центр медицинских книжек и справок» система выдает различные варианты найденных сайтов. В том числе появляется и реклама страницы «**Центр медицинских книжек | и справок здесь | [medspravki26.ru](http://medspravki26.ru)** (Реклама) [www.medspravki26.ru/Медсправки/Недорого](http://www.medspravki26.ru/Медсправки/Недорого) - быстро... Оформление первичной медкнижки для продуктов и санминимум всего за 1900 рублей! Психиатр и нарколог. Справки быстро и недорого. Официальная лицензия... улица Мира, 271, Ставрополь, Ставропольский край – 8(865)241-45-55».

При переходе по ссылке [www.medspravki26.ru](http://www.medspravki26.ru), попадаешь на страницу филиала ООО «Поликлиника» /г. Ставрополь, ул. Мира, 271/, осуществляющего выдачу медицинских книжек и справок, указан перечень медицинских услуг и их стоимость, контактные данные и прочая информация.

Данные факты подтверждаются нотариальным протоколом осмотра доказательств от 15.10.2018 года № 26АА3507548.

19.11.2018 года (вх. № 9526) в адрес Ставропольского УФАС России поступило дополнительное заявление ООО «Центр медицинских книжек и справок» о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Поликлиника». Из дополнительного заявления стало известно следующее.

ООО «Поликлиника» на своем сайте <http://medspravki26.ru> допустило размещение фирменного наименования ООО «Центр медицинских книжек и справок». Так, на сайте <http://medspravki26.ru> был зафиксирован факт размещения строки: «Услуги Центра медицинских книжек и справок».

Таким образом, ООО «Поликлиника» при оказании услуг по медицинскому освидетельствованию и выдаче медицинских книжек и справок, незаконно использовало фирменное наименование ООО «Центр медицинских книжек и справок».

Также, факт нахождения в системе Google в одном рекламном объявлении словесного обозначения «Центр медицинских книжек | и справок», схожего с фирменным наименованием ООО «Центр медицинских книжек и справок» и ссылки на сайт <http://medspravki26.ru>, вводит потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения в отношении ООО «Поликлиника» настоящего дела о нарушении

антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.3 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1-14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 настоящего порядка.

В соответствии с п. 10.6 Порядка, по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого к продаже;
- в) определение географических границ товарного рынка;
- г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Для анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке в качестве исходной информации антимонопольным управлением были использованы материалы антимонопольного дела № 2 от 25.01.2019 года и данные:

- классификаторов и иных нормативно – правовых актов;
- иная информация.

Временной интервал исследования товарного рынка – период с даты, указанной в протоколе осмотра доказательств, проведенного ООО «Центр медицинских книжек и справок», то есть с 12.10.2018 года по декабрь 2018 года.

Продуктовые границы товарного рынка – осуществление медицинской деятельности.

Географические границы рынка осуществления медицинской деятельности – административные границы города Ставрополя.

Услуги медицинской деятельности осуществляет на территории города Ставрополя неограниченный круг лиц: больничные учреждения различных форм собственности, оформившие соответствующую лицензию.

Лицом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, является ООО «Поликлиника», лицом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки, является ООО «Центр медицинских книжек и справок».

Таким образом, хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом товарном рынке, для целей настоящего исследования, являются ООО «Поликлиника» и ООО «Центр медицинских книжек и справок».

Деятельность хозяйствующих субъектов на одном товарном рынке с учетом продуктовых границ является обстоятельством, свидетельствующем о наличии

конкурентных отношений между этими субъектами.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии конкурентных отношений между ООО «Поликлиника» и ООО «Центр медицинских книжек и справок».

19.04.2019 г. (вх. № 3011 от 19.04.2019 г.) в адрес Ставропольского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Центр медицинских книжек и справок». В своих пояснениях Общество указало следующее: свое фирменное наименование ООО «Центр медицинских книжек и справок» добросовестно использует в своей деятельности начиная с 2016 года и по настоящее время посредством размещения в вывесках, рекламе, различной печатной продукции, внутренних документах и т.д. В связи с чем, ООО «Центр медицинских книжек и справок» является достаточно известным, узнаваемым в пределах территории г. Ставрополя и Ставропольского края и ассоциируется непосредственно с Обществом.

ООО «Центр медицинских книжек и справок» указало, что словосочетание «Центр медицинских книжек и справок» использовалось и используется путем указания:

1) в вывесках «Центра медицинских книжек и справок», расположенных по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 355.

2) на страницах журнала, где представлена основная информация для потребителей об услугах, оказываемых Центром медицинских книжек и справок.

3) в рекламе на общественном транспорте, в частности, по маршруту № 10 в г. Ставрополе.

Также в своих письменных пояснениях ООО «Центр медицинских книжек и справок» указало, что сочетание слов «Центр медицинских книжек и справок» используется Обществом при заключении им различных договоров, при информировании покупателей о новых поступлениях товаров, о проводимых акциях и скидках в социальной сети «Instagram».

ООО «Центр медицинских книжек и справок» в своих письменных пояснениях указало, что Общество и ООО «Поликлиника» осуществляют одинаковые виды деятельности (согласно Сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц), соответственно являются конкурентами на рынке медицинских услуг. ООО «Центр медицинских книжек и справок» также считает, что ООО «Поликлиника» допустило недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием части фирменного наименования Общества - «Центр медицинских книжек и справок» в сети интернет в части идентификации и рекламы своих услуг.

Кроме того, ООО «Центр медицинских книжек и справок» считает, что ООО «Поликлиника» совершены действия, направленные на введение в заблуждение потребителей относительно лица – производителя услуг ООО «Центр медицинских книжек и справок».

На рассмотрении дела 25.04.2019 г. представитель по доверенности ООО «Центр медицинских книжек и справок» <...> поддержал доводы, указанные в заявлении и в письменных пояснениях, а также представил копии скрина экрана со спорной рекламой, размещенной в системе GOOGLE от 17.06.2018 г., указав на продолжительный временной интервал размещения данной рекламы ООО «Поликлиника».

На рассмотрении дела 25.04.2019 г. директор ООО «Поликлиника» <...>

указала, что фирменное наименование любого Общества состоит из двух частей: указания на организационно – правовую форму (ООО, ЗАО, МП и т.д.) и непосредственного названия Общества. В связи с этим размещая спорную рекламу в системе GOOGLE, а также размещая словосочетание «Центр медицинских книжек и справок» на официальном сайте ООО «Поликлиника» (<http://medspravki26.ru>) не использовало фирменного наименования ООО «Центр медицинских книжек и справок». ООО «Поликлиника» использовало словосочетание наиболее часто используемых слов при поиске мест в системе GOOGLE, где можно оформить медицинские книжки и медицинские справки в г. Ставрополе.

25.04.2019 г. было изготовлено заключение об обстоятельствах дела № 2. Указанное заключение было отправлено в адрес ООО «Поликлиника» и ООО «Центр медицинских книжек и справок». ООО «Поликлиника» заключение получено 21.05.2019 г., ООО «Центр медицинских книжек и справок» получено заключение 25.05.2019 г.

28.05.2019 г. в адрес Ставропольского УФАС России (вх. № 3844) поступили письменные пояснения ООО «Поликлиника», в которых Общество указало, что не согласно с выводами, указанными Ставропольским УФАС России в заключении об обстоятельствах дела, и просит учесть следующее:

1. ООО «Поликлиника» никогда и никаким образом не использовало и не использует фирменное наименование ООО «Центр медицинских книжек и справок».

2. Использование слов и словосочетаний «центр», «медицинская книжка», «справка» не является нарушением законодательства и недобросовестной конкуренцией.

3. ООО «Поликлиника» не допускала в своих действиях недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения.

4. Действия ООО «Поликлиника» не причинили и не могут причинить убытки и нанести вред деловой репутации ООО «Центр медицинских книжек и справок».

На рассмотрении дела, состоявшемся 29.05.2019 г. директор ООО «Поликлиника» <...> подтвердила доводы, указанные в письменных пояснениях, направленных ранее в адрес Ставропольского УФАС России.

На рассмотрении дела представитель ООО «Центр медицинских книжек и справок» отсутствовал (Общество надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела).

Проанализировав материалы дела, Комиссией установлено следующее.

ООО «Центр медицинских книжек и справок» /355000, г. Ставрополь, ул. Мира, д. 355, оф. 225; ИНН 2634094877, ОГРН 1152651031906, КПП 263401001/ зарегистрировано в качестве юридического лица 23.12.2015 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю (согласно выписке из ЕГРЮЛ).

ООО «Центр медицинских книжек и справок» имеет лицензию № ЛО-26-01-004669 от 16.10.2018 г., согласно которой основным видом лицензируемой

деятельности, на которую выдана лицензия, является медицинская деятельность (в частности услуги по освидетельствованию, выдаче медицинских книжек, выдаче справок для получения водительских прав и т.д.).

ООО «Поликлиника» /355000, г. Ставрополь, ул. Л. Толстого, д. 156; ИНН 2634811299, ОГРН 1132651027960, КПП 263401001/ зарегистрировано в качестве юридического лица 24.10.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю (согласно выписки из ЕГРЮЛ).

ООО «Поликлиника» имеет лицензию № ЛО-26-01-004400 от 22.03.2018 г., согласно которой основным видом лицензируемой деятельности, на которую выдана лицензия, является медицинская деятельность (в частности услуги по освидетельствованию, выдаче медицинских книжек, выдаче справок для получения водительских прав и т.д.).

В рамках антимонопольного расследования Ставропольским УФАС России самостоятельно проведен осмотр стартовой страницы системы Google. В результате было установлено следующее: при вводе в поисковую строку в системе Google слов «Центр медицинских книжек и справок» система выдает различные варианты найденных сайтов. В том числе появляется и реклама страницы:

«Центр медицинских книжек | и справок здесь.

(Реклама) [www.medspravki26.ru/](http://www.medspravki26.ru/)

Оформление первичной медкнижки для продуктов и санминимум всего за 1900 рублей! Психиатр и нарколог. Справки быстро и недорого. Официальная лицензия.».

При переходе по гиперссылке, указанной в рекламе, попадаешь на страницу филиала ООО «Поликлиника». На данной странице указана информация о деятельности филиала ООО «Поликлиника»: адрес: г. Ставрополь, ул. Мира, 271, график работы, электронный адрес, телефон, а также информация о видах услуг, оказываемых филиалом.

В материалах дела имеются доказательства использования ООО «Поликлиника» на странице <http://medspravki26.ru> фирменного наименования ООО «Центр медицинских книжек и справок». Так, ООО «Поликлиника» допустило размещение словосочетания «Услуги центра медицинских книжек и справок» на странице [www.medspravki26.ru](http://www.medspravki26.ru).

Словосочетание «Центр медицинских книжек | и справок», которое использовало ООО «Поликлиника» в спорной рекламе в системе Google, а также словосочетание «Услуги центра медицинских книжек и справок», которое было размещено на странице филиала ООО «Поликлиника» и фирменное наименование ООО «Центр медицинских книжек и справок» содержат один и тот же индивидуализирующий элемент «центр медицинских книжек и справок», в связи с чем, являются сходными до степени смешения.

В рамках антимонопольного расследования (исх. № 05/14884 от 22.11.2018 г.) Ставропольское УФАС России направило запрос в ООО «Гугл» с истребованием необходимой информации и документов.

20.12.2018 г. (вх. № 05/6779) в адрес Ставропольского УФАС поступили письменные пояснения и документы ООО «Гугл», из которых стало известно, что ООО «Гугл» предоставляет клиентам возможность размещения рекламных объявлений в поисковой системе Google.

Клиент самостоятельно создает свой аккаунт в системе Google Реклама, указывая адрес своей электронной почты и пароль. Клиент выбирает целевую аудиторию для показа своих объявлений.

Клиент самостоятельно создает объявление или группу объявлений, посвященных одному товару или услуге, а также по своему усмотрению может изменять текст своих объявлений. Клиент создает объявление, то есть целиком и полностью формирует текст сообщения, который будет показываться пользователям, включая заголовок рекламного сообщения, текст сообщения и указание гиперссылки на сайт, который продвигается клиентом. Клиент выбирает ключевые слова, при введении которых в поисковую строку, будет показываться его объявление.

ООО «Гугл» указало, что показ спорного рекламного объявления был начат 20.02.2018 г.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1473 ГК РФ, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Согласно пункта 1 статьи 1474 юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет".

Согласно части 1 статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе фирменные наименования; коммерческие обозначения.

Согласно пункта 6 статьи 1252 ГК РФ если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного или выставочного приоритета средство индивидуализации, которое имеет более ранний приоритет.

Согласно статьи 1475 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Необходимо отметить, что 04.04.2016 г. ООО «Центр медицинских книжек и

справок» получило лицензию на осуществление медицинской деятельности по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, д. 355. ООО «Поликлиника» 11.03.2016 г. получило лицензию № ЛО-26-01-003456 на осуществление медицинской деятельности по адресу: г. Ставрополь, ул. Л. Толстого, д. 156. Для осуществления медицинской деятельности по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, д. 271 ООО «Поликлиника» получило лицензию № ЛО-26-01-004400 22.03.2018 г. При этом, ООО «Центр медицинских книжек и справок» активно рекламировало свою деятельность в печатных изданиях, путем размещения рекламы на общественном транспорте, используя свое фирменное наименование (что подтверждается материалами дела).

Таким образом, ООО «Поликлиника» не могло не знать о существовании ООО «Центр медицинских книжек и справок» и не предприняло всех возможных способов для недопущения смешения с деятельностью ООО «Центр медицинских книжек и справок» при размещении спорной рекламы в системе GOOGLE.

Использование сочетания таких слов как **«Центр медицинских книжек | и справок здесь | medspravki26.ru ...**, при размещении рекламы в системе GOOGLE, использование словосочетания «Услуги центра медицинских книжек и справок» на официальном сайте ООО «Поликлиника» <http://medspravki26.ru>, кроме того схожие адреса официальных сайтов ООО «Центр медицинских книжек и справок» (<http://medknigki26.ru>) и ООО «Поликлиника» (<http://medspravki26.ru>), а также близкое территориальное расположения данных субъектов на одной улице г. Ставрополя (ООО «Центр медицинских книжек и справок» - г. Ставрополь, ул. Мира, д. 355 и ООО «Поликлиника» - г. Ставрополь, ул. Мира, д. 271) при условии осуществления деятельности данными хозяйствующими субъектами на одном товарном рынке может привести к смешению деятельности ООО «Поликлиника» с деятельностью ООО «Центр медицинских книжек и справок», ввести потребителей в заблуждение и тем самым может способствовать перераспределению спроса на услуги, оказываемые данными субъектами в пользу ООО «Поликлиника».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности следует, что актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В соответствии со статьей 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:



незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Использование ООО «Поликлиника» в своей деятельности, в рекламных материалах, в том числе в сети «Интернет», словосочетания «Центр медицинских книжек и справок», сходного с фирменным наименованием ООО «Центр медицинских книжек и справок», приводит к путанице, вводит в заблуждение потребителей и контрагентов ООО «Центр медицинских книжек и справок», противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, может нанести вред деловой репутации ООО «Центр медицинских книжек и справок» и причинить убытки ООО «Центр медицинских книжек и справок».

При таких обстоятельствах действия ООО «Поликлиника» следует рассматривать как акт недобросовестной конкуренции.

По результатам рассмотрения дела 29.05.2019 г. Комиссия по рассмотрению дела № 2 о нарушении антимонопольного законодательства решила:

1. Признать, ООО «Поликлиника» /355000, г. Ставрополь, ул. Л. Толстого, д. 156; ИНН 2634811299, ОГРН 1132651027960, КПП 263401001, зарегистрировано в качестве юридического лица 24.10.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ нарушившим статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Поликлиника» /355000, г. Ставрополь, ул. Л. Толстого, д. 156; ИНН 2634811299, ОГРН 1132651027960, КПП 263401001, зарегистрировано в качестве юридического лица 24.10.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ предписание о прекращении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение изготовлено в полном объеме 04.06.2019 г.

Таким образом, временем совершения административного правонарушения является 04.06.2019 года.

Местом совершения административного правонарушения является: 355000, г. Ставрополь, ул. Л. Толстого, д. 156.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

У ООО «Поликлиника» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых антимонопольным законодательством Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, однако ООО «Поликлиника» не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение антимонопольного законодательства по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок привлечения ООО «Поликлиника» к административной ответственности не истёк.

Понятие «Малозначительности административного правонарушения», в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, не может быть применено в данном конкретном случае. Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоохранительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Действия ООО «Поликлиника» являются актом недобросовестной конкуренции, так как направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности перед конкурентами и способны нанести убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам путем перераспределения спроса на рынке оказания медицинских услуг.

То есть понятие малозначительности не может быть применено к ООО «Поликлиника» в данном рассматриваемом случае.

10.07.2019г. (вх. № 5123) поступили письменные пояснения ООО «Поликлиника» по исполнению предписания №8 от 29.05.2019 г., выданного Ставропольским УФАС России, где было указано, что Общество не допускает недобросовестной конкуренции путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента ООО «Центр медицинских книжек и справок» в своей деятельности, а также не использует обозначение «Центр медицинских книжек и справок» в рекламе, в том числе, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Факт прекращения ООО «Поликлиника» недобросовестной конкуренции, связанной с совершением действий, способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта – конкурента ООО «Центр медицинских книжек и справок», путем прекращения незаконного использования в своей деятельности, в рекламе (в том числе в сети «Интернет») обозначения «Центр медицинских книжек и справок», сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Центр медицинских книжек и справок» до вынесения Постановления по делу №026/04/14.33-776/2019 можно считать смягчающим обстоятельством по делу об административном правонарушении.

Отягчающих обстоятельств по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Поликлиника» не установлено.

В соответствии с частью 4 статьи 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую

разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Сумма минимального штрафа составляет 100 000 руб. Сумма максимального штрафа составляет 500 000 руб. Сумма базового штрафа составляет  $100\ 000 + (500\ 000 - 100\ 000) / 2 = 300\ 000$  руб. Одно смягчающее обстоятельство 50 000 руб. Сумма итогового штрафа составляет  $300\ 000 - 50\ 000 = 250\ 000$  руб.

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 14.31, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Поликлиника» /355000, г. Ставрополь, ул. Л. Толстого, д. 156; ИНН 2634811299, ОГРН 1132651027960, КПП 263401001, зарегистрировано в качестве юридического лица 24.10.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ виновным в совершении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Назначить ООО «Поликлиника» /355000, г. Ставрополь, ул. Л. Толстого, д. 156; ИНН 2634811299, ОГРН 1132651027960, КПП 263401001, зарегистрировано в качестве юридического лица 24.10.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/, наказание за нарушение антимонопольного законодательства, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей (двухсот пятидесяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

**«Получатель» - УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН 2634003887, КПП 263501001, отделение Ставрополь г. Ставрополь, р/с 40101810300000010005, БИК 040702001, ОКТМО 07701000. Код доходов бюджета 161 1 16 02010 01 6000 140. УИН 16100500000000176488.**

**Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № 026/04/14.33-776/2019 от 05.08.2019 г.**

В случае отсутствия документа, свидетельствующего об уплате

административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, должностное лицо, вынесшее постановление, примет решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности по статье 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления

Г.В. Золина