

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве.**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «АЗК Строй Групп»

Адрес: Россия, 127521, г. Москва, 12-й пр-зд Марьиной
рощи, д.9, стр.1

Заказчик:

**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-
ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РЕГИОН"**

Место нахождения: 115230, Москва, Каширское, дом 13А

Почтовый адрес: 115230, Москва, Каширское, дом 13А

Контактный тип:

тел.:

Адрес:

Реестровый номер закупки: № 32110217623

Заявка № 5927

Обжалуемые действия:

Действия Заказчика, нарушающие порядок оценки заявок.

Согласно п. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Содержание (доводы) жалобы:

Считаем, что Заказчиком нарушен установленный порядок оценки заявок при осуществлении оценки нашей заявки под № 5927

Согласно критериям оценки заявок, оценивалось:

| п.п. | Критерий оценки | Значимость критерия (в баллах) |
|---------------|-------------------------|--------------------------------|
| | Цена | 60 |
| | Опыт по профилю закупки | 40 |
| ИТОГО: | | 100 |

«2. Оценка по критерию «Опыт работы по профилю закупки» проводится на основании соответствующего опыта участника по поставке аналогичной продукции, успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема, подтвержденного копиями договоров на сумму не менее 60% от НМЦ для каждого предоставляемого договора (контракта) и копиями накладных, актов (акты выполненных работ КС-2, КС-3, КС-11/КС-14 или другие соответствующие акты) по данным договорам, отражающим объемы и стоимость выполненных работ с 2018 г. до даты подачи заявки участником, аналогичным по характеру, степени сложности и объему работ, указанных в Техническом задании настоящего запроса предложений. Аналогичными признаются работы, услуги, поставка продукции, которые соответствуют предмету данного запроса предложений и совпадают по составу (техническим характеристикам) работ (Часть 3. Техническое задание)

Оценка участника по критерию «опыт работы по профилю закупки» проводится с использованием следующей формулы:

$$КО_{\text{уч.}} = \frac{O_{\text{уч.}}}{O_{\text{лр.}}} * КО_{\text{зд.}}$$

где:

КО_{уч.} – оценка по критерию «опыт работы по профилю закупки» участника закупки (баллы);

O_{лр.} – лучший результат среди допущенных участников закупочной процедуры к стадии оценки и сопоставления заявок, касающийся стоимости ранее выполненных работ, оказанных услуг, поставленных товаров, сданных потребителям, которые являются аналогичными предмету закупки Заказчика;

O_{уч.} – суммарная стоимость ранее выполненных работ, оказанных услуг, поставленных товаров, сданных потребителям, которые являются аналогичными предмету закупки Заказчика, участником процедуры закупки, предложение которого оценивается;

КО_{зд.} – максимальное значение критерия «опыт работы по профилю закупки», предусмотренное документацией закупочной процедуры.

В случае отсутствия у участника процедуры закупки, подтвержденного документами (копии всех договоров и копии актов (акты выполненных работ или другие соответствующие акты) по данным договорам, отражающих объемы и стоимость выполненных работ) опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товара, являющихся предметом закупки, такому участнику по данному критерию присваивается оценка «0».

»

К учёту Заказчиком принимались только договоры на сумму не менее 60 % от НМЦ – т.е. с ценой не менее 3 337 380,60 рублей, исполненных с 2018 года, на аналогичные виды работ, которые указаны в Техническом задании.

Согласно Техническому заданию, закупка проводилась на следующие виды работ:

1. Техническое обслуживание систем АПС, СОУЭ, речевого оповещения, автоматики и сетей внутреннего противопожарного водопровода, поисковой связи, охранной сигнализации периметра.
2. Замена линейных датчиков ИПДЛ в Административно-производственном корпусе.
3. Замена приёмно-контрольных приборов охранной сигнализации в караульном помещении.
4. Ремонт локальных сетей, СКУД и охранно-пожарной сигнализации в отдельных помещениях.

Нами в качестве подтверждения опыта в составе заявки были представлены копии 19 договоров и актов выполненных работ (КС2, КС3) к ним на общую сумму **303 298 168,83 рублей 83 копейки. Все представленные договора полностью отвечают критериям Заказчика.** Предметом представленных нами договоров являлись аналогичные виды работ (ТО АПС, СОУЭ, речевого оповещения, пожарного водопровода, пожарной сигнализации, работы по ремонту АПС, модернизации систем АПС, замена ИПДЛ, замена приёмно-

контрольных приборов), цена каждого из договоров более 60 % от НМЦ (более 3 331 380 рублей), все договора выполнялись с 2018 года. Так же в справке об опыте отдельным столбцом мы указали реестровые номера договоров и контрактов, которые заключались нами в рамках 44 и 223 ФЗ, что не оставляет сомнений в подлинности представленных нами договоров.

Но Заказчиком, в **Протоколе итогов № 350/155 от «24» мая 2021г.** при оценке нашей заявки № 5927 по критерию "Опыт работы по профилю закупки" к учёту принято только **33 339 675,38 рублей** из представленных нами **303 298 168,83 рублей**. Без объяснения причин такой низкой оценки.

| № заявки | Наименование участника закупки | Предложение по суммарной стоимости договоров, представленных к оценке, в руб. О уч. | Лучший результат ранее выполненных работ среди допущенных участников по сумме договоров, руб. О лр. | Расчет баллов |
|----------|--------------------------------|---|---|---------------|
| 1 | 2125 | 77 081 686,53 | 72 766 636,77 | 42,37 |
| 2 | 4970 | 18 350 765,00 | 72 766 636,77 | 10,09 |
| 3 | 5927 | 33 339 675,38 | 72 766 636,77 | 18,33 |

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Утверждаем, что оценка нашей заявки №5927 проведена с нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, обозначенных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также в нарушение положений Закупочной документации. Учет контрактов/договоров на сумму 33 339 675,38 рублей, вместо представленных нами **303 298 168,83 рублей**, нарушает принципы равноправия и справедливости, представляет необоснованные преимущества конкретному участнику, а также не соответствует порядку оценки и сопоставления заявок, установленного в Закупочной документации.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Резюмируя изложенное, утверждаем, что Заказчиком произведена оценка нашей заявки с нарушением установленного Закупочной документацией порядка оценки, что не соответствует пункту 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Так же обращаем внимание комиссии, что нами было предложено самое низкое ценовое предложение, представленный нами опыт в разы превосходит опыт других участников закупки, следовательно, соблюдая установленный документацией о закупке, порядок оценки заявок, мы должны были занять первое место и стать победителем запроса предложений.

Таким образом,

ПРОШУ:

- 1) Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.
- 2) Признать жалобу Заявителя обоснованной.
- 3) Провести проверку правомерности действий Заказчика.
- 4) Провести внеплановую проверку деятельности Заказчика.
- 5) При наличии в действиях членов закупочной комиссии признаков административного правонарушения, привлечь членов закупочной комиссии к административной ответственности.
- 6) Выдать предписание об устранении нарушений при размещении заказа и предписание о пересмотре заявки ООО «АЗК Строй Групп» .

Приложения:

1. Протокол о назначении генерального директора.
2. Справка об опыте ООО «АЗК Строй Групп»