



г. Москва, ул. Ленинский проспект, д. 4А

г. Томск, ул. Карла Маркса 17а, офис 1

Телефон +7 (3822) 933-975

E-mail: info@winbd.ru

Сайт <http://winbd.ru>

634028, Томская обл. г. Томск, тракт Московский, д. 83, кв. 131
ИНН 7014056782, КПП 701701001

Московский УФАС России
адрес: г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ"

Жалоба на действия организатора торгов и конкурсной комиссии

- 1. Заказчик:** ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ" Адрес: г. Москва, 107174, БАСМАННАЯ НОВ., ДОМ 2, тел: +7 (499) 260-1357. vasilievae@center.rzd
- 2. Участник закупки (заявитель):**
[REDACTED]
- 3. Адрес официального сайт, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru ;
- 4. Номер извещения:** № 32009286324
- 5. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»** РТС-тендер (www.rts-tender.ru)
- 6. Номер закупки:** 404/ОКЭ-ЦТЕХ/20;
- 7. Способ закупки:** Открытый конкурс в электронной форме (по Положению ОАО "РЖД")
- 8. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 30.06.2020.
- 9. Наименование закупки:** «Открытый конкурс в электронной форме № 404/ОКЭ-ЦТЕХ/20 на право заключения договора выполнения работ по теме: "Разработка методики оценки зрелости инновационного продукта/технологии к внедрению в ОАО "РЖД" и методики оценки рисков реализации и финансирования инновационных проектов в ОАО "РЖД" с их применением через соответствующие уровни готовности", (14.022)» (далее – Открытый конкурс)

Обжалуемые действия Заказчика состояли в следующем.

20.07.2020 ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ" была подана заявка на участие в Открытом конкурсе. Данному участнику был присвоен порядковый номер заявки 4.

ФАС России
Рег. номер 142271/20
зарегистрирован 18.08.2020



10 августа 2020 г. в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (www.zakupki.gov.ru) Заказчиком были опубликованы Протокол № 404/ОКЭ-ЦТЕХ/20/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок от 03.08.2020, а также протокол № 32009286324-02 «Протокол конкурсной комиссии» от 03.08.2020. Согласно указанным документам по итогам оценки заявок ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ" (участник № 4) присвоена следующая итоговая балльная оценка - 85 и порядковый номер, присвоенный по итогам оценки – 4. Победителем Открытого конкурса с наивысшей балльной оценкой 90 и порядковым номером 1 по итогам оценки признано ФГБНУ "Дирекция НТП".

По мнению ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ" (податель жалобы), Конкурсной комиссией неверно произведена оценка заявки участника № 4 (ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ") по показателю 2.2 критерия «Квалификация участников», с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", порядка подготовки и осуществления закупки, содержащегося в Положении о закупках ОАО «РЖД» и с предъявлением к участнику закупки требований, не предусмотренных документацией о закупке.

В соответствии с Конкурсной документацией для оценки заявок установлен не стоимостной критерий: "Квалификация участников ". Для этого критерия установлен Показатель 2.2: " Наличие у участника научных публикаций за авторством работника в изданиях, и/или монографий и/или научных работ и/или статей в изданиях, написанных работником, в том числе написанных в соавторстве с другими авторами (исключая сборники тезисов) по тематикам связанным с комплексной оценкой зрелости научно-технических проектов и/или оценкой потенциала и/или рисков коммерциализации инновационных продуктов/технологий с применением методов оценки Technology Readiness Level (TRL) и/или Manufacturing Readiness Level (MRL) и/или Engineering Readiness Level (ERL) и/или Organizational Readiness Level (ORL) и/или Commercial Readiness Level (CRL).

В рамках данного показателя оценивается количество научных публикаций за авторством работника и порядок оценки производится путем деления числа научных публикаций j-ого участника, на максимальное число научных вышеуказанных публикаций и/или монографий и/или научных работ и/или статей, из всех предложенных участниками, по следующей формуле:

, где

B_j – количество баллов j-го участника;

$P_{\text{макс}}$ - максимальное число научных публикаций и/или монографий и/или научных работ и/или статей из всех предложенных участниками.

P_j - число научных публикаций и/или монографий и/или научных работ и/или статей j-ого участника.

Оценка осуществляется на основании документов, представленных каждым участником в составе заявки, указанных в п. 2.2 приложения №1 к конкурсной документации.

5 – максимальное возможное количество баллов;

0 – баллов не представлены документы, предусмотренные в подтверждение наличия у персонала/работника участника научных публикаций за авторством работника.

По решению Конкурсной комиссии по показателю 2.2 критерия "Квалификация участников" ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ" присвоено 0 баллов.

ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ" полагает, что Конкурсной комиссией подлежали оценке в качестве публикаций представленные в качестве приложений к своей заявке следующие публикации (см.приложение 1).

1. ЭКОНОМИКА НАУКИ 2016, Т. 2, № 4. Комплексная оценка состояния научно-технических проектов через уровень готовности технологий. А.Н. ПЕТРОВ, А. В. Сартори, А. В. Филимонов.
2. ЭКОНОМИКА НАУКИ 2018, Т. 4, № 4. К вопросу о разработке механизмов и инструментов расширения ценности научно-технических проектов полного цикла с использованием методологии с использованием методологии TPRL. А.В. КОМАРОВ, Д.А. МАТВЕЕВ, А.В.ФИЛИМОНОВ, А.В. САРТОРИ.
3. Высшее образование сегодня, 2019, №6, стр.11-25. Концепция оценки потенциала коммерциализации результатов исследований и разработок. Сартори А.В., Ильина Н.А., Манцевич Н.М.
4. Экономика науки. Т. 4. № 1. С. 47–57. Модель комплексной оценки технологической готовности инновационных научно-технических проектов. А.В. КОМАРОВ, А. Н. ПЕТРОВ, А. В. САРТОРИ.
5. Высшее образование сегодня, №7, 2018, с.2-9. Школа бережливого НИОКР: практика подготовки исследователей в вузе с использованием грантов эндаумент-фонда. А. В. Сартори, П. В. Сушков, Н. М. Манцевич.
6. Экономика науки. Т. 6. № 1–2. С. 62–74. Применение методологии уровней готовности для бережливой разработки цифровых двойников сложных инженерных систем. А.В.Сартори, В.А. Першуков, Н.А.Мосунова, Н.М.Манцевич.
7. Экономика науки, 2020, т. 6, № 1-2, С.22-34. Принципы бережливого управления исследованиями и разработками на основе методологии уровней готовности инновационного проекта. А.В. Сартори, П.В.Сушков, Н.М.Манцевич.

8. Экономика науки, 2020 т. 6, № 1-2, С.118-134 Применение подхода уровней готовности для различных предметных направлений в бережливом НИОКР. А.В.Сартори, А.Р.Гареев, Н.А.Ильина, Н.М.Манцевич.

9. Экономика науки. Т. 6. № 1–2. С. 11–21. Концепция оценки научно- технических компетенций проектных команд, научных организаций и вузов с использованием уровней готовности. Е.А. Ильина, Ю.В.Мотькина, П.В.Сушков.

Поскольку качество публикаций и репутации журналов, в которых опубликованы статьи не подлежат сомнению – журналы ВАК, тематика публикаций соответствует требованиям конкурсной документации, аргументацией Конкурсной комиссии при присвоении нулевого балла для ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ» могло быть только требование о представлении документов, подтверждающих наличие авторов в штате работников потенциального исполнителя договора.

Данное требование необоснованно и нарушает условия Открытого конкурса.

С авторами указанных выше публикаций Сартори Андреем Владимировичем, Манцевичем Николаем Марковичем и Сушковым Павлом Владимировичем ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ» своевременно заключены гражданско-правовые договоры на выполнение работ по предмету Открытого конкурса, вступающие в силу при условии выигрыша ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ" в закупке. (см. приложение № 5 к настоящей жалобе).

В соответствии с условиями Открытого конкурса не устанавливается перечень или виды документов, необходимых для признания авторов научных публикаций, соответствующих показателю 2.2 критерия «Квалификация участников», работниками или персоналом исполнителя (термины, использованные в показателе 2.2 к авторам публикаций). То есть отсутствует обязанность участника закупки представлять документы, подтверждающие связь авторов и участника закупки. В случае необходимости, Заказчик был вправе в соответствии с п.3.6.9 части 3 Конкурсной документации запросить у участников конкурса информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия участника, товаров, работ, услуг, предлагаемых в соответствии с конкурсной заявкой такого участника, предъявляемым требованиям, изложенным в конкурсной документации. Такого запроса в адрес ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ» не поступало.

Учитывая, что критерий оценки предполагает оценку потенциального исполнителя на предмет возможности использовать научный потенциал, подтверждаемый публикациями, при исполнении договора, предполагается, что между авторами научных работ и исполнителем должны быть отношения в период выполнения договора и указанные отношения могут быть как в форме трудового договора, так и форме гражданско-правового договора подряда (выполнения работ).

Иная трактовка Конкурсной документации (необходимость наличия указанных авторов в штате предприятия на момент подачи заявки, или на момент написания работы и т.п.) является неверной, так как наличие работников в штате или на момент подачи заявки или на момент написания работы не влияет на возможность надлежащего исполнения участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, поскольку такие авторы могут быть привлечены к исполнению участником закупки после подведения итогов закупки в случае признания такого участника победителем закупки. Также указанная неверная трактовка налагала бы на участника закупки дополнительные непредусмотренные финансовые обязательства и создавала бы неравенство среди участников закупки.

Учитывая изложенное, следует констатировать необоснованное присвоение заявке Заявителя 0 баллов по Показателю 2.2, поскольку в составе представленных при подаче заявке публикаций, соответствующих необходимой тематике, имеются публикации, указанные выше, которые в свою очередь имеют гражданско-правовой договор с Заявителем, вступающий в силу, в случае победы в Открытом конкурсе.

Таким образом, действия Конкурсной комиссии, выразившиеся в неверном расчете баллов при оценке заявки ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ" по Показателю 2.2: "Наличие у участника научных публикаций за авторством работника в изданиях, и/или монографий и/или научных работ и/или статей в изданиях, написанных работником, в том числе написанных в соавторстве с другими авторами (исключая сборники тезисов) по тематикам связанным с комплексной оценкой зрелости научно-технических проектов и/или оценкой потенциала и/или рисков коммерциализации инновационных продуктов/технологий с применением методов оценки Technology Readiness Level (TRL) и/или Manufacturing Readiness Level (MRL) и/или Engineering Readiness Level (ERL) и/или Organizational Readiness Level (ORL) и/или Commercial Readiness Level (CRL)", являются нарушением положения Конкурсной документации, и нарушают принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленные частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Закона о закупках.

В действиях заказчика присутствуют нарушения подпункта 1 (нарушение требований Закона о закупках и порядка подготовки и осуществления закупки, содержащегося в положении о закупке заказчика) и подпункта 4 (предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке) части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной

закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Учитывая, что ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ" является участником рассматриваемой закупки, жалоба на действия закупочной комиссии в антимонопольный орган подана правомерно и является обоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10, 11 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

просим:

1. Признать действия Конкурсной комиссии ОАО «РЖД», выразившиеся в неверном расчете баллов при оценке заявки ООО "ВИН БИЗНЕС РЕШЕНИЯ" по Показателю 2.2: "Наличие у участника научных публикаций за авторством работника в изданиях, и/или монографий и/или научных работ и/или статей в изданиях, написанных работником, в том числе написанных в соавторстве с другими авторами (исключая сборники тезисов) по тематикам связанным с комплексной оценкой зрелости научно-технических проектов и/или оценкой потенциала и/или рисков коммерциализации инновационных продуктов/технологий с применением методов оценки Technology Readiness Level (TRL) и/или Manufacturing Readiness Level (MRL) и/или Engineering Readiness Level (ERL) и/или Organizational Readiness Level (ORL) и/или Commercial Readiness Level (CRL)", нарушением положения Конкурсной документации, и нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных частью 1 статьи 3 Закона о закупках.

2. Выдать Заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Приложения:

1. Копия Заявки на участие в конкурсе по закупке с приложениями.
2. Документы, подтверждающие регистрацию Заявки.