

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1.
от Генерального директора ООО ПКФ «МСК»
Аmeliной Ирины Александровны
141607, Московская обл., г. Клин, ул. Московская,
д. 31.
ИНН 5020084079, ОГРН 1185007004247

Жалоба

Хочу пояснить следующие, что Заказчиком в лице ФАУ МО РФ ЦСКА адрес заказчика: 125167, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 39, стр. 29, ИНН 7714317863, ОГРН 1037714063078, далее по тексту Заказчик, было опубликовано в ЕИС извещение о проведении процедуры Анализ цен, реестровый номер извещения 31907886535. При изучение документации которая была приложена к процедуре Анализ цен, реестровый номер извещения 31907886535 были выявлены следующие нарушения антимонопольного законодательства:

- В ходе изучения документации процедуры Анализ цен, реестровый номер извещения 31907886535 было выявлено несоответствие внесённой в неё информации действительности. А именно при изучении Документации о проведении Анализа цен, которая была размещена в ЕИС было установлено что в разделе II. Информационная карта Анализа цен в п. 14.1.8 говорится о том, что предложение на Анализ цен должно содержать декларацию соответствия участника Анализа цен требованиям, указанным в разделе II п. 8 Информационной карты Анализа цен. Однако в Информационной карте Анализа цен п. 8 отсутствует и не понятно требованиям какого пункта должен соответствовать участник закупки. Отсюда следует что участник закупки не может соответствовать требованиям не существующего пункта 8. Так же на этот не существующий пункт идет ссылка в разделе I. Общие положения Документации о проведении Анализа цен а именно в п. 2.1. При обнаружении этого несоответствия Заказчику был направлен запрос на разъяснения документации, но заказчик почему-то ответил что данный пункт в документации имеется хотя на самом деле его нет. Таким образом данными действиями Заказчик вводит в заблуждение участников процедуры Анализ цен.
- В ходе изучения документации процедуры Анализ цен, реестровый номер извещения 31907886535 было выявлено несоответствие внесённой в неё информации действительности. А именно при изучении Документации о проведении Анализа цен, которая была размещена в ЕИС было установлено что п. 4.1 раздела I Общие положения Документации о проведении Анализа цен, в котором сказано какие документы на бумажном носителе должны содержаться в предложении к анализу цен ссылается на то что перечень этих документов содержится в п. 9 разделе II. Информационная карта Анализа цен Документации о проведении Анализа цен. Однако п. 9 разделе II. Информационная карта Анализа цен Документации о проведении Анализа цен содержит не перечень документов, а адрес места поставки товара. Таким образом данными действиями Заказчик вводит в заблуждение участников процедуры Анализ цен.
- В ходе изучения Технического Задания к процедуре Анализ цен, реестровый номер извещения 31907886535, было установлено что заказчик ссылается на требования ГОСТ 18320-78 Опилки древесные технологические для гидролиза. Также в

техническом задании содержатся требования: Тип опилок- древесные опилки, получаемые при распиловке древесины и предназначенные для гидролизного производства. Информация которая содержится в ГОСТ 18320-78 и Техническом задании противоречат друг другу и вводят участника Анализа цен в заблуждение. В соответствии с ГОСТ 18320-78 влажность древесных опилок вообще не учитывается так как для процесса гидролиза не имеет значение влажность используемой древесины, однако заказчиком в Техническом задании установлено ограничение влажности опилок 15%. В соответствии с ГОСТ 18320-78 древесные опилки не должны содержать более 8% коры, 5% гнили и 0,5% минеральных примесей, однако заказчиком в Техническом задании установлено требование что опилки не должны содержать коры и каких-либо других примесей. В соответствии с ГОСТ 18320-78 в древесных опилках не допускается более 10% мелких древесных частиц, прошедших через сито с отверстиями диаметром 1 мм, и более 5% крупных, оставшихся на сите диаметром 30 мм., однако заказчиком в Техническом задании установлены требования полного отсутствия в опилках мелкой фракции которая другими словами называется пыль. В соответствии с ГОСТ 18320-78 фракция опилок (то есть их размер) не учитывается, однако в Техническом задании установлены требования, о том что фракция опилок должна быть не менее 10 мм и не более 30мм. Таким образом получается что Техническое задание составлено с нарушения действующего законодательства так как в нем содержатся требования, которые противоречат друг другу что категорически запрещено допускать при составлении Технического задания. По данному факту был направлен запрос на разъяснение документации, но заказчиком вопрос который касается Технического задания был проигнорирован.

- При изучении Технического задания к процедуре Анализ цен, реестровый номер извещения 31907886535, были обнаружены такие термины как «Свежая Древесина», «Цельна древесина». При подготовки Технического предложения возникли трудности так как было не понятно что такое «Свежая Древесина» и «Цельна древесина» так как в деревообрабатывающей промышленности таких понятий в принципе не существует. По этому поводу Заказчику был направлен запрос на разъяснения документации с просьбой дать определение данным терминам так как не возможно составить Техническое предложение. В ответе заказчик почему-то объединил два вопроса в один и дал какой-то не внятный ответ продолжая вводить участников процедуры в заблуждение.
- При изучение проекта договора «Договор поставки _2019 ОПИЛКИ» к процедуре Анализ цен, реестровый номер извещения 31907886535, было установлено что в п. 2.2. «Договор поставки _2019 ОПИЛКИ» установлен слишком маленький срок поставки, а именно 24 часа с момента получения заявки от заказчика. Срок поставки товара 24 часа приводит к ограничению конкуренции и поставщики, которые находятся на значительном удалении от местоположения заказчика (не на территории Московской области) не могут принять участия в процедуре Анализ цен. Данный факт говорит о том что Заказчик готовил документацию под конкретного участника закупки. По данному факту был направлен запрос на разъяснение заказчику, но какого либо внятного ответа получено не было, Заказчик ссылается на какие-то свои внутренние нормативно-правовые акты при этом не указывая даже их названия, которые к проведению государственных закупок не имеют ни какого отношения.
- При изучение проекта договора «Договор поставки _2019 ОПИЛКИ» к процедуре Анализ цен, реестровый номер извещения 31907886535, было установлено что в п. 4.2. «Договор поставки _2019 ОПИЛКИ» установлен слишком маленький срок прибытия представителя поставщика на склад заказчика всего 1 (один) рабочий день. Срок прибытия представителя поставщика на склад заказчика в течение 1(одного) рабочего дня приводит к ограничению конкуренции и поставщики, которые находятся на значительном удалении от местоположения заказчика (не на территории

Московской области) не могут принять участия в процедуре Анализ цен. Данный факт говорит о том что Заказчик готовил документацию под конкретного участника закупки. По данному факту был направлен запрос на разъяснение заказчику, но какого либо внятного ответа получено не было, Заказчик ссылается на какие-то свои внутренние нормативно-правовые акты при этом не указывая даже их названия, которые к проведению государственных закупок не имеют ни какого отношения.

- В адрес нашей организации, а именно на электронную почту, стали поступать предложения, в которых нам предлагается организовать сговор поставщиков по установлению цены при проведении процедуры Анализ цен извещение № 31907886535. Отсюда можно сделать вывод, что все потенциальные поставщики, которые собираются принять участие в процедуре Анализ цен извещение № 31907886535, знают, что наша организации тоже собирается участвовать в данной процедуре. Из-за того, что все поставщики которые собираются принять участие в процедуре Анализ цен извещение № 31907886535, заранее узнали, о том что наша организация так же собирается участвовать в данной процедуре мы ещё до проведения процедуры потеряли свои конкурентные преимущества. Это произошло потому что теперь наши потенциальные конкуренты могут еще до проведения процедуры Анализ цен извещение № 31907886535, изучить деятельность нашей организации, ознакомиться с ценой нашей продукции, ознакомиться с качеством нашей продукции, ознакомиться с ценовой политикой организации и отправить заказчику предложение с более выгодной ценой или изменить в документации своего предложения другие параметры, которые дадут им преимущества при проведении процедуры Анализ цен извещение № 31907886535. В свою очередь мы такие манипуляции направленные на изучение своих потенциальных конкурентов по процедуре Анализ цен извещение № 31907886535, провести не можем, таким образом происходит процесс дискриминации нашей организации как участника закупки и данный факт приводит к ограничению конкуренции.

Все это произошло потому что, Заказчик в лице ФАУ МО РФ ЦСКА совершил грубейшие нарушение и опубликовал в ЕИС гос. закупок запрос на разъяснение нашей организации не убрав данные организации и они стали доступны широкому кругу лиц, которые и стали обращаться к нам с незаконными предложениями.

Чтобы избежать дальнейшего нарушения законодательства Заказчику было направлено предложение в котором было предложено отменить процедуру Анализ цен извещение № 31907886535, так как при её проведении происходят грубейшие нарушения антимонопольного законодательства, а так же нарушение прав нашей организации как участника закупки, но до настоящего времени каких либо действий по отмене процедуры Анализ цен извещение № 31907886535, Заказчиком предпринято не было.

Таким образом на основании вышеизложенного считаю, что в результате действий Заказчика были серьезно нарушены права и законные интересы нашей организации как участника закупки. Поэтому прошу провести проверку законности действий заказчика по проведению процедуры Анализ цен извещение № 31907886535, а также прошу провести проверку законности действий сотрудников ФАУ МО РФ ЦСКА. При установление нарушений прошу принять меры по восстановлению законных прав и интересов нашей организации, при необходимости прошу провести мероприятия которые обяжут Заказчика привести документацию к процедуре Анализ цен извещение № 31907886535 в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства и других НПА регулирующих деятельность Заказчика в сфере организации государственных закупок. Прошу принять меры по аннулированию процедуры Анализ цен извещение № 31907886535, если другим способом будет не возможно восстановить законные права и интересы нашей организации.

Ответственное лицо от Заказчика Черноситова Олеся Олеговна тел. 8 (495) 6134545.

30.05.2019г.

Приложение: пояснительные материалы на 6 листах.

Генеральный директор ООО ПКФ
«МСК»

Амелина И.А.