

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Санкт-Петербургу**

Адрес: Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия

Васильевского острова, д.13, лит.А

Телефон/факс: (812) 313-04-30 -приемная, 313-04-15 - факс

E-mail: to78@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
Научно-производственное предприятие «ТрансМашКомп-
лект»

Юридический адрес: 344019, ул. Мясникова, д. 54, ком.
405-В, г. Ростов-на-Дону

Почтовый адрес:346400, пер. Одесский, д. 41, лит Б, оф.
10, г. Новочеркасск Ростовской области

ОГРН 1136183001690 ИНН 6150073440

Тел./факс: +7 950-840-66-59

Эл. почта: npptmk@npptmk.ru

СПб УФАС России
№ 22748/19
от 29.07.2019



Заказчик (организатор торгов): Санкт-Петербургская
дирекция материально-технического обеспечения –
структурное подразделение Росжелдорснаба - филиала
Открытого акционерного общества «Российские желез-
ные дороги»

Адрес: 190031, г. Санкт-Петербург, Набережная реки
Фонтанки, д.117

Юридический адрес: 107228, г. Москва, Центральный
Административный округ. Ул. Новорязанская, д. 12

ОГРН 1037739877295 ИНН 7708503727

Оператор электронной площадки: Федеральная элект-
ронная площадка РТС-тендер

Адрес: 121151, наб. Тараса Шевченко, 23А, г. Москва
<https://www.rts-tender.ru>

Ж А Л О Б А

на действия комиссии по осуществлению закупок

Экспертная группа заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства №4129/ОАЭ-РЖДС/19 на право заключения договора поставки текстильных изделий при рассмотрении первых частей аукционных заявок отклонила заявку ООО Научно-производственного предприятия «ТрансМашКомплект» (**далее по тексту – ООО НПП «ТМК»**). Также были отклонены заявки ещё одиннадцати участников, четверо участников: №6, 7, 9, 10 были допущены к участию в открытом аукционе.

В соответствии с Протоколом №4129//ОАЭ-РЖД/19/1 от 22 июля 2019 г. (**далее по тексту – Протокол**) рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме отклонена по причине того, что:

- заявка участника с регистрационным номером 4 на основании пункта 3.7.3 документации о закупке в связи с несоответствием заявки требованию технического задания, установленного в пункте 3.17.2, а именно участник в техническом предложении по позициям 1-2 для показателя «плотность» указал 2 значения, что не позволяет однозначно определить характеристика предлагаемых товаров.

Согласно пункту 3.17.2 статьи 3.17 (Представление технического предложения) Аукционной документации, техническое предложение должно содержать все показатели и характеристики товаров, работ, услуг, условия исполнения договора, указанные в техническом задании аукционной документации. Участником должны быть указаны марки, модели, наименования предлагаемых товаров, работ, услуг. Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах. Все условия аукционной заявки участника понимаются заказчиком буквально, в случае расхождений показателей, изложенных цифрами и прописью, приоритет имеют написанные прописью.

Считаем, что Техническое предложение ООО НПП «ТМК» соответствует требованиям определённости, исключающим неоднозначность их толкования, следовательно, отклонение заявки ООО НПП «ТМК» является необоснованным.

Порядок проведения различных торгов подробно регламентирован Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утверждённым Советом директоров ОАО «РЖД» (далее по тексту – Положение о закупке).

Согласно п. 175 Положения о закупке, заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из 2 частей и ценового предложения. Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, который является предметом закупки в соответствии с требованием документации о закупке. Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике такого аукциона, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), об окончательном предложении участника такого аукциона о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качества работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.

Между тем, к Техническому предложению нами был приложен паспорт-сертификат качества предлагаемой нами эмали «Arzender» алкидно-уретановой (однокомпонентной), в котором указаны такие её характеристики как: условная вязкость, степень разбавления эмали растворителем, массовая доля нелетучих компонентов, степень перетира, время высыхания, прочность плёнки при ударе, стойкость плёнки к статистическому воздействию, эластичность плёнки при изгибе, адгезия плёнки. Проконсультировавшись с технологом предприятия, выпустившего эмаль, мы выяснили, что перечисленных сведений о функциональных характеристиках (функциональных свойствах) на самом деле вполне достаточно для нормального использования эмали по назначению и только по этой причине сведения о плотности эмали не были включены в паспорт-сертификат качества. Из изложенного следует, что включение в техническое задание сведений о плотности эмали является избыточным.

Вместе с тем, в п. 204 Положения о закупке предусмотрено, что Заказчик вправе до подведения итогов конкурентной закупки в письменной форме запросить у участников информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия участника, товаров, работ, услуг, предлагаемых в соответствии с заявкой участника, предъявляемым требованиям, изложенным в документации. Заказчик вправе до подведения итогов конкурентной закупки в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе заявки участника, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям документации о конкурентной закупке. Заказчик вправе проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям документации о конкурентной закупке (извещения о проведении запросов котировок) достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству.

Таким образом, во-первых, как уже указывалось выше, запрашиваемые в Техническом задании сведения о плотности эмали являются избыточными; во-вторых, если комиссия

Заказчика решила, что сведения о плотности эмали всё-таки имеет значение, то они могли оперативно истребовать и получить их (п. 204 Положения о закупке).

Хочу отметить, что, например, для проверки достоверности сведений, предоставленных участником с регистрационным номером 8, комиссия направила запрос производителю, продукцию которого предлагал участник. Что мешало комиссии Заказчика направить запрос производителю предлагаемой нами продукции?

Вместе с тем, мы направили письменный запрос производителю, продукцию которого мы предлагали (Производственно-торговая компания «ДОНАТИКОР»). Согласно письму Производственно-торговой компании «ДОНАТИКОР» Исх. №516 от 25.07.2019 года, они готовы предоставить информацию согласно нашему техническому запросу, полагаю, что это информация будет содержать и сведения о плотности эмали.

Письмо Производственно-торговой компании «ДОНАТИКОР» подтверждает вышеизложенное утверждение о том, что если комиссия Заказчика решила, что информация о плотности эмали имеет значение, то по запросу могли без проблем получить её.

Также хотим отметить, что согласно протоколу сопоставления ценовых предложений аукциона от 23.07.2019 года в аукционе приняли участие лишь двое участников: №6 и №7. Минимальная цена была предложена участником №7 и равнялась 1 598 532,49 рублей с НДС. При нашем допуске к аукциону мы могли бы предложить цену ниже, чем была предложена участником №7.

В связи с изложенным считаем, что отклонение первой части заявки ООО НПП «ТМК» по формальным основаниям было направлено исключительно на ограничение конкуренции в нашем лице.

Учитывая изложенные обстоятельства и, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью Научно-производственного предприятия «ТрансМашКомплект» (ОГРН 1136183001690 ИНН 6150073440) обоснованной.

2. выдать заказчику Санкт-Петербургской дирекции – структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «Российские железные дороги» предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола №4129//ОАЭ-РЖД/19/1 от 22 июля 2019 г.

Перечень прилагаемых документов:

- копия выписки из ЕГРЮЛ ООО НПП «ТМП» на 25.07.2019г.;
- письмо Производственно-торговой компании «ДОНАТИКОР» Исх. №516 от 25.07.2019 года.

Генеральный директор
ООО НПП «ТМК»



В.А. Кравчук

« ____ » июля 2019г.

