

Заявитель:
ООО «Паллада ресурс»
150065, г. Ярославль,
пр-т Машиностроителей,
д. 60, кв. 18
severianin-vvs@yandex.ru

Заказчик:
АО "Башкиравтодор»
450078, РБ, г. Уфа,
ул. Кирова, д. 128, корпус А
zakup@avtodor.rbinfo.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ГО002/07/3-1473/2020

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Паллада ресурс» на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

10.06.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

Членов Комиссии:

с участием представителей:
от ООО «Паллада ресурс» –
от АО «Башкиравтодор» -

рассмотрев жалобу ООО «Паллада ресурс» (150065, г. Ярославль, ул. пр-т

0185202

Машиностроителей, д. 60, кв. 18) на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г.Уфа, Кирова, д.128А) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки адгезионной добавки к битуму и эмульгатора для производства битумных эмульсий для нужд АО «Башкиравтодор», информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.sberbank-ast.ru (извещение № 32009122367),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Паллада ресурс» (150065, г. Ярославль, ул. пр-т Машиностроителей, д. 60, кв. 18) на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г.Уфа, Кирова, д.128А) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки адгезионной добавки к битуму и эмульгатора для производства битумных эмульсий для нужд АО «Башкиравтодор», информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.sberbank-ast.ru (извещение № 32009122367).

Заявитель оспаривает действия Заказчика в части изложенных в Закупочной документации требований к участию в запросе предложений, а именно:

- несоответствие формы таблицы Заявки по Инструкции ее заполнения с формой таблицы Технического задания Закупочной документации;

- невозможность предоставления фактических диапазонных значений показателей по предмету закупки;

- отсутствие необходимости установления знака «*» в наименовании показателя «рН водной фазы, в пределах диапазона*» к требованиям к эмульгатору для производства битумных эмульсий в Техническом задании Закупочной документации;

- необходимость переноса слов «не более», «не должно быть», «должно быть» из столбца «Наименование показателей» в столбец «Технические характеристики показателя» Технического задания Закупочной документации;

- невозможность определения значения показателя «Динамическая вязкость при 20°С, сП, диапазон не должен быть» к требованиям к эмульгатору для производства битумных эмульсий в Техническом задании Закупочной документации Заказчика;

- объем требуемой информации от Участника закупки согласно п.6 Информационной карты превышает объем информации Участника закупки, предоставляемой в первой части заявки.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представлены письменные возражения от 03.06.2020 №67-33/2053 и их уточнение от 08.06.2020 №67-09/2154.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и

исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности,

эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с Положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Закупочная деятельность Заказчика регламентирована Положением о закупке товаров, работ, услуг АО «Башкиравтодор» от 23.03.2020.

Проверив обоснованность приведенных в жалобе доводов, Комиссией установлено следующее.

29.04.2020 на официальном сайте www.sberbank-ast.ru Заказчиком было размещено извещение об осуществлении запроса предложений на право заключения договора поставки адгезионной добавки к битуму и эмульгатора для производства битумных эмульсий для нужд АО «Башкиравтодор» (извещение № 32009122367). Текущая версия извещения размещена 12.05.2020.

Согласно п.п. 18 п.2.2 Положения о закупке в Закупочной документации указываются, в том числе, требования к форме, содержанию, оформлению, порядку подачи заявки в соответствии с требованиями закупочной документации на участие в закупке.

В Техническом задании Закупочной документации Заказчика представлены требования к адгезионной добавке к битуму и требования к эмульгатору для производства битумных эмульсий в виде таблицы следующей формы:

Наименование показателя	Технические характеристики показателя
-------------------------	---------------------------------------

В столбце «Технические характеристики показателя» установлены

требуемые Заказчиком значения для каждого показателя.

Разъяснения Заказчика по заполнению заявки на участие в запросе предложений в электронной форме изложены в Инструкции по заполнению заявки на участие в запросе предложений в электронной форме в составе Закупочной документации.

Согласно Инструкции по заполнению заявки, «Участники закупки, при предоставлении конкретных показателей используемого при выполнении работ, соответствующих значениям, установленным документацией об запросе предложений в электронной форме, должны учитывать, что максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, установлены заказчиком в столбце «Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться».

Из Инструкции по заполнению заявок следует, что участники закупки при заполнении заявок предоставляют Заказчику конкретную информацию по предмету закупки в соответствии с техническими характеристиками по каждому показателю, затребованными в Техническом задании Закупочной документации Заказчика, в виде таблицы следующей формы:

Наименование показателя	Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться
-------------------------	--

Следовательно, при заполнении Заявки на участие в запросе предложений в электронной форме, Участнику закупки необходимо указать свои конкретные значения показателей по предмету закупки в столбце «Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться» в пределах диапазона значений, затребованных в столбце «Технические характеристики показателей» Технического задания Закупочной документации Заказчика.

Таким образом, довод Заявителя о несоответствии формы таблицы Заявки по Инструкции ее заполнения с формой таблицы Технического задания Закупочной документации является необоснованным.

Согласно п.3 Инструкции по заполнению заявки, «Значения показателей, которые должны быть представлены в виде конкретного диапазона, обозначаются следующим образом: в столбце «Наименование показателя» указано «... в диапазоне конкретных значений», а значение в столбце «Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться» словами «не менее и не более», «не ниже и не выше», «свыше и до», «от и до» и другими обозначениями по своему смыслу аналогичными указанным».

Следовательно, при заполнении Заявки на участие в запросе предложений в электронной форме по показателям, которые должны быть представлены в виде конкретного диапазона, и по которым в столбце «Наименование

показателя» указано «... в диапазоне конкретных значений», Участнику закупки необходимо указать свои конкретные значения по данным показателям в пределах диапазона значений, затребованных в Техническом задании Закупочной документации Заказчика.

Таким образом, довод Заявителя о невозможности предоставления фактических диапазонных значений показателей по предмету закупки является необоснованным.

В Техническом задании Закупочной документации Заказчика к требованиям к эмульгатору для производства битумных эмульсий по показателю «рН водной фазы, в пределах диапазона*» установлено требуемое значение «1,8-2,2*», при этом имеется сноска о том, что «*» - указываются значения показателей, включая крайние.

Значит, знак «*», расположенный в наименовании показателя «рН водной фазы, в пределах диапазона*» свидетельствует о том, что указанный Участником по данному показателю диапазон должен включать в себя его крайние значения.

Следовательно, указание Заказчиком знака «*» в наименовании показателя «рН водной фазы, в пределах диапазона*» к требованиям к эмульгатору для производства битумных эмульсий в Техническом задании Закупочной документации, в силу п.п. 18 п. 2.2 Положения о закупке является правомерным.

Таким образом, довод Заявителя об отсутствии необходимости установления знака «*» в наименовании показателя «рН водной фазы, в пределах диапазона*» к требованиям к эмульгатору для производства битумных эмульсий в Техническом задании Закупочной документации, является необоснованным.

В то же время, в самом затребованном Заявителем диапазоне «1,8-2,2*» по данному показателю знак «*» свидетельствует о том, что в диапазон может быть включено только его крайнее верхнее значение.

Возражение Заказчика о том, что знак «*» относится ко всему диапазону «1,8-2,2» и включает его крайние значения, не нашло своего подтверждения.

Следовательно, указание в Техническом задании Закупочной документации Заказчика к требованиям к эмульгатору для производства битумных эмульсий по показателю «рН водной фазы, в пределах диапазона*» не соответствует требуемому значению диапазона «1,8-2,2*», тем самым, Заказчик вводит Участников закупки в заблуждение.

В Техническом задании Закупочной документации в требованиях к адгезионной добавке к битуму и в требованиях к эмульгатору для производства битумных эмульсий в столбце «Наименование показателя» присутствуют слова «не более», «не должно быть», «должно быть».

Комиссия отмечает, что слова «не более», «не должно быть», «должно быть» должны относиться непосредственно к числовым значениям показателя, а не к его наименованию.

Следовательно, присутствие в столбце «Наименование показателей» слов «не более», «не должно быть», «должно быть» вводит в заблуждение

Участников закупки и создает сложности в правильном истолковании затребованных Заказчиком их значений.

Таким образом, довод Заявителя о необходимости переноса слов «не более», «не должно быть», «должно быть» из столбца «Наименование показателей» в столбец «Технические характеристики показателя» Технического задания Закупочной документации, является обоснованным.

В Техническом задании Закупочной документации Заказчика к требованиям к эмульгатору для производства битумных эмульсий по показателю «Динамическая вязкость при 20°С, сП, диапазон не должен быть» установлено его требуемое значение «>100-300», при этом отсутствуют пояснения Заказчика по применению знака «>».

Возражение Заказчика о том, что знак «>» относится ко всему диапазону «100-300», а не к крайнему нижнему значению диапазона «100», не нашло своего подтверждения.

Следовательно, указание в Техническом задании Закупочной документации Заказчика к требованиям к эмульгатору для производства битумных эмульсий по показателю «Динамическая вязкость при 20°С, сП, диапазон не должен быть» его требуемого значения «>100-300» создает сложности в правильном истолковании применения знака «>». Тем самым Заказчик вводит Участников закупки в заблуждение.

Таким образом, довод Заявителя о невозможности определения значения показателя «Динамическая вязкость при 20°С, сП, диапазон не должен быть» к требованиям к эмульгатору для производства битумных эмульсий в Техническом задании Закупочной документации Заказчика, является обоснованным.

Согласно п.4 Информационной карты, заявка на участие в запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения.

При этом согласно п.4.1 Информационной карты, первая часть заявки на участие в запросе предложений в электронной форме должна содержать следующую информацию:

1) согласие участника запроса предложений в электронной форме на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией о запросе предложений в электронной форме и не подлежащих изменению по результатам проведения запроса предложений в электронной форме (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работ, услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком запросе предложений в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при

наличии).

В то же время, п.6 Инструкции по заполнению заявок гласит о том, что все характеристики объекта закупки, указанные в описании объекта закупки (техническом задании) документации об запросе предложений в электронной форме, обязательны для предоставления в общей части заявки на участие в запросе предложений в электронной форме в соответствии с вышеуказанными требованиями.

При этом Техническое задание Документации о закупке представлено в следующем составе:

1. Предмет закупки.
2. Наименование и перечень видов поставляемого Товара.
3. Условия доставки.
4. Фасовка.
5. Срок действия договора.
6. Обеспечение исполнение договора.
7. Дополнительные условия.
8. Требования к качеству, безопасности Товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) Товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого Товара потребностям Заказчика.
9. Стоимость Товара.
10. Условия оплаты Товара.
11. Условия приемки Товара.
12. Критерии оценки.
13. Требования по передаче технических и иных документов при поставке Товара.

Следовательно, п.6 Инструкции по заполнению заявок требует от Участников закупки предоставления информации по всем тринадцати пунктам Технического задания, что противоречит требованиям п.4.1 Информационной карты по содержанию первой части заявки с закрытым перечнем предоставляемой информации. Кроме того, ссылка в п.6 Инструкции по заполнению заявок на предоставлении информации в общей части заявки противоречит требованиям п. 4 Информационной карты по структуре заявки Участника закупки.

Таким образом, довод Заявителя о том, что объем требуемой информации от Участника закупки согласно п.6 Информационной карты превышает объем информации Участника закупки, предоставляемой в первой части заявки, является обоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися)

принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Паллада ресурс» (150065, г. Ярославль, ул. пр-т Машиностроителей, д. 60, кв. 18) на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г.Уфа, Кирова, д.128А) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки адгезионной добавки к битуму и эмульгатора для производства битумных эмульсий для нужд АО «Башкиравтодор», информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.sberbank-ast.ru (извещение № 32009122367), является частично обоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Паллада ресурс» (150065, г. Ярославль, ул. пр-т Машиностроителей, д. 60, кв. 18) на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г.Уфа, Кирова, д.128А) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки адгезионной добавки к битуму и эмульгатора для производства битумных эмульсий для нужд АО «Башкиравтодор», информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.sberbank-ast.ru (извещение № 32009122367), частично обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов - АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г.Уфа, Кирова, д.128А) предписание об устранении нарушений, выявленных в ходе рассмотрения жалобы по ст.18.1 Закона о защите конкуренции при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки адгезионной добавки к битуму и эмульгатора для производства битумных эмульсий для нужд АО «Башкиравтодор», информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.sberbank-ast.ru (извещение № 32009122367).

Председатель комиссии

Члены комиссии