



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

03.06.2021 № 8/6872

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «УралСоль»  
618400, г. Березники,  
пр-т. Ленина, д. 47, офис 621

**Организатор закупки:**

АО «Башкиравтодор»  
450078, РБ, г. Уфа  
ул. Кирова 128, корпус А

**Электронная торговая площадка:**

ООО «Аукционы Федерации»  
<https://etp.alfalot.ru>

**РЕШЕНИЕ №ТО 002/07/3-879/2021**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**ООО «УралСоль» на действия (бездействие) организатора закупки – АО  
«Башкиравтодор»**

**на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в  
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках  
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

31.05.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

**Председатель Комиссии:**

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Члены Комиссии:**

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей:

от ООО «УралСоль» –

доверенность от 14.05.2021 №40);

от АО «Башкиравтодор» -

доверенность от 17.02.2021 №09

0209281

юр/105), от АО «Байконур» -

(доверенность от 01.05.2021 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «УралСоль» на действия АО «Башкиравтодор» в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «УралСоль» (618400, г. Березники, пр-т. Ленина, д. 47, офис 621) от 04.05.2021 вх. №7395 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г. Уфа, ул. Кирова 128, корпус А) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки железнодорожным, водным и автомобильным транспортом технической соли для нужд филиалов АО «Башкиравтодор» (извещение №32110216552).

Заявитель оспаривает действия Организатора закупки, выразившиеся в неправомерном наименовании предмета закупки, противоречивом техническом задании, установлении завышенных требований к поставляемому товару, а также не указании каким именно транспортом должен поставляться товар. Заявителем представлены дополнения к жалобе от 24.05.2021 вх.№8420.

Организатор закупки с доводами, изложенными в жалобе не согласен, АО «Башкиравтодор» представлено письменное возражение от 18.05.2021, вх.№8130, а также и дополнения к возражению от 31.05.2021 вх.№8897.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии со статьей 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке — это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является Положение о закупках.

21.04.2021 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора поставки железнодорожным, водным и автомобильным транспортом технической соли для нужд филиалов АО «Башкиравтодор». (извещение №32110216552).

Согласно первому доводу Заявителя в п. 1 Технического задания Организатора закупки, предметом закупки является «Право заключения договора поставки железнодорожным, водным и автомобильным транспортом технической соли для нужд филиалов АО «Башкиравтодор». В соответствии с техническим заданием Заказчику необходима поставка товара соль техническая.

Заявитель указал, что на сегодняшний день ни одним из производителей солей не отгружается товар с данным наименованием. Все заводы производители продукции отгружают товар с наименованием Концентрат минеральный Галит. В

связи с этим техническая документация на товар, паспорта качества, сертификаты соответствия и иные документы на поставляемый товар выдаются именно на концентрат минеральный Галит. Таким образом указание Организатором закупки в предмете закупки наименования «техническая соль» является неправомерным и подлежит замене на «концентрат минеральный Галит».

Комиссия по данному доводу отмечает следующее. Согласно п.2 ст.3.2 закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Согласно п.5 ст.4 закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Таким образом, запрос разъяснений и ответ на него являются неотъемлемой частью документации о закупки.

Как следует из материалов жалобы Заявителем был направлен запрос разъяснений в котором ООО «УралСоль» указало, что на сегодняшний день ни одним из производителей солей не отгружается товар с данным наименованием. Все заводы производители продукции отгружают товар с наименованием Концентрат минеральный Галит. В связи с этим техническая документация на товар, паспорта качества, сертификаты соответствия и иные документы на поставляемый товар выдаются именно на концентрат минеральный Галит. Таким образом указание Организатором закупки в предмете закупки наименования «техническая соль» является неправомерным и подлежит замене на «концентрат минеральный Галит».

Вместе с тем, организатор закупки в ответе на запрос разъяснений пояснил, что по способу производства технической соли материал делится на следующие виды: галит (самосадочная соль); карьерная; каменная; таблетированная.

Соответственно, концентрат минеральный Галит представляет собой техническую соль и указание предмета закупки в данной закупке - техническая соль не является не правомерным.

Из разъяснений Организатора закупки понятно, что поставка минерального Галита для Заказчика равноценна поставке технической соли.

Таким образом, довод Заявителя признается необоснованным.

По второму доводу Заявитель указал, что в п. 2.4. проекта договора поставки установлены следующие условия доставки продукции: «доставка силами поставщика железнодорожным, водным и автомобильным транспортом до грузовых терминалов, станций и складов, указанных в Приложении № 1 к



договору».

Не все заводы - производители подлежащего поставке товара имеют техническую возможность производить отгрузку продукции водным транспортом в связи с особенностями географического месторасположения. В связи с этим, с целью увеличения количества потенциальных участников необходимо проведение разных процедур на поставку товара отдельно водным, железнодорожным и автомобильным транспортом.

Комиссия по данному доводу отмечает, что согласно ответу на запрос разъяснений доставка возможна любым транспортом. Таким образом, довод Заявителя признается необоснованным.

По третьему доводу Заявитель указал, что Организатор закупки устанавливает в техническом задании (пункт 9) Требование к предмету Закупки, в том числе об определении содержания хлористого натрия расчётным методом после определения содержания всех компонентов в соответствии с п.5.7 ТУ 2111-044-00203944-2011. Технические условия 2111-044-00203944-2011 разработаны заводом ПАО «Уралкалий» на товар Концентрат минеральный галит. Данные технические условия являются внутренним нормативным документом данного завода, не относятся к категории государственных стандартов и не могут распространять свое действие на продукцию других производителей.

По данному доводу Комиссия отмечает, что ТУ 2111-044-00203944-2011 указывает не на наименование товара, а на метод, проводимый в соответствии с указанным ТУ 2111-044-00203944-2011. Таким образом довод Заявителя признается необоснованным.

По четвертому доводу Заявитель в своей жалобе указал, что согласно п. 12 Технического задания установлен критерий оценки заявок: опыт поставки не менее 25 000 тн. в год в адрес муниципальных, бюджетных предприятий с долей гос. участия более 50 %.

Однако, сам объем поставки товара по проводимой закупке составляет 21 120 тн., что менее установлено критерия опыта поставок в адрес муниципальных, бюджетных предприятий с долей гос. участия более 50 % 25 000 тн.

Заявитель пояснил, что критерий оценки опыта потенциальных участников только в части исполнения поставок для муниципальных и бюджетных предприятий с долей гос. участия более 50 % должным образом не отражает всего опыта поставок возможными участниками.

Кроме того, данное требование ограничивает в получении соответствующей оценки по опыту потенциальных участников закупки, имеющих опыт поставок в адрес других организаций.

Организатор закупки пояснил, что в п. 2.3.3. Положения о закупках перечислены критерии оценки и сопоставления заявок, которые могут быть установлены в документации о закупке, одним из которых, является опыт выполнения аналогичных поставок, выполнения работ и оказания услуг.

В связи с чем, в п. 12 Технического задания Заказчиком был установлен нестоимостный критерий оценки заявок - опыт поставки товаров не менее 25 000 тонн в год в адрес муниципальных, бюджетных предприятий с долей гос. участия более 50%.

По данному доводу Комиссия отмечает, что Заказчиком был дан ответ на запрос разъяснений, в котором указано, что требования относительно опыта

поставок обусловлены возможностью надлежащей проверки надежности потенциального поставщика критерии выбраны исходя из опыта предыдущих закупок Заказчика.

Принцип равноправия в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящихся в одинаковом положении.

Организатору закупки предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки., направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности Заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Комиссия отмечает, что в Законе о закупках не определен исчерпывающий перечень критериев, подлежащих оценке при рассмотрении и сопоставлении заявок, что свидетельствует о том, что выбор таких критериев является усмотрением самого Заказчика в зависимости от его потребностей со всеми правовыми последствиями совершения таких действий. Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Условие о том, что оценка производится в отношении договоров с объемом поставки не менее 25 000 тонн установлено в оценке. Таким образом, к участию в закупке никто не ограничен. В силу пункта 4 части 1 статьи 3 Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. В данном случае данный принцип соблюден.

Таким образом довод Заявителя признается необоснованным.

По пятому доводу Заявитель указал, что п. 9 технического задания Организатора закупки устанавливает требование о соответствии поставляемого товара по своим физико-механическим свойствам требованиям письма Федерального Дорожного Агентства №01-28/6301 от 08.09.2006 о «Временных требованиях к противогололедным материалам» (далее-письмо). Однако, в Техническом задании (разделе 9) АО «Башкиравтодор» устанавливает требования противоречащие данному письму в отношении следующих показателей:

Наименование показателя	Требование Заказчика	Требования письма Федерального Дорожного Агентства №01-28/6301 от 08.09.2006г. о «Временных требованиях к противогололедным материалам»
Массовая доля хлористого натрия <sup>1</sup> , %, не менее	97	93

Зерновой состав, %, массовая доля частиц размером:	-св. 10мм не допускается св. 5 мм до 10 мм вкл., не более 10 -св. 1 мм до 5 мм вкл., не менее 75 - 1 мм и менее, не более 15	-св. 10мм не допускается -свыше 5 мм до 10 мм включительно, не более 20
Влажность, %, не более	0,7	5
Массовая доля нерастворимых в воде веществ, %, не более	0,6	2,5
Плотность, г/см <sup>3</sup>	0,8-1,15	Не нормируется (насыпная)

Организатор закупки пояснил, что в п. 9 Технического задания по данной закупке установлены показатели, которые не противоречат письму Федерального Дорожного Агентства № 01-28/6301 от 08.09.2006 о «Временных требованиях к противогололедным материалам.

Параметры, не указанные в письме Федерального Дорожного Агентства № 01-28/6301 от 08.09.2006, установлены Заказчиком в соответствии с ГОСТ 33387-2015 «Дороги общего пользования. ПГМ. Технические требования».

По данному доводу Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч.10 ст.4 закона о закупках требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно ст.4 п.17 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке.

На участие в данной закупке была подана только 1 заявка - ООО «Байконур». Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе предложений №32110216552 от 05.05.2021 начальная (максимальная) цена договора составила 83 478 300,00 руб.

Снижение начальной (максимальной) цены не было.

Комиссия отмечает, что в п. 9 Технического задания указаны следующие требования:

<b>Органолептические:</b>	
1. Внешний вид	Гранулы, кристаллы, чешуя
2. Цвет	От белого до светлого-серого (допускается светло-коричневый, светло-розовый)
3. Запах	Отсутствует
<b>Физико-химические:</b>	
4. Массовая доля хлористого натрия <sup>1</sup> , %, не менее	97,0
5. Зерновой состав, %, массовая доля частиц размером:	
-св. 10мм	Не допускается
-св. 5 мм до 10 мм вкл., не более	10
-св. 1 мм до 5 мм вкл., не менее	75
- 1 мм и менее, не более	15
6. Массовая доля растворимых солей, % (концентрация), не менее	-
7. Температура кристаллизации, °С, не выше	-10
8. Влажность, %, не более	0,7
9. Массовая доля нерастворимых в воде веществ, %, не более	0,6
10. Водородный показатель, ед. (рН)	5-9
11. Плотность, г/см <sup>3</sup>	0,8-1,15



12.Динамическая вязкость, сантипуаз, (кг*с)/м <sup>2</sup> , не более	4
<b>Технологические:</b>	
13. Плавящая способность, г/г, не менее	5
14.Гигроскопичность, %/сут	10-50
15.Слеживаемость	Не допускается
16.Показатель скользкости, не более	0,2
<b>Экологические:</b>	
17.Удельная эффективная активность естественных радионуклидов, Бк/кг, не более:	
- для дорог и улиц в населенных пунктах	740
- для внегородских дорог	1500
18.Коррозионная активность на металл (СТЗ), мг/см <sup>2</sup> *сут, не более	0,8
19.Показатель агрессивности цементобетона, %, не более	0,5
<sup>1</sup> – Определяется расчётным методом после определения содержания всех компонентов: нерастворимого в воде остатка, сернокислого кальция, хлористого магния, хлористого калия по формуле: $X=100-(X_1+X_2+2,135*X_3+X_4)$ ; Где $X_1$ – массовая доля нерастворимого в воде остатка, % (определенная по ГОСТ 13685); $X_2$ – массовая доля сернокислого кальция, % ( по ГОСТ 13685) определяется массовая доля кальций-иона, полученный результат умножается на коэффициент 3,397); $X_3$ – массовая доля хлористого магния, % (по ГОСТ 13685 определяется массовая доля магний-иона, полученный результат умножается на коэффициент 3,917); $X_4$ – массовая доля хлористого калия, % (определяется в соответствии с ТУ 2111-044-00203944-2011 п.5.7 методом пламенной фотометрии); 2,135 – коэффициент пересчета хлористого магния на шестиводный хлористый магний	

Согласно письму Федерального Дорожного Агентства № 01-28/6301 от 08.09.2006 о «Временных требованиях к противогололедным материалам установлены требования:

<b>Органолептические:</b>	
1. Внешний вид	Гранулы, кристаллы, чешуя

2. Цвет	От белого до светлого-серого (допускается светло-коричневый, светло-розовый)
3. Запах	Отсутствует
<b>Физико-химические:</b>	
4. Массовая доля хлористого натрия <sup>1</sup> , %, не менее	93,0
5. Зерновой состав, %, массовая доля частиц размером:	
-св. 10мм	Не допускается
-св. 5 мм до 10 мм вкл., не более 20	
Массовая доля растворимых солей, % (концентрация), не менее	
Температура кристаллизации, °С, не выше	
6. Влажность, %, не более	-
7. Массовая доля нерастворимых в воде веществ, %, не более	2,5

Таким образом, Комиссия отмечает, что требования, установленные в техническом задании Организатора закупки превышают значения, указанные в письме Федерального Дорожного Агентства № 01-28/6301 от 08.09.2006 о «Временных требованиях к противогололедным материалам».

Также Комиссия отмечает, что таблицей № 2 и № 3 ГОСТ 33387-2015 закреплены нормы показателей качества комбинированных противогололедных материалов, в том числе:

- массовая доля компонентов химической части, % 95 – 5;
- содержание нерастворимого остатка, вес. %, не более 2,5;
- массовая доля влаги, %, не более 5;
- слеживаемость, по числу ударов, не более 20.

Кроме того, в свою очередь, п. 5.5.1 Требований к противогололедным материалам отраслевых дорожных норм 218.2.027-2003, утверждённых распоряжением Минтранса России № ОС-548-р от 16.06.2003 г. (далее – ОДН 218.2.027-2003) определено, что технический хлористый натрий карьерный выпускается по ТУ 2152-067-00209527-95 «Натрий хлористый технический карьерный», где согласно ТУ 2152-067-00209527-95 нормальная массовая доля хлористого натрия должна составлять не менее 93,0 %.

Таким образом, учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что требования к показателям технических характеристик необходимого к поставке Товара, установленные в таблице технического задания не соответствуют требованиям и условиям, закреплённым в ГОСТ 33387-2015 и ОДН 218.2.027-2003.

При этом, Комиссия находит необсужденными доводы АО «Башкиравтодор» о том, что требования обжалуемых Заявителем положений Технического задания соответствуют потребности Заказчика и не противоречат содержанию ГОСТ 33387-2015 и ОДН 218.2.027-2003, ввиду их документальной необоснованности и отсутствия в материалах дела сведений и материалов, подтверждающих бесспорную потребность Заказчика именно в таких показателях характеристик товара, соответственно, Комиссия приходит к выводу что основания включения таких показателей в содержание Технического задания должным образом не аргументированы Заказчиком.

Вместе с тем, Комиссия поддерживает позицию Заявителя в отношении невозможности указания в содержании заявки участника рассматриваемого запроса предложений конкретного значения показателей характеристик Товара, на стадии формирования и подачи заявки на участие в данной Закупке, так как в целях установления данных значений необходимый к поставке Заказчику Товар объективно подлежит экспертизе, что рождает необходимость наличия такого товара у участника Закупки и создаёт предпосылки для дополнительных издержек участников закупки направленных на экспертизу Товара предполагаемого к поставке, в целях безоговорочного соответствия требованиям Технического задания Заказчика.

Согласно ч.10 ст.4. закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на

сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, Организатором торгов были нарушены ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а именно принцип необоснованного ограничения конкуренции и ч.10 ст.4. Закона о закупках. Исходя из этого, Комиссия признает данный довод обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1, Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «УралСоль» (618400, г. Березники, пр-т. Ленина, д. 47, офис 621) от 04.05.2021 вх. №7395 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г. Уфа, ул. Кирова 128, корпус А) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки железнодорожным, водным и автомобильным транспортом технической соли для нужд филиалов АО «Башкиравтодор» (извещение №32110216552) частично обоснованной.

2. Выдать Организатору закупки обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.