



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е

об отказе во включении информации в реестр недобросовестных поставщиков по делу № РНП 33-1132

«24» октября 2019 года

г. Владимир

Комиссия по контролю в сфере закупок Владимирского УФАС России, действующая на основании приказа от 23.05.2019 №64/1/19 (далее – Комиссия Владимирского УФАС России), в составе:

председателя Комиссии:

«» - заместителя руководителя управления - начальника отдела,
членов Комиссии:

«» - заместителя начальника отдела,

«» - главного государственного инспектора,

при участии представителей:

от заявителя администрации г. Владимира (далее – Администрация, Заявитель, Заказчик) – «» (доверенность от 13.08.2019 №30-04/2351),

от Индивидуального предпринимателя «» (далее – ИП «») – «» (паспорт) и «» (доверенность от 01.10.2019 б/н),

на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление №1062), после перерыва в рамках рассмотрения дела, согласно Постановлению № 1062 и части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, рассмотрела обращение администрации г. Владимира о включении информации об ИП Неськиной Л.А. в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по электронному аукциону на право заключения контракта на поставку жилого помещения (благоустроенной квартиры) для лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в муниципальном образовании г. Владимир, извещение №328300032819000572.

В ходе рассмотрения дела Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступило обращение администрации г. Владимира (вх. №7049 от 17.10.2019) о включении информации об ИП «» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) по электронному аукциону на

право заключения контракта на поставку жилого помещения (благоустроенной квартиры) для лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в муниципальном образовании г. Владимир, извещение №328300032819000572.

Из обращения Заявителя следует, что администрация г. Владимира согласно извещению №328300032819000572 проводила вышеуказанный электронный аукцион.

При проведении вышеуказанного аукциона поступили две заявки от участников закупки и, согласно протоколу подведения итогов аукциона от 26.09.2019, лучшее ценовое предложение было у ИП «» которая была признана победителем закупки.

10.10.2019 Заказчиком в адрес победителя закупки был направлен на подписание контракт, однако, по состоянию на 16.10.2019 ИП «» его не подписала и не внесла обеспечение контракта. В связи с чем, Заявитель просит включить ИП «» в РНП.

На заседании Комиссии представитель Заказчика поддержала свои доводы, изложенные в обращении.

Представители ИП «» в свое обоснование пояснили, что 17.09.2019 между ООО «СОЮЗ» и «», «» был заключен Агентский договор №1709, согласно которому ООО «СОЮЗ», являясь агентом по договору, обязуется от своего имени и за счет Принципала участвовать в аукционе по поставке Заказчику недвижимого имущества, подавать заявки на участие в аукционе, подписать контракт, совершать все сделки, связанные с поставкой недвижимого имущества по условиям аукциона.

17.09.2019 ООО «СОЮЗ», руководствуясь пунктом 2.2.4 Агентского договора, заключило с ИП «». договор оказания услуг № 1709/1, согласно которому ИП «», являясь исполнителем по договору, участвует в данном аукционе.

ИП «» приняла участие в аукционе от имени собственников квартиры – «», и согласно Протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме №АЭф-533-Р/2 от 26.09.2019 ИП «» была признана победителем аукциона, которой был направлен проект контракта на подписание.

07.10.2019 ИП направила Протокол разногласий, согласно которому уточняется преамбула контракта с добавлением полномочий ИП а именно: вносится положение о действии ИП. на основании агентского договора № 1709 от 17.09.2019.

Заказчиком была размещена информация об отказе учесть содержащиеся в протоколе разногласий замечания, обосновав тем, что не указаны замечания в положение контракта, не соответствующие документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре.

14.10.2019 ИП дополнительно были направлены Заказчику пояснения, обосновывающие необходимость включения сведений о её полномочиях в контракт.

Однако, уже 18.10.2019 Заказчик вынес и разместил на сайте закупки Решение о признании победителя закупки, уклонившимся от заключения контракта по причине не подписания контракта и не размещения обеспечения контракта.

Вместе с тем, по мнению ИП Л.А., контракт содержит противоречивые сведения о том, кто является продавцом по контракту - либо ИП Неськина ЛА., не содержит положений о наличии у ИП полномочий на заключение контракта от имени собственников жилых помещений. Таким образом, заключение контракта в редакции Заказчика является незаконным.

Согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и Закона о закупках по итогам проведенной закупки победитель и Заказчик должны подписать контракт на условиях, которые определены закупочной документацией и заявкой, не нарушая при этом нормы действующего законодательства.

Таким образом, ИП не имела намерение уклониться от заключения контракта. Направление Заказчику протокола разногласий подтверждает добросовестность действий при заключении контракта в целях его составления в соответствии с представленными документами и нормами действующего законодательства.

На основании изложенного, ИП просит отказать Заявителю о включении ее в РНП.

Комиссия Владимирского УФАС России, проанализировав представленную информацию, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В силу части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в [части 12 статьи 54.7](#), [части 8 статьи 69](#), [части 8 статьи 82.4](#), [части 23 статьи 83.1](#) настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном [частью 23 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной [пунктом 2 части 4 статьи 54.4](#), [пунктом 7 части 9 статьи 83.1](#) настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры

Согласно части 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи. В случае, если при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме или электронного аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона или обеспечение исполнения контракта в размере, предусмотренном документацией о соответствующей электронной процедуре, и информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

В соответствии с частью 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта

победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

Согласно части 5 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронной процедуры на электронной площадке в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры. При этом размещение в единой информационной системе и на электронной площадке заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя допускается при условии, что такой победитель разместил на электронной площадке протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с [частью 6](#) статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке документов, предусмотренных [частью 5](#) настоящей статьи, победитель электронной процедуры размещает на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя, а также документ и (или) информацию в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица.

В силу части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного [частью 14](#) настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся

от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Согласно статьи 1009 ГК РФ если иное не предусмотрено агентским договором, агент вправе в целях исполнения договора заключить субагентский договор с другим лицом, оставаясь ответственным за действия субагента перед принципалом.

Сделки, совершенные лицом, которое не является собственником и не имеет от него полномочий по распоряжению имуществом, недействительны. Договор купли-продажи ничтожен как сделка, противоречащая требованиям статьям 53 и 209 ГК РФ, если от имени продавца этот договор подписан неуполномоченным лицом и воля собственника не была направлена на отчуждение имущества.

Согласно статье 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В соответствии с частью 1 статьи 104 Закона о контрактной системе ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (ч. 2 ст. 104).

В случае, если победитель определения поставщика (подрядчика, исполнителя) признан уклонившимся от заключения контракта, Заказчик в течение трех рабочих дней с даты признания победителя уклонившимся от заключения контракта направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную [пунктами 1 - 3 части 3](#) настоящей статьи, а также документы, свидетельствующие об уклонении победителя от заключения контракта (ч. 4 ст. 104).

Комиссия Владимирского УФАС России в ходе рассмотрения дела установила, что Заказчик 10.09.2019 (с учетом внесенных изменений в ранее объявленный аукцион, извещение от 30.07.2019) на единой электронной торговой площадке www.roseltorg.ru (далее - ЕЭТП) разместил извещение №328300032819000572 и документацию по проведению электронного аукциона на право заключения контракта на поставку жилого помещения (благоустроенной квартиры) для лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в муниципальном образовании г. Владимир, с начальной (максимальной) ценой контракта 1 583 940.00 руб.,

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 24.09.2019 №АЭф-533-Р/1 поступили две заявки от участников закупки.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме №АЭф-533-Р/2 от 26.09.2019 обе заявки соответствовали требованиям документации, по результатам которой победителем признана ИП с предложенной ценой контракта - 1 370 108,10 руб.

02.10.2019 Заказчиком победителю был направлен проект контракта №7371 для его подписания.

ИП в связи с несогласием указания ее положения в проекте контракта не как собственника предлагаемого объекта, 07.10.2019 направила в адрес Заказчика протокол разногласий к контракту №7171.

09.10.2019 Заказчик не согласовал спорный проект контракта, сославшись на часть 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, в связи с чем, 10.10.2019 направил вновь проект контракта на подписание.

В установленный частями 3 и 6 статьи 83.2 Закона о контрактной системе срок не позднее 14.10.2019, ИП контракт не был подписан, при этом, не был приложен документ и (или) информация в соответствии с **частью 3** настоящей статьи, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица, что также подтверждается сообщением ЕЭТП от 16.10.2019.

В связи с данными обстоятельствами Заказчик вынес решение о признании ИП уклонившейся от заключения контракта и опубликовал ее на ЕЭТП.

Указанные обстоятельства послужили поводом обращения Заказчика в антимонопольный орган о включении ИП . в РНП.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в установленный статьей 83.2 Закона о контрактной системе срок, контракт со стороны ИП . не был подписан.

Вместе с тем, Комиссия Владимирского УФАС России полагает, что при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона, а также иные обстоятельства.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах указывает, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 №13-П, от 21.11.2002 №15-П).

Таким образом, по мнению Комиссии Владимирского УФАС России, для включения в РНП победителя закупки помимо вышеуказанных обстоятельств необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер его поведения, а также отсутствие реального намерения исполнить контракт.

Как следует из пояснений и документов, представленных ИП во Владимирское УФАС России, она не подписала вышеуказанный контракт в установленный срок по причине отсутствия ее положения в проекте контракта как собственника предлагаемого жилого помещения, в связи с чем в адрес Заказчика был направлен протокол разногласий для разрешения данной ситуации. При этом, как полагает ИП впоследствии неисpravления её статуса в спорном контракте присутствовал бы риск признания Заказчиком недействительным заключенного контракта согласно действующему законодательству.

Кроме того, ИП в соответствии с условиями аукционной документации, пыталась перечислить денежные средства в размере 79 197,00 руб. в качестве обеспечения исполнения контракта, тем самым, подтвердив свое намерение заключить контракт, однако, в связи с произошедшим сбоем программного обеспечения в банке АО «Тинькофф», не была произведена процедура перевода денежных средств с расчетного

счета победителя закупки на расчетный счет организатора закупки, что подтверждается платежным поручением №15 от 08.10.2019.

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что в действиях ИП не усматриваются признаки недобросовестности, следовательно, и уклонения от заключения контракта, в связи с чем, отсутствуют основания для принятия решения о включении информации об ИП. в РНП.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

Р Е Ш И Л А:

Отказать в удовлетворении обращения администрации г. Владимира о включении информации об Индивидуальном предпринимателе при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку жилого помещения (благоустроенной квартиры) для лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в муниципальном образовании г. Владимир, извещение №328300032819000572, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Председательствующий Комиссии «»

Члены Комиссии «»

«»

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Решение территориального антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в сроки, установленные действующим законодательством.