

Исх.: № 188 от 02.09.2022 г.

Руководителю УФАС по г.Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

Жалоба

на неправомерные действия государственного заказчика (ограничение конкуренции):

Реестровый номер закупки: №

Наименование закупки: Право заключения договора на оказание услуг по разработке сценария, созданию интерактивной презентации с мультимедийным аудиовизуальным контентом «Виртуальный технический тур по направлению бизнеса «Вывод из эксплуатации и обращение с сопутствующими РАО» для нужд АО «ТВЭЛ»

(Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства).

Государственный заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТВЭЛ"

Место нахождения: 119017, г Москва, р-н Якиманка, ул Ордынка Б., дом 24

Почтовый адрес: 115409, город Москва, Каширское шоссе, 49

Контактное лицо.

Адрес электронной почты:

Контактный телефон

Официальный сайт, на котором размещена информация о запросе предложений:

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ЭТС (НЭП) <https://www.etp-ets.ru/>

В проекте договора Заказчика прописаны следующие условия:

В.Условия оказания услуг (права и обязанности Сторон) (статья 3)

В1Привлечение соисполнителей –разрешается после предварительного согласования субисполнителя Заказчиком.

В2 Особые условия – Исполнитель обязан иметь собственных или привлеченных сотрудников:

1. не менее 1 Режиссера;
2. не менее 1 Звукорежиссера;
3. не менее 1 Сценариста;
4. не менее 2 Графических дизайнеров;
5. не менее 1 Моушен дизайнера;
6. не менее 2 Программистов;
7. не менее 1 консультанта в области ядерных материалов и/или обращения с радиоактивными отходами и/или вывода из эксплуатации ядерных и радиационно опасных объектов.

31.08.2022г. ООО «Снабженец-2» подало запрос на разъяснения Заказчику на электронную площадку следующего содержания:

«Уважаемые коллеги!

В проекте договора в пункте В1 указано:

Привлечение соисполнителей –разрешается после предварительного согласования субисполнителя Заказчиком.

Правильно ли мы понимаем, что по факту предъявления перечня привлекаемых соисполнителей, автоматически согласовываются привлекаемые третьи лица?

Вопрос: правильно ли мы понимаем данный пункт договора?»

Ответа на свой запрос , к сожалению, по состоянию на 02.09.2022г. мы так и не получили.

Свою позицию по вопросу согласования субподрядчиков (третьих лиц) УФАС РФ уже высказала в своём решении № 223ФЗ-836/18 по результатам рассмотрения жалобы ООО «Чистая планета» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 15.11.2018 ,г. Москва, в котором, в частности разъяснила, цитирую : *«Согласно доводу Жалобы, Заказчиком в Документации неправомерно установлен запрет на привлечение субподрядных организаций для выполнения работ по предмету закупки.*

Пунктом 3.2.3 Блока 2 Информационной карты Документации установлено: «Возможно привлечение субподряда на следующие виды работ:

- оказание транспортных услуг по доставке персонала, ТМЦ (без права обращения с отходами);*
- проведение лабораторных исследований аккредитованной лабораторией.*

Субподрядчики (соисполнители) должны соответствовать следующим квалификационным требованиям, и представить подтверждающие документы в составе квалификационной части заявки:

- Наличие у субподрядчика собственной аккредитованной лаборатории;
- Обязательство на период предоставления услуг заключить договор (-ы) добровольного страхования работников от несчастных случаев со страховой суммой не менее 400 тыс. рублей, с включением в договор рисков смерти в результате несчастного случая; постоянной (полной) утраты трудоспособности в результате несчастного случая с установлением I, II, III групп инвалидности;
- Отсутствие в течение последних 2 (двух) лет до даты окончания срока подачи заявок и в течение проведения закупочной процедуры случаев судебных разбирательств в качестве ответчика с ПАО «НК «Роснефть» или Обществом группы в связи с существенными нарушениями договора, исковые требования по которым были удовлетворены, а также случаев расторжения ПАО «НК «Роснефть» или Обществом группы в одностороннем порядке договора в связи с существенными нарушениями договора».

Также ограничение возможности привлечения субподрядных организаций/соисполнителей по договору, заключаемому по результатам закупки, является вмешательством в хозяйственную деятельность исполнителя по договору, что ограничивает количество участников закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Заказчика, выразившиеся в установлении в Документации требований к субподрядным организациям, а также запрета на привлечение субподрядчиков/соисполнителей на виды работ не указанные в соответствующем пункте Документации, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о

Согласно п.1 ст.782 ГК РФ, Заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно п.1. ст.10 ГК РФ, Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно статьи №3 223-го ФЗ (Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг),

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- 3) *целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;*

Мы полагаем, что все эти условия заказчиком фактически специально внесены для того, чтобы часть потенциальных исполнителей отказалась от участия в торгах в связи с из-за проблематичности взыскания затрат в случае одностороннего отказа от договора Заказчика согласно ст. ГК РФ, так как несогласование Заказчиком субподрядчиков по любым субъективным причинам несёт для Исполнителя потенциальную необоснованную угрозу невозможности взыскания затрат по договору в случае одностороннего отказа от договора со стороны Заказчика и нарушает права Исполнителя. Торги организованы для субъектов МСП, а субъекты МСП очень часто прибегают к привлечению субподрядчиков(ИП, самозанятые) для осуществления тех или иных видов услуг из-за проблематичности содержать постоянный штат сотрудников.

Считаем подобные условия ограничивающими конкуренцию недобросовестным поведением Заказчика, ущемляющими права Исполнителя согласно ГК РФ. Просим обязать заказчика внести изменения в документацию либо отменить торги.

Приложение:

1. Решение №1 ООО «Снабженец-2»
2. Решение №2 ООО «Снабженец-2» о полномочиях.
3. Решения УФАС по согласованию субподрядчиков.

Общество с ограниченной ответственностью «Снабженец-2» (ООО «Снабженец-2»)

129515, г. Москва, ул. Академика Королёва, д.13, стр 1, этаж 8, комн. 801, офис 89
