

Жалоба на действия организатора торгов

Согласно сведениям, размещенным на сайте ЕФРСБ, организатором торгов - финансовым управляющим публикованы объявления о проведении торгов:

1) Сообщение №14474412 от 27.05.2024 г. о проведении на электронной площадке Центр Реализации (<https://bankrupt.centerr.ru>) торгов в форме открытого аукциона с закрытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника: Лот №1 Акции обыкновенные, именные бездокументарные, эмитент: АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» (ИНН 6215008762), Пер. № 1-01-02253-А, номинальная стоимость 1 рубль, количество 4 440 000 шт. Депозитарий Среднерусского банка ПАО Сбербанк, 109544, г. Москва, ул. Б. Андроньевская, д.8; Лот №3 Права требования к АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» на общую сумму 138 213 866,00 руб.

Вид торгов: Открытый аукцион; Дата и время начала подачи заявок 28.05.2024 г. 00:00 (Московское время); Дата и время окончания подачи заявок 10.07.2024 г. 00:00 (Московское время); Дата и время торгов 15.07.2024 г. 14:00 (Московское время).

2) Сообщение №14474464 от 27.05.2024 г. о проведении на электронной площадке Центр Реализации (<https://bankrupt.centerr.ru>) торгов в форме публичного предложения: Лот №2 Права требования к ООО «Новые традиции» в размере 108 083 624,00,00 руб. на основании Определения Арбитражного суда Рязанской области от 07.02.2022 по делу А54-2252/2019 о процессуальном правопреемстве в реестре требований кредиторов на 167 000 000 руб., с учетом погашения требования в размере 58 916 376,00 руб.; Лот №4 Права требования в размере 74 322 934,17 руб. на основании Определения Арбитражного суда города Москвы от 15.07.2022 по делу № А40-283206/2021 о включении в третью очередь реестра требований кредиторов 74 322 934,17 руб.; Лот №5 Права требования к) в

размере 74 322 934,17 руб. на основании Определения Арбитражного суда Рязанской области от 11.12.2023 по делу № А54-9540/2021 о включении в третью очередь реестра требований кредиторов 74 322 934,17 руб. Указанное определение оспаривается в суде апелляционной инстанции.

Вид торгов: Публичное предложение; Дата и время начала подачи заявок 28.05.2024 г. 00:00 (Московское время); Дата и время окончания подачи заявок 10.07.2024 г. 00:00 (Московское время); Дата и время торгов 10.07.2024 г. 00:00 (Московское время).

Согласно пункту 42 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. Порядок рассмотрения указанных жалоб установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" в соответствии с правилами ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

является кредитором Должника в соответствии с Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2022 по делу №А40-17226/20.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2023 (резолютивная часть от 11.12.2023), оставленным без изменения Постановлением Девятого арбитражного суда №09АП-2484/2024 по делу №А40-17226/20 утверждено Положение №3 о порядке, об условиях и о сроках продажи имущества должника в редакции финансового управляющего.

обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о пересмотре по новым обстоятельствам Определения Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2023 по делу №А40-17226/20 в связи с принятием Постановления Арбитражного суда Московского округа от 06.05.2024 по делу №А40-17226/2020.

Арбитражным судом г. Москвы было утверждено Положение №3 о порядке, об условиях и о сроках продажи имущества должника в редакции финансового управляющего с учетом некорректного (отмененного) состава кредиторов (Определение Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2023 (резолютивная часть от 11.12.2023).

Определение Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2023 (резолютивная часть от 11.12.2023) Арбитражным судом г. Москвы было принято на основании Определения Арбитражного суда г. Москвы от 04.12.2023 о процессуальной замене конкурсного кредитора ИП Сотникова Р.Э. в реестре требований кредиторов Должника на правопреемника АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный», т.к. в Определении Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2023 (резолютивная часть от 11.12.2023) суд указал, что:

«Представитель АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» поддержал заявленные требования.»

Определение Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2023 (резолютивная часть от 11.12.2023) было оставлено без изменения Постановлением Девятого арбитражного суда №09АП-2484/2024 от 26.04.2024 по делу №А40-17226/20, при этом суд апелляционной инстанции подтвердил, что Определение Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2023

(резольютивная часть от 11.12.2023) Арбитражным судом г. Москвы было принято на основании Определения Арбитражного суда г. Москвы от 04.12.2023 о процессуальной замене конкурсного кредитора _____ в реестре требований кредиторов Должника на правопреемника АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный», указав что:

«...апеллянтom не указано, каким образом оспариваемый судебный акт затрагивает его права и законные интересы, учитывая следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 04.12.2023 была произведена процессуальная замена конкурсного кредитора в реестре требований кредиторов Должника – ИП Сотникова Романа Эдуардовича (далее – Заявитель) на правопреемника – АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный». Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2024 определение о процессуальном правопреемстве оставлено без изменения, апелляционная жалоба Заявителя – без удовлетворения. Таким образом, на настоящий момент АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» является единственным конкурсным кредитором Должника.»

В свою очередь, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 06.05.2024 по делу №А40-17226/2020 Определение Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2023 по делу №А40-17226/2020 и Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2024 по делу №А40-17226/20 отменены, вопрос направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Таким образом, судебный акт, послуживший основанием для принятия Определения Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2023 (резольютивная часть от 11.12.2023) по настоящему делу, отменен, что является основанием для пересмотра Определения Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2023 (резольютивная часть от 11.12.2023) по новым обстоятельствам.

На текущий момент единственным конкурсным кредитором Должника является _____, а не АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный».

Основания для приостановления проведения торгов:

- Судом принято к производству заявление о пересмотре по новым обстоятельствам Определения Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2023 по делу №А40-17226/20 (об утверждении Положения). Актуальный кредитор возражает против утвержденного ранее Положения в условиях принятия судом к сведению мнения неактуального (отмененного) кредитора.

- На торги выставлено отсутствующие (сфальсифицированные преступным путем) права требования.

- На основной счет Должника _____ наложен арест.

- Денежных средств, находящихся на счете Должника _____ достаточно для удовлетворения требований единственного кредитора в полном объеме.

- Попытка финансового управляющего _____ включить в конкурсную массу имущество (сверх нормы) и реализовать его в составе конкурсной (наследственной) массы по своей сути направлена на причинение наследникам Должника убытков.

- Проведение торгов без публикации в газете «Коммерсантъ».

1.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 06.06.2024 по делу №А40-17226/20 заявление _____ о пересмотре по новым обстоятельствам Определения Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2023 по делу №А40-17226/20 принято к производству. Судебное заседание назначено на 12.08.2024 г. в 13:00.

В свою очередь, согласно сведениям, размещенным на сайте ЕФРСБ, финансовым управляющим _____ опубликованы объявления о проведении торгов:

1) Сообщение №14474412 от 27.05.2024 г. о проведении на электронной площадке Центр Реализации (<https://bankrupt.centerr.ru>) торгов в форме открытого аукциона с закрытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника: Лот №1 Акции обыкновенные, именные бездокументарные, эмитент: АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» (ИНН 6215008762), Пер. № 1-01-02253-А, номинальная стоимость 1 рубль, количество 4 440 000 шт. Депозитарий Среднерусского банка ПАО Сбербанк, 109544, г. Москва, ул. Б. Андроньевская, д.8; Лот №3 Права требования к АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» на общую сумму 138 213 866,00 руб.

Вид торгов: Открытый аукцион; Дата и время начала подачи заявок 28.05.2024 г. 00:00 (Московское время); Дата и время окончания подачи заявок 10.07.2024 г. 00:00 (Московское время); Дата и время торгов 15.07.2024 г. 14:00 (Московское время).

2) Сообщение №14474464 от 27.05.2024 г. о проведении на электронной площадке Центр Реализации (<https://bankrupt.centerr.ru>) торгов в форме публичного предложения: Лот №2 Права требования к ООО «Новые традиции» в размере 108 083 624,00,00 руб. на основании Определения Арбитражного суда Рязанской области от 07.02.2022 по делу А54-2252/2019 о процессуальном правопреемстве в реестре требований кредиторов на 167 000 000 руб., с учетом погашения требования в размере 58 916 376,00 руб.; Лот №4 Права требования к Бражникову Александру Павловичу (ИНН 772168654843) в размере 74 322 934,17 руб. на основании Определения Арбитражного суда города Москвы от 15.07.2022 по делу № А40-283206/2021 о включении в третью очередь реестра требований кредиторов 74 322 934,17 руб.; Лот №5 Права требования к Мартыновой Татьяне Владимировне (ИНН 501401128772) в размере 74 322 934,17 руб. на основании Определения Арбитражного суда Рязанской области от 11.12.2023 по делу № А54-9540/2021 о включении в третью очередь реестра требований кредиторов 74 322 934,17 руб. Указанное определение оспаривается в суде апелляционной инстанции.

Вид торгов: Публичное предложение; Дата и время начала подачи заявок 28.05.2024 г. 00:00 (Московское время); Дата и время окончания подачи заявок 10.07.2024 г. 00:00 (Московское время); Дата и время торгов 10.07.2024 г. 00:00 (Московское время).

2.

Как установлено материалами дела о банкротстве Кузьминским районным судом г. Москвы по делам № 2-2028/15, № 2-2029/15, № 2-2030/15, были рассмотрены иски к АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный».

Впоследствии Кузьминским районным судом города Москвы 31.03.2023 было вынесено Постановление по уголовному делу №01-22/2023, которым установлено, что обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УК РФ, была сформирована фиктивная задолженность ОАО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» перед 3. в размере 138 000 586 руб.

Таким образом, на торги в составе Лота №3 выставлена фиктивная (отсутствующая) задолженность АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» перед в размере 138 000 586 руб.

Также необходимо обратить внимание, что в соответствии с пунктом 1 статьи 390 Гражданского кодекса РФ цедент отвечает перед цессионарием за недействительность переданного ему требования.

В пункте 2 статьи 390 Гражданского кодекса РФ в том числе установлено, что при уступке цедентом должны быть соблюдены следующие условия - уступаемое требование существует в момент уступки, если только это требование не является будущим требованием.

Указанное означает, что в случае реализации финансовым управляющим в составе Лота №3 права требования к АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» на общую сумму 138 213 866,00 руб., он будет отвечать перед покупателем убытками на полную

сумму требования, т.к. указанное требование является недействительным (фиктивным) и финансовый управляющий очевидно действует умышленно.

Необходимо отметить, что и финансовый управляющий и тепличный комбинат «Солнечный» в рамках рассмотренного Кузьминским районным судом города Москвы уголовного дела №01-22/2023 настаивали, что задолженность АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» перед в размере 138 000 586 руб. сформирована преступным путем и является фиктивной.

С связи с этим необходимо самым критическим образом и с применением принципа эстоппеля отнестись к «стремлению» финансового управляющего и АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» в рамках настоящего дела продать данную фиктивную задолженность.

Таким образом, Лот №3 не является ликвидным имуществом Должника, т.к. в реальности данные права требования отсутствуют и сформированы преступным путем и Лот подлежит исключению из состава конкурсной массы.

Основной целью процедуры банкротства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов в условиях недостаточности имущества у должника.

Погашение требований кредиторов основано на двух основных принципах: очередности и соразмерности (пропорциональности). Принцип соразмерности сформулирован в пункте 3 статьи 142 Закона о банкротстве, согласно которому при недостаточности денежных средств должника они распределяются между кредиторами соответствующей очереди пропорционально суммам их требований, включенных в реестр требований кредиторов. Указанный порядок установлен для обеспечения наиболее равного и справедливого распределения имущества должника между всеми его кредиторами.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.08.2020 г. по делу № А40-17226/20 признано обоснованным и включено в реестр требований кредиторов должника

требование АО «Российский Сельскохозяйственный банк» в общем размере 178 137 047,84 руб.

Впоследствии в рамках дела о банкротстве Определением Арбитражного суда г. Москвы от 31.05.2021 по делу №А40-17226/20 произведено процессуальное правопреемство кредитора (заявителя по делу) АО «Российский Сельскохозяйственный банк» на его правопреемника ООО «Курский мясоперерабатывающий завод» в сумме требования 178 137 047,84 руб.

Общая сумма выручки, поступившая в конкурсную массу на счет Должника от реализации объектов недвижимости, составила 298 705 515,61 руб.

В рамках дела о банкротстве из указанной суммы конкурсной массы было погашено частично требование кредитора ООО «Курский мясоперерабатывающий завод» (правопреемник кредитора ИП Сотникова Р.Э.) в размере 167 000 000, 00 руб.: что подтверждается квитанцией на сумму 100 000 000,00 руб. от 10.08.2021г., на сумму 10 821 930,05 руб. квитанцией от 14.12.2021г. и квитанцией на сумму 56 178 069,95 руб. от 14.12.2021г.

является единственным кредитором (правопреемником ООО «Курский мясоперерабатывающий завод») в соответствии с Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2022 по делу А40-17226/2020, соответственно имеет материальный интерес относительно конкурсной массы

Конкурсная масса сформирована в виде денежных средств, находящихся на счете №40817810738046876135, открытом в ПАО «Сбербанк» на имя Бражникова П.В.

Постановлением Кузьминского районного суда города Москвы от 08.04.2022 на денежные средства, находящиеся на счете №40817810738046876135, открытом в ПАО «Сбербанк» на имя наложен арест на сумму, не превышающую 656 025 866 руб.

Постановлением Кузьминского районного суда города Москвы от 17.08.2022 на денежные средства, находящиеся на счете №40817810738046876135, открытом в ПАО

«Сбербанк» на имя _____, наложен арест на сумму, не превышающую 108 599 160,00 руб.

На момент наложения арестов на указанном счете находилась сумма 184 175 146,54 руб., которая была подвергнута аресту.

Постановлением Кузьминского районного суда города Москвы 31.03.2023 по делу №01-22/2023 было прекращено производство по уголовному делу по обвинению Бражникова П.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УПК РФ, в связи со смертью Бражникова П.В., гражданский иск потерпевшего оставлен без рассмотрения, при этом арест на денежные средства на счете №40817810738046876135 в ПАО «Сбербанк» был сохранен.

В случае поступления на арестованный счет денежных средств от потенциальных покупателей в качестве задатка, денежные средства «зависнут» на счете и у финансового управляющего не будет возможности произвести возврат задатка до момента снятия ареста со счета Должника.

Действуя с должной осмотрительностью, понимая заведомые риски невозможности в последующем для распоряжения данной конкурсной массой, финансовый управляющий должен оценить все перспективы от перечисления средств в процессе проведения торгов на арестованный счет Должника.

В данной ситуации проведение торгов не имеет смысла и не повлечет реальную возможность удовлетворения требований кредиторов.

3.

Более того, согласно материалам дела о банкротстве (наследственной массы)

Нотариусом г. Москве

было открыто Наследственное дело №114/2017.

Наследникам

являются:

-

(24.01.1979 г.р., место рождения: с. Куково

Зарайского района Московской области) – супруга.

-

(10.06.1991 г.р., место рождения: гор. Рязань) – сын.

-

(29.04.1985 г.р., место рождения: гор. Москва) – сын.

Целью процедуры несостоятельности наследственной массы является охрана прав кредиторов наследодателя и соразмерное распределение наследственной массы между ними.

В абзацах 2, 4 пункта 60 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" разъяснено, что принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (статья 323 ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

По общему правилу не прекращается смертью должника и переходит к наследникам должника обязательство уплатить денежную сумму. Долг переходит в режиме универсального правопреемства к тем, кто вступил в наследство. Если имущество должника перешло в порядке наследования нескольким лицам, образуется солидарная множественность лиц в обязательственных правоотношениях, на что прямо указано в п. 1 ст. 1175 ГК РФ. При этом в силу того же п. 1 ст. 1175 ГК РФ каждый из таких содолжников отвечает лишь в пределах стоимости своей наследственной доли, которая может состоять в виде доли в наследственной массе или выражаться в конкретном завещанном наследнику имуществе.

То есть, принявшие наследство наследники отвечают перед наследственной массой и только после удовлетворения требований кредиторов Должника могут претендовать на распределение между ними чистого остатка, оставшегося после расчетов с кредиторами наследства.

Из сложившейся судебной практики:

Согласно Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2023 N 09АП-86813/2022 по делу N А40-129891/2017, в силу пункта 7 статьи 223.1 Закона о банкротстве в конкурсную массу включается имущество, составляющее наследство гражданина. Следовательно, *наследственная масса возникает после завершения расчетов с кредиторами и передачи сведений финансовым управляющим нотариусу.*

Права наследников непосредственно проведением процедуры банкротства в отношении наследодателя не нарушаются.

Кроме того, как указано в Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.04.2022 N Ф08-3361/2022 по делу N А32-53823/2019: Суды учли, что _____ является единственным наследником имущества умершего должника, соответственно, рассчитывает на получение денежных средств, полученных от реализации имущества и оставшихся после погашения требований кредиторов, в том числе залогового кредитора (банка).

Учитывая в совокупности изложенное, следует вывод, что в случае формирования конкурсной массы в размере, превышающем кредиторские требования, все оставшееся после расчетов с кредиторами имущество будет направлено наследникам.

Таким образом, попытка финансового управляющего _____ включить в конкурсную массу имущество (сверх нормы) и реализовать его в составе конкурсной (наследственной) массы по своей сути направлена на причинение наследникам Должника убытков.

Учитывая изложенные выше обстоятельства, совершенно очевидно, что денежных средств, находящихся на счете Должника _____ (сумма в размере 184 175 146,54 руб., которая была подвергнута аресту) уже достаточно для удовлетворения требований кредитора в полном объеме.

4.

Указанные Торги назначены и проводятся с нарушением законодательства о банкротстве и несут риск нарушения прав лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В пункте 2 Положения №3 о порядке, сроках и условиях продажи имущества Должника в редакции финансового управляющего _____ определены этапы проведения торгов: «для Лотов 1 и 3 аукцион, открытый по составу участников с закрытой формой предложения цены без проведения повторных торгов и торгов посредством публичного предложения. Для лотов №2,4,5 торги посредством публичного предложения без проведения первых и повторных торгов...».

Между тем, проведение торгов с закрытой формой предложения цены это ограничение открытости торгов и максимальной цены с учетом размера начальной цены.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве сказано, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

То есть, в Законе прямо указано на то, что **проведение торгов посредством публичного предложения без проведения первых и повторных торгов – незаконно.**

Кроме того, единственный кредитор _____ возражает против проведения торгов посредством публичного предложения без проведения первых и повторных торгов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника - гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем и не имевшего этого статуса ранее, утверждается судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании соответствующего ходатайства финансового управляющего. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 и 140 Закона о банкротстве.

Пункт 8 Положения №3 о порядке, сроках и условиях продажи имущества Должника финансовый управляющий _____ ставил в редакции _____, при этом не учел наличие имеющих в настоящее время обременений, то есть не указал все имеющиеся споры в отношении имущества (прав требования).

В пункте 25 Положения №3 о порядке, сроках и условиях продажи имущества Должника в редакции финансового управляющего _____ определен порядок заключения договора реализации имущества, который во взаимосвязи с п. 2 Положения очевидно указывает на то, что

данные действия повлекут за собой привлечение к участию в торгах скоординированных участников, которые, в свою очередь, будут наделены правом согласовано отказываться от права покупки, уступив такое права «без ограничения» - «нужному» участнику.

Более того, такая форма противоречит положениям Закона о банкротстве.

5.

По общему правилу публикация о проведении торгов размещается в газете «Коммерсантъ».

Исключение может быть сделано только на основании судебного акта об утверждении Порядка продажи и с учетом мнения кредиторов.

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2023 по делу №А40-17226/20 об утверждении Положения пересматривается судом по новым обстоятельствам, судебное заседание назначено на 12.08.2024 г.

Актуальный кредитор возражает против утвержденного ранее Положения в условиях принятия судом к сведению мнения неактуального (отмененного) кредитора, возражает против проведения каких-либо торгов без размещения объявления о торгах в газете «Коммерсантъ».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ПРОШУ:

Приостановить до вступления в законную силу судебного акта по рассмотрению заявления о пересмотре по новым обстоятельствам Определения Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2023 г. об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Должника по делу №А40-17226/20 проведение торгов в отношении имущества Должника, а именно: Лот №1 Акции обыкновенные, именные бездокументарные, эмитент: АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный»

, Рег. № 1-01-02253-А, номинальная стоимость 1 рубль, количество 4 440 000 шт.; Лот №2 Права требования к ООО «Новые традиции» в размере 108 083 624,00,00 руб.; Лот №3 Права требования к АО «Рязанский тепличный комбинат «Солнечный» на общую сумму 138 213 866,00 руб., Лот №4 Права требования к в размере 74 322 934 17 руб.; Лот №5 Права требования к в размере 74 322 934,17 руб.:

- на основании сообщения в ЕФРСБ №14474412 от 27.05.2024 о проведении на электронной площадке Центр Реализации (<https://bankrupt.centerr.ru>) торгов в форме открытого аукциона с закрытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника по Лотам № 1 и №3.

- на основании сообщения в ЕФРСБ №14474464 от 27.05.2024 о проведении на электронной площадке Центр Реализации (<https://bankrupt.centerr.ru>) торгов в форме публичного предложения по Лотам № 2, №4, №5.

Приложение:

- Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2022 по делу №А40-17226/20.
- Определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.02.2024 по делу №А40-17226/20.
- Определение Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2023 г. по делу №А40-17226/20.
- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.05.2024 г. по делу №А40-17226/2020.
- Определение Арбитражного суда г. Москвы от 06.06.2024 г. по делу №А40-17226/20.
- Объявление о проведении торгов (сообщение №14474464 от 27.05.2024 г.).
- Объявление о проведении торгов (сообщение №14474412 от 27.05.2024 г.).
- Постановление Кузьминского районного суда г. Москвы от 18.12.2023 по уголовному делу №01-22/2023.