

ООО «НОВ-ИНВЕНТ»

ИНН 5321149058
ОГРН1115321005360

Исх. № 96/19
дата: 18 марта 2019 года

**Куда: Управление Федеральной
 антимонопольной службы
 по Новгородской области**
 173002, г. Великий Новгород,
 Воскресенский бульвар, д.3

Жалоба на действия (бездействие) заказчика.

3 Заказчик: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2" г. Пестово (МАОУ СШ № 2 г. Пестово)

Юр. адрес: 174510, Новгородская обл., город Пестово, улица Почтовая, дом 5

Ответственное лицо: Ислентьева Татьяна Леонидовна

Адрес электронной почты: egorova70@yandex.ru

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Нов-Инвент», **ИНН:** 5321149058. **Адрес:** 173003, Новгородская обл., г. Великий Новгород, ул. Великая, д. 22; офис 10 **телефон:** 8 (911) 649-33-63; **факс:** -; **e-mail:** info@tendertorg.com; **контактное лицо:** Андрианова Дарья Сергеевна.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru, <http://estp.ru/>.

4. Номер извещения: № 31907625951

Наименование электронного аукциона: Выполнение работ по ремонту кабинетов математики, физики, химии в здании МАОУ "Средняя школа №2" г. Пестово

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 13 марта 2019 года.

5. Обжалуемые действия Заказчика, Закупочной комиссии с указанием норм Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которые, по мнению Заявителя нарушены: несоответствие документации и Положения

6. Доводы жалобы:

Оценка заявок осуществлялась в соответствии с Приложением №3 к документации «Порядок оценки заявок по критериям оценки заявок»:

Порядок оценки заявок по критериям оценки заявок

1. Оценка заявок по критерию «цена договора»

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$ЦБ_i = Ц_{\min} / Ц_i \times 100$$

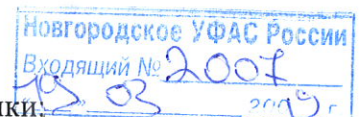
где ЦБ_i - количество баллов по критерию;

Ц_{min} - минимальное предложение из сделанных участниками закупки;

Ц_i - предложение участника, которое оценивается.

В случае предоставления приоритета в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 925 от 16.09.2016 г. оценка заявки по данному критерию производится в соответствии с п. 28 настоящей документации.

Полученный результат умножается на значимость данного критерия (значение критерия в процентах, делённое на 100): 0,50 (50%/100).



2. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника»

В отношении нестоимостного критерия оценки «Квалификация участника» - величина значимости показателя: 50%), (Коэффициент значимости – 0,5)

$$ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ_i - количество баллов по показателю;

П_i - предложение участника, которое оценивается;

П_{max} - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП - значимость показателя.

Применяемые показатели данного критерия:

1.1. Опыт выполнения аналогичных работ

1.2. Отзывы о выполнении работ аналогичного характера

Сумма максимальных значений всех показателей критерия - 100 баллов

1.1. Опыт выполнения аналогичных работ

Значимость показателя критерия: 50 баллов

Порядок оценки показателя: оценка показателя осуществляется по количеству представленных государственных (муниципальных) контрактов, договоров (в том числе и всех дополнительных соглашений к контракту (договору), заключенных в рамках Федеральных законов от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на выполнение работ **по капитальному ремонту помещений, зданий** за период с 01.01.2017 г. – 31.12.2018 г.

Подтверждается: Полными копиями с оригиналов государственных (муниципальных) контрактов (договоров) (в том числе и всех дополнительных соглашений к контракту (договору), заключенных в рамках Федеральных законов от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на выполнение работ **по капитальному ремонту помещений, зданий**, копиями с оригиналов **соответствующих** им актов о приемке выполненных работ (КС-2) и справок о стоимости выполненных работ (КС-3) **на полную стоимость договора (контракта)**) за период с 01.01.2017 г. – 31.12.2018 г. Максимальный денежный размер таких контрактов (договоров) должен быть не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора согласно п 3.2.2 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАОУ «СШ №2 г. Пестово». В случае отсутствия в составе заявки участника полных копий заключенных контрактов (договоров), актов КС-2 и КС-3 или частичного представления вышеуказанных копий документов, сведения из заявки участника при оценке критерия в отношении данного участника считаются не подтвержденными и не учитываются при оценке.

Комиссия оценивает количество представленных контрактов / договоров, полученное путем суммирования количества всех представленных участником закупки контрактов (договоров) (указанных выше), соответствующих требованиям документации.

Лучшим условием по данному показателю является **наибольшее** количество подтвержденных контрактов / договоров среди всех оцениваемых заявок участников закупки.

1.2. Отзывы о выполнении работ аналогичного характера

Значимость показателя критерия: 50 баллов

Порядок оценки показателя: оценка показателя осуществляется по количеству отзывов о выполнении работ аналогичного характера к представленным государственным (муниципальным) контрактам, договорам (в том числе и всех дополнительных соглашений к контракту (договору), заключенных в рамках Федеральных законов от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на выполнение работ **по капитальному ремонту помещений, зданий** за период с 01.01.2017 г. – 31.12.2018 г. Подтверждается: Отзывами, оформленными на официальном бланке с исходящим номером, датой и подписью уполномоченного лица (заверенные участником закупки копии), с указанием даты и номера исполненного договора (контракта) к которому предоставляется отзыв. По одному контракту (договору) можно предоставить не более одного положительного отзыва.

Комиссия оценивает количество представленных отзывов, полученное путем суммирования количества всех представленных участником закупки отзывам (указанных выше), соответствующих требованиям документации.

Лучшим условием по данному показателю является **наибольшее** количество подтвержденных отзывов среди всех оцениваемых заявок участников закупки.

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника» вычисляется как сумма рейтингов по каждому показателю критерия оценки заявки (предложения) по формуле:

$$ПБ_i = (ПБ1 + ПБ2)$$

Полученный результат умножается на значимость данного критерия (значение критерия в процентах, делённое на 100): 0,50 (50%/100).

Для оценки заявки на участие в запросе предложений осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие в запросе предложений. Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения) по формуле:

$$Р_{иi} = ЦБ_i + ПБ_i$$

Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 2, 7 - 10 п. 9.5.2 настоящего Положения, в конкурсной документации, документации запроса предложений устанавливаются:

- 1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий;
- 2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю;
- 3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов;
- 4) значимость каждого из показателей.

Однако, в документации отсутствует правила присвоения баллов, которые в соответствии с Положением нацелены на исключение субъективного присвоения баллов. Отсутствуют сведения о минимальных и максимальных баллах за каждый приложенный контракт в качестве опыта и отзывов.

Пункт «Лучшим условием по данному показателю является **наибольшее количество** подтвержденных отзывов среди всех оцениваемых заявок участников закупки.», как раз и дает возможность заказчику субъективно оценивать заявки.

Так же, каждый участник должен иметь представление сколько и за что баллов он получит.

Разницу в критерии оценки заявок можно увидеть невооруженным взглядом. В документации к запросу предложений в электронной форме отсутствуют критерии оценки заявок участников по количеству приложенных договоров и благодарственных писем, тем самым Заказчик вводит потенциальных участников в заблуждение.

Просим:

-Приостановить процедуру заключения договора

- Привести порядок оценки и сопоставление заявок в соответствии с положением о закупках, товарах и услугах муниципального учреждения.

18.03.2019

X

Андреанова Д.С.

**Генеральный директор _____
Сергеевна**

_____ **Андреанова Дарья**

подписано ЭЦП