



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

Акционерное общество «Федеральная  
пассажирская компания»  
(АО «ФПК»)  
\*

ООО «Метойл-Клининг»  
\*

ООО «РТС-тендер»  
\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-132/2022

г. Екатеринбург

25.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «ФПК», — \*

— заявителя в лице ООО «Метойл-Клининг», — \*

рассмотрев жалобу ООО «Метойл-Клининг» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФПК» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 4209/ОКЭ-ФПК/21 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО "ФПК (извещение № 32110998551) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «Метойл-Клининг» (вх. № 01-1109 от 20.01.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФПК», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 4209/ОКЭ-ФПК/21 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО "ФПК (извещение № 32110998551), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что конкурсная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления

в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом № 28 Совета директоров АО «ФПК» от 30.06.2021г. (в редакции протокола Совета директоров АО «ФПК» № 2 от 27.08.2021г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 21 31.08.2021г.

28.12.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 4209/ОКЭ-ФПК/21 № 32110998551 и конкурсная документация на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО «ФПК».

Согласно доводам жалобы, заявитель усматривает в действиях заказчика нарушение норм Закона о закупках, выражающееся в установлении неправомерного порядка оценки заявок по следующим критериям:

— «Опыт участника по уборке помещений и/или территорий» и «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», а именно: заявитель считает незаконным установление возможности снятия заказчиком баллов за наличие санкций дважды;

— «Квалификация персонала – уборщик», а именно: общество не согласно с установленным заказчиком порядком оценки заявок по данному критерию, который выражается в делении количества персонала участника, задействованного в оказании услуг, имеющегося у каждого участника, на максимальное количество персонала, задействованного в выполнении работ/оказании услуг из всех имеющихся у участников. По мнению подателя жалобы, поскольку техническим заданием не установлено минимальное или максимальное количество персонала, поэтому участник может указать в своей заявке любое число и получить максимальное количество баллов по данному критерию;

— в подтверждение наличия квалифицированного персонала (уборщиков), участник в составе заявки должен представить сведения и данные сотрудников, привлекаемых к оказанию услуг. По мнению заявителя, данное требование является излишним, поскольку указанная информация будет важна уже на этапе исполнения договора, а не на этапе подачи заявок;

— в подтверждение опыта участника- по уборке помещений и/или территорий участник в составе заявки должен представить копии договоров, заключенных в течение трех календарных лет. Указанное действие, по мнению заявителя, ограничивает тех участников, которые работали в более ранний период.

Возражая относительно указанных доводов, представитель заказчика пояснил, что все используемые в документации критерии соответствуют нормам Положения о закупках заказчика, а их содержание и порядок оценки заказчик определяет самостоятельно, исходя из своих потребностей. Так, все оспариваемые заявителем положения документации установлены заказчиком для гарантии наличия у участника закупки соответствующих ресурсов и мощностей, делающих будущего победителя способным надлежащим образом исполнить свои обязательства.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

9) требования к участникам такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 222 Положения о закупках Заказчик вправе:

1) до подведения итогов конкурентной закупки в письменной форме запросить:

а) у участников информацию и документы, необходимые для подтверждения его соответствия, предлагаемых им товаров, работ, услуг требованиям документации о конкурентной закупке. При этом не допускается изменение и/или дополнение заявок участников;

б) у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в заявке участника, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг требованиям документации о конкурентной закупке;

2) проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям документации о конкурентной закупке (извещения о проведении запросов котировок) достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе закупки, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, включая официальные сайты государственных органов, организаций в сети Интернет.

Согласно п. 228 Положения о закупках для оценки и сопоставления заявок участников в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии:

1) цена договора (цена за единицу товара, работы, услуги);

2) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

3) квалификация участников;

4) расходы на эксплуатацию товаров;

5) стоимость жизненного цикла;

6) расходы на техническое обслуживание товаров; \сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

7) срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;

8) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;

9) наличие системы менеджмента качества (оценка по этому критерию осуществляется в обязательном порядке в случае закупки продукции, подлежащей инспекторскому контролю);

10) наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами;

11) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.).

Оценка конкурсных заявок осуществляется по критериям, установленным конкурсной документацией (п. 323 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что Приложением № 1.4 к конкурсной документации заказчиком определены следующие критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
1.	Цена договора	Максимальное количество баллов - 50 баллов	<p>Оценивается путем деления минимальной цены (без учета НДС) из всех предложенных участниками на цену (без учета НДС), предложенную каждым ( j-ым) участником, по формуле:</p> $B_j = \frac{C_{min}}{C_j} * N, \text{ где}$ <p><math>j = 1 \dots n</math>, n – количество участников;  <math>B_j</math> – количество баллов j-ого участника;  <math>C_j</math> – цена, предложенная j-ым участником (без учета НДС);  <math>C_{min}</math> – минимальная цена из всех предложенных участниками (без учета НДС);  N – максимально возможное количество баллов.</p>
2.	Квалификация участника		
2.1.	Опыт участника - по уборке помещений и/или территорий	Максимальное количество баллов - 20 баллов	<p>Оценивается в два этапа.</p> <p><b>1 этап:</b>  Оценивается путем деления стоимости выполненных каждым (j-ым) участником оказанных услуг по уборке помещений и/или территорий, на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС), по формуле:</p> $B_j = \frac{C_j \Sigma_{опыт}}{C_{нач.макс.}} * N, \text{ где}$ <p><math>B_j</math> – количество баллов j-го участника;  <math>C_j \Sigma_{опыт}</math> – стоимость фактически выполненных j-ым участником услуг (без учета НДС);  <math>C_{нач.макс.}</math> – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС).  N – максимально возможное количество баллов.  В случае, если стоимость оказанных услуг равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается N баллов.</p> <p><b>2 этап:</b>  Сумма начисленных в 1 этапе баллов за опыт фактически оказанных услуг (<math>BO_j</math>), уменьшается в соответствии с таблицей, приведенной ниже, в зависимости от общей суммы санкций по всем вступившим в законную силу судебным актам, в том числе утверждающим мировые соглашения, опубликованным на сайте <a href="http://my.arbitr.ru">my.arbitr.ru</a>, вынесенным не в пользу участника закупки, выступавшего в качестве</p>

			<p>ответчика, которыми установлены обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств подрядчика, возникших из договоров на оказание услуг по уборке. Под суммой санкций понимается совокупность взысканных либо подлежащих взысканию с участника закупки денежных средств по вступившим в законную силу судебным актам, в том числе утверждающим мировые соглашения (задолженность, неустойки, пени, штрафы, проценты за пользование чужими денежными средствами, расходы по уплате государственной пошлины). При расчете суммы санкций по судебным актам учитываются опубликованные на сайте <a href="http://my.arbitr.ru">my.arbitr.ru</a> акты вышестоящих инстанций.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Наличие санкций</th> <th>Коэффициент санкций <math>K_c</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Санкции не применялись</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет менее 1% от начальной (максимальной) цены договора</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 1-5 (исключительно) % от начальной (максимальной) цены договора</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 5-10% (исключительно) от начальной (максимальной) цены договора</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 10% и более от начальной (максимальной) цены договора</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Наличие санкций	Коэффициент санкций $K_c$	Санкции не применялись	1	Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет менее 1% от начальной (максимальной) цены договора	0,9	Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 1-5 (исключительно) % от начальной (максимальной) цены договора	0,7	Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 5-10% (исключительно) от начальной (максимальной) цены договора	0,3	Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 10% и более от начальной (максимальной) цены договора	0
Наличие санкций	Коэффициент санкций $K_c$														
Санкции не применялись	1														
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет менее 1% от начальной (максимальной) цены договора	0,9														
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 1-5 (исключительно) % от начальной (максимальной) цены договора	0,7														
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 5-10% (исключительно) от начальной (максимальной) цены договора	0,3														
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 10% и более от начальной (максимальной) цены договора	0														
2.2.	Квалификация персонала уборщик -	Максимальное количество баллов - 15 баллов	<p>Оценивается путем деления количества персонала участника, задействованного в оказании услуг, имеющегося у каждого (<math>j</math>-ого) участника, на максимальное количество персонала, задействованного в выполнении работ/оказании услуг из всех имеющихся у участников:</p> $A_j = \frac{П_j}{П_{max}} * N$ <p style="text-align: right;">, где</p> <p><math>J=1..n</math>, <math>n</math> – количество участников  <math>A_j</math> - количество баллов <math>j</math>-ого участника;  <math>П_j</math> – количество персонала, задействованного в оказании услуг имеющегося у <math>j</math>-ого участника;  <math>П_{max}</math> – максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников</p>												

			$N$ – максимально возможное количество баллов.
2.3.	Наличие производственных мощностей: - специализированная подметательная техника; - специализированная полумоечная техника; - мочные аппараты высокого давления; - специализированная техника для уборки снега; -автотракторная техника для уборки снега.	Максимальное количество баллов - 15 баллов	Оценивается путем деления количества производственных мощностей, задействованных в оказании услуг, имеющихся у каждого ( $j$ –ого) участника, на максимальное количество производственных мощностей, задействованных в оказании услуг, из всех предложенных участниками, по формуле: $B_j = \frac{P_j}{P_{max}} * N$ , где $B_j$ - количество баллов $j$ -го участника; $P_j$ . – количество производственных мощностей, задействованных в оказании услуг, имеющихся у $j$ –ого участника; $P_{max}$ – максимальное количество производственных мощностей, задействованных в оказании услуг, из всех имеющихся у участников. $N$ – максимально возможное количество баллов.
3.	Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	Сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 5 баллов	Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае: расторжения договора заказчиком или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; наличия у заказчика или третьих лиц претензий к участнику, в том числе урегулированных как в судебном, так и досудебном порядке, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.

В силу п. 193 Положения о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов МСП, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

Комиссией установлено следующее.

1. Для критерия 2.1 «Опыт участника - по уборке помещений и/или территорий» установлен следующий порядок оценки: *«Сумма начисленных в 1 этапе баллов за опыт фактически оказанных услуг (БОj), уменьшается в соответствии с таблицей, приведенной ниже, в зависимости от общей суммы санкций по всем вступившим в законную силу судебным актам, в том числе утверждающим мировые соглашения, опубликованным на сайте [tu.arbitr.ru](http://tu.arbitr.ru), вынесенным не в пользу участника закупки, выступавшего в качестве ответчика, которыми установлены обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств подрядчика, возникших из договоров на оказание услуг по уборке».*

При этом, по критерию 3 «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» установлено, что *«Сумма баллов, присвоенная заявке участника по*

всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами».

В этом же критерии предусмотрен перечень информации, предоставление которой необходимо для подтверждения наличия опыта выполнения работ (при оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года).

2. В подтверждение наличия квалифицированного персонала (уборщиков), участник в составе заявки должен представить (Приложение № 1.4 к конкурсной документации):

- документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;
- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала;
- информация о персонале с указанием ФИО, даты рождения, ИНН, СНИЛС, реквизиты патентов, а также согласие на обработку данных в соответствии с Формой согласия на обработку персональных данных представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации.
- информацию о вакцинации персонала от COVID-19 (предоставление QR – кодов).

3. По критерию 2.2 «Квалификация персонала – уборщик» определено, что заявка по данному критерию оценивается путем деления количества персонала участника, задействованного в оказании услуг, имеющегося у каждого участника, на максимальное количество персонала, задействованного в выполнении работ/оказании услуг из всех имеющихся у участников.

Также, согласно данному заказчиком разъяснению документации от 19.01.2022г. для подтверждения соответствия участника закупки по данному критерию лицо подает сведения обо всем имеющемся персонале.

Отклоняя доводы подателя жалобы, Комиссия Свердловского УФАС России исходила из следующего.

Заказчик рассматривает конкурсные заявки участников на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а также оценивает и сопоставляет конкурсные заявки с порядком и критериями, установленными конкурсной документацией (п. 317 Положения о закупках).

Таким образом, согласно Положению о закупках заказчик вправе самостоятельно установить в документации требование о предоставлении документов, раскрывающих содержания критерия, а также порядок оценки заявок, поступивших на участие в конкурсе.

Кроме того, обжалуемые условия являются критериями оценки и не влияют на допуск участников закупки. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке поступило семь заявок, все из которых были допущены конкурсной комиссией, что свидетельствует о наличии конкуренции.

В связи с чем данные доводы были признаны Комиссией необоснованными.

Согласно второму доводу жалобы, заказчиком неправомерно указано в документации количество (объем), цены за единицу закупаемых услуг и начальная (максимальная) цена договора, что не позволяет должным образом в полном объеме произвести анализ стоимости оказываемых услуг за месяц и соответствующий год.

Комиссией установлено, что Приложением № 1.1 к конкурсной документации определено следующее документации количество (объем), цены за единицу закупаемых услуг и начальная (максимальная) цена договора:

1. Наименование закупаемых услуг, их количество (объем), цены за единицу услуги и начальная (максимальная) цена договора					
Наименование услуги	Ед.изм.	Количество (объем)	Цена за единицу без учета НДС, руб.	Всего без учета НДС, руб.	Всего с учетом НДС, руб.
Оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО "ФПК"	усл. ед.	1	-	25 100 251,38	30 120 301,65
<b>Оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО «ФПК» на 2022 год</b>					
Наименование услуги	Ед. изм.	Кол-во	Цена услуг в месяц	Цена услуг за 2022 год	

Производственные	м <sup>2</sup>	12 290,45	404 873,23	4 453 605,53
Служебные и культурно-бытовые	м <sup>2</sup>	8 041,58	229 254,86	2 521 803,46
Санитарно-гигиенические	м <sup>2</sup>	383,60	14 015,70	154 172,70
Территория	м <sup>2</sup>	2 800,00	27 076,00	297 836,00
Окна и прочие остекления (2 раза в год)	м <sup>2</sup>	3 031,60	132 056,49	264 112,98
<b>Итого за 2022 год:</b>	-	-	<b>807 276,28</b>	<b>7 691 530,67</b>
<b>Оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО «ФПК» на 2023 год</b>				
Производственные	м <sup>2</sup>	12 290,45	404 873,23	4 858 478,76
Служебные и культурно-бытовые	м <sup>2</sup>	8 041,58	229 254,86	2 751 058,32
Санитарно-гигиенические	м <sup>2</sup>	383,60	14 015,70	168 188,40
Территория	м <sup>2</sup>	2 800,00	27 076,00	324 912,00
Окна и прочие остекления (2 раза в год)	м <sup>2</sup>	3 031,60	132 056,49	264 112,98
<b>Итого за 2023 год:</b>	-	-	<b>807 276,28</b>	<b>8 366 750,46</b>
<b>Оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО «ФПК» на 2024 год</b>				
Производственные	м <sup>2</sup>	12 290,45	404 873,23	4 858 478,76
Служебные и культурно-бытовые	м <sup>2</sup>	8 041,58	229 254,86	2 751 058,32
Санитарно-гигиенические	м <sup>2</sup>	383,60	14 015,70	168 188,40
Территория	м <sup>2</sup>	2 800,00	27 076,00	324 912,00
Окна и прочие остекления (2 раза в год)	м <sup>2</sup>	3 031,60	132 056,49	264 112,98
<b>Итого за 2024 год:</b>	-	-	<b>807 276,28</b>	<b>8 366 750,46</b>
<b>Оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО «ФПК» на 2025 год</b>				
Производственные	м <sup>2</sup>	12 290,45	404 873,23	404 873,23
Служебные и культурно-бытовые	м <sup>2</sup>	8 041,58	229 254,86	229 254,86
Санитарно-гигиенические	м <sup>2</sup>	383,60	14 015,70	14 015,70
Территория	м <sup>2</sup>	2 800,00	27 076,00	27 076,00
<b>Итого за 2025 год:</b>	-	-	<b>675 219,79</b>	<b>675 219,79</b>
<b>ИТОГО начальная (максимальная) цена договора, руб. без НДС</b>			<b>25 100 251,38</b>	
<b>ИТОГО начальная (максимальная) цена договора, руб. с учетом НДС</b>			<b>30 120 301,65</b>	
<b>Обоснование начальной (максимальной) цены договора, цены единицы услуги включая информацию о расходах</b>	Начальная (максимальная) цена договора сформирована методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), предусмотренным подпунктом 1 пункта 54 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика, и включает все возможные затраты, связанные с оказанием услуг, в том числе все налоги и сборы, расходы на моющие, дезинфицирующие и другие средства, уборочный			

на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей	инвентарь и другое оборудование, необходимые для оказания услуг, транспортные расходы, а также вознаграждение Исполнителя.
Применяемая при расчете начальной (максимальной) цены ставка НДС	20%

Изучив Приложение № 1.1 к конкурсной документации. Комиссия Свердловского УФАС России пришла к выводу о том, что из совокупности содержащихся показателей (наименование услуги, единица измерения, количество, цена услуги в месяц) участник закупки может оценить свои затраты для принятия решения об участии в закупке, принятия решения о подаче ценового предложения для участия в закупке.

На основании всего вышеизложенного, жалоба ООО «Метойл-Клининг» была признана Комиссией Свердловского УФАС России необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Метойл-Клининг» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «ФПК» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «ФПК», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*