



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

09. 10. 2020 № 8/14273

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ЛайнерТек»
620016, г. Екатеринбург,
ул. Вильгельма де Геннина, 37, оф.42
olgaekburg@gmail.com

Заказчик:

ГУП РБ «Уфаводоканал»
450098, РБ, г. Уфа,
ул. Российская, 157, корп. 2

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-2647/2020

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЛайнерТек»
на действия (бездействие) организатора торгов при закупке товаров, работ,
услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

06.10.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– заместитель начальника отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан;

– главный специалист – эксперт отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан.

рассмотрев жалобу ООО «ЛайнерТек» (620016, г. Екатеринбург, ул. Вильгельма де Геннина, 37, оф.42) от 25.09.2020 вх. №18282 на действия ГУП РБ «Уфаводоканал» (450098, РБ, г. Уфа, ул. Российская, 157, корп. 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на капитальный ремонт самотечного канализационного коллектора по ул. Т. Янаби методом спирально-навивной технологии (извещение № 32009433271),

0192858

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «ЛайнерТек» (620016, г. Екатеринбург, ул. Вильгельма де Геннина, 37, оф.42) от 25.09.2020 вх. №18282 на действия ГУП РБ «Уфаводоканал» (450098, РБ, г. Уфа, ул. Российская, 157, корп. 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на капитальный ремонт самотечного канализационного коллектора по ул. Т. Янаби методом спирально-навивной технологии (извещение № 32009433271).

Из жалобы заявителя следует, что при проведении данной закупки Заказчиком было допущено нарушение законодательства в части допущения в закупочной документации противоречий, не позволяющих однозначно определить способ и цену выполнения работ.

Также от Заявителя поступило дополнение к жалобе от 06.10.2020 вх.№18950, где указано, что Заказчиком нарушены правила оценки заявки признанной победителем. Заявитель полагает, что победителем торгов не могут быть представлены договоры, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ спирально-навивной технологией в размере стоимости, 30% и более от начальной максимальной цены контракта.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил письменные возражения от 06.10.2020 вх.№18947.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг видами юридических

лиц» и Положением о закупках, утвержденным Приказом МУП «Уфаводоканал» № 367 от 24.07.2020 (далее - «Положение о закупках»).

26.08.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru размещено извещение №32009433271 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на капитальный ремонт самотечного канализационного коллектора по ул. Т. Янаби методом спирально-навивной технологии.

Согласно протоколу от 21.09.2020 №32009433271 на участие в закупочной процедуре поступило 3 заявки, включая ООО «ЛайнерТек».

В соответствии с указанным протоколом допущены все заявки.

Заявитель указывает, что при проведении данной закупки Заказчиком было допущено нарушение законодательства в части допущения в закупочной документации противоречий, не позволяющих однозначно определить способ и цену выполнения работ.

В соответствии с разделом 6 закупочной документации «Обоснование начальной максимальной цены договора», НМЦД определена проектно-сметным методом на основании локального сметного расчета, являющегося неотъемлемой частью закупочной документации.

Как следует из пояснений Заказчика, применена расценка на работы ФЕРр66-55-1 (восстановление трубопроводов спирально-навивным методом армированным сталью профилем из не пластифицированного поливинилхлорида (НПВХ) с заполнением межтрубного пространства). Согласно указанному методу навивочное оборудование движется по тоннелю, закручивает профиль по спирали и защелкивает его при помощи двойного герметичного замка с уплотнением, что создает новую трубу внутри старого трубопровода. Все работы могут проводиться в действующем коллекторе без отключения потока, что делает данный способ ремонта наиболее предпочтительным с учетом недопустимости длительного отключения водоотведения в жилых домах.

Цены на материалы, используемые для восстановления трубопроводов спиральнонавивным методом и указанные в смете, отсутствуют в сборниках ФССЦ, ФССЦпг, ФСЭМ.

Согласно общим положениям Федерального сборника сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве, при отсутствии в сборнике средних сметных цен какого-либо наименования (марки) материалов, изделий и конструкций, используемого строительной организацией применительно к конкретному проекту, стоимость таких материальных ресурсов принимается по обосновывающим документам.

В соответствии с п. 7 ФССЦ 81-01-2001 (утв. Приказом Минстроя РФ от 26.12.2019 № 876/пр), при определении сметной стоимости материалов, изделий, конструкций и оборудования, наименование которых отсутствует в настоящем ФССЦ, необходимо руководствоваться положениями методических документов, внесенных в Федеральный реестр сметных нормативов.

Исходя из Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 утвержденной Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1 (далее – Методика), основанием для определения сметной стоимости строительства могут, является действующие сметные нормативы, а также отпускные цены и транспортные расходы на материалы, оборудование, мебель и инвентарь (п. 3.9).

Согласно п. 4.24 Методики в составе локальных сметных расчетов стоимость материальных ресурсов может определяться не только по сборникам сметных цен, но и по фактической стоимости материалов, изделий и конструкций, определяемой на основе данных, получаемых от подрядной организации, поставщиков и организаций - производителей продукции.

В соответствии с п. 4.25 в целях анализа представляемых исходных данных и выбора оптимальных и обоснованных показателей стоимости участникам строительства рекомендуется осуществлять мониторинг цен на материальные ресурсы.

Цена приобретения оборудования может определяться на основании информации, предоставляемой отечественными и зарубежными поставщиками оборудования (п. 4.48).

В соответствии с вышеуказанными нормами, ГУП РБ «Уфаводоканал» определило стоимость необходимых для выполнения ремонта материалов на основании анализа трех коммерческих предложений, поступивших от компаний - авторизованных партнеров организации SEKISUI, являющейся разработчиком указанной технологии спиральной навивки (в смете были указаны наименьшие цены).

Таким образом, определение НМЦД осуществлено Заказчиком в полном соответствии с требованиями законодательства.

По доводу о том, что победителем торгов не могут быть представлены договоры, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ спирально-навивной технологией в размере стоимости, 30% и более от начальной максимальной цены контракта Комиссия сообщает следующее.

Согласно пп. 11 п. 18 раздела 2 «Информационная карта» закупочной документации установлены требования к содержанию составу заявки на участие в конкурсе: документы, подтверждающие квалификацию участника закупки (согласно требованиям п. 25 документации), а именно:

- предоставление копий договоров за последние три года участником закупки предшествующие размещению информации о закупочной процедуре, опыта выполнения аналогичных договоров на выполнение работ стоимостью не менее 30% от начальной (максимальной) цены договора, подтвержденные копиями актов выполненных работ КС-2, КС-3.

В соответствии Разделом 2 «Информационная карта» закупочной документации оценка заявок по критерию «Квалификация участника» осуществляется в следующем порядке:

$$R_{Fi} = F_1 * 0,05 \text{ где:}$$

R_{Fi} - рейтинг, присуждаемый i -й Заявке по указанному критерию;
 F_1 - оценка в баллах, присуждаемая комиссией i -й Заявке на участие в конкурсе по показателю «Качество услуг и квалификация участников закупки»;

0,05 - коэффициент значимости, соответствующий критерию «Квалификация участника».

* Показатель «Квалификация участников закупки»

В соответствии с настоящим показателем оценивается подтвержденный факт исполнения за последние три года у участника закупки, предшествующий дате публикации Извещения о закупочной процедуре, опыта выполнения аналогичных договоров на выполнение работ стоимостью не менее 30% от начальной (максимальной) цены Договора, подтвержденные актами выполнения работ КС-2, КС-3 (Согласно Форме № 4)

Аналогичный договор – договор, включающий выполнение строительно – монтажных работ методом спирально - навивной технологии, денежный объем которых в составе такого договора не менее 30% от начальной (максимальной) цены Договора.

Примечание: копией документа (договора, (контракта) КС-2, КС-3,...) является документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки (то есть содержащий полные четко читаемые копии всех страниц документа, включая приложения).

В случае отсутствия в составе заявки участника закупки документов, подтверждающих наличие опыта по успешному выполнению работ, оказанию услуг или частичного представления таких документов, сведения участника закупки при оценке критерия в отношении показателя считаются неподтвержденными и не учитываются при оценке.

Комиссия отмечает, что победитель торгов (заявка 7864) в своей заявке в качестве подтверждения опыта выполнения работ стоимостью не менее 30% от начальной (максимальной) цены договора, подтвержденные копиями актов выполненных работ КС-2, КС-3 представил пять договоров.

Однако представленные договоры не могут учитываться, поскольку не соответствуют видам работ указанных п. 25 закупочной документации, поэтому Заказчик при оценке и сопоставлении заявок, подведении итогов по данному критерию победителю торгов (заявка 7864) присвоил ноль баллов, что подтверждается Протоколом от 21.09.2020 №32009433271-03.

Таким образом, Заказчик при оценке и сопоставлении заявок руководствовался критериями оценки и порядком, установленным в разделе 2 информационной карты документации о закупке.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений

(нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «ЛайнерТек» (620016, г. Екатеринбург, ул. Вильгельма де Геннина, 37, оф.42) от 25.09.2020 вх. №18282 на действия ГУП РБ «Уфаводоканал» (450098, РБ, г. Уфа, ул. Российская, 157, корп. 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на капитальный ремонт самотечного канализационного коллектора по ул. Т. Янаби методом спирально-навивной технологии (извещение № 32009433271), является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЛайнерТек» (620016, г. Екатеринбург, ул. Вильгельма де Геннина, 37, оф.42) от 25.09.2020 вх. №18282 на действия ГУП РБ «Уфаводоканал» (450098, РБ, г. Уфа, ул. Российская, 157, корп. 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на капитальный ремонт самотечного канализационного коллектора по ул. Т. Янаби методом спирально-навивной технологии (извещение № 32009433271), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии