



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

08.02.2021 № 485/03

На № _____ от _____

Заказчику, комиссии заказчика:

Государственное унитарное предприятие
Орловской области «Дорожная служба»
302026, г. Орел, ул. МОПРа, д.42
E-mail: zakupki@ods57.ru

Заявителю:

ООО «Газ Ресурс»
394029, г. Воронеж,
Ленинский пр-кт, д. 15, комната 423
E-mail: gaz-zakupki@bk.ru

Извещение № 32009833715

РЕШЕНИЕ

по делу № 057/07/3-26/2021

03.02.2021

г. Орёл

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») в составе:

(далее – Комиссия) посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций TrueConf при участии представителя заказчика – ГУП ОО «Дорожная служба» (далее – Заказчик) при участии представителя заявителя – ООО «Газ Ресурс» (далее – Заявитель)

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, а также дополнение к ней, поступившие в Орловское УФАС России 14.01.2021 и 15.01.2021 соответственно, на действия комиссии при проведении тендера на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 32009833715, далее - Тендер),

УСТАНОВИЛА:

В Жалобе и в дополнении к Жалобе указано, что действия комиссия Заказчика по рассмотрению и оценке заявок Тендера, а также протокол рассмотрения и оценки заявок от 11.01.2021 не соответствуют требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» и Положения о закупке товаров, работ, услуг государственного унитарного предприятия Орловской области «Дорожная служба».

18.01.2021 уведомление № 057/07/3-26/2021 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, и направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3-26/2021 было назначено на 25.01.2021. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 03.02.2021 с целью получения дополнительной информации.

На заседании Комиссии представитель ГУП ОО «Дорожная служба» пояснил, что Жалобу считает необоснованной, поскольку комиссия Заказчика действовала в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223), Положением о закупке товаров, работ, услуг государственного унитарного предприятия Орловской области «Дорожная служба» (далее – Положение о закупке) и документацией о Тендере. При размещении протокола рассмотрения и оценки заявок от 11.01.2021 возникла техническая ошибка, 21.01.2021 указанный протокол был размещен заново.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Заказчика и Заявителя, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

В соответствии с частью 13 статьи 3.2 Закона № 223 протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;
- 4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);
- 5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;
 - б) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Согласно части 14 статьи 3.2 Закона № 223 протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;

2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;

4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;

8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Частью 12 статьи 4 Закона № 223 установлено, что протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Согласно пункту 12 статьи 32 Положения о закупке результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в тендере оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о существенных условиях договора, сведения обо всех Участниках закупки, подавших заявки, об отклоненных заявках с обоснованием причин отклонения, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок решении о присвоении заявкам рейтинговых номеров, об условиях исполнения договора, указанных в заявке победителя и участника закупки, заявке которого присвоен второй номер. Указанный протокол подписывается всеми

членами закупочной комиссии, утверждается руководителем Предприятия заказчика и размещается Заказчиком в ЕИС не позднее чем через три дня со дня подписания протокола.

Комиссией установлено, что в единой информационной системе 11.01.2021 был размещен протокол № 32009833715-01 рассмотрения и оценки заявок тендера. 21.01.2021 в единой информационной системе был размещен протокол № 32009833715-01 рассмотрения и оценки заявок тендера, а также расчет к протоколу № 32009833715-01.

Таким образом, версия протокола от 11.01.2021 является недействующей.

Представитель Заказчика пояснил, что 11.01.2021 при размещении в единой информационной системе протокол № 32009833715-01 рассмотрения и оценки заявок тендера возникла техническая ошибка, в связи с чем 21.01.2021 в единой информационной системе данный протокол был размещен повторно вместе с расчетом. Данное действие было произведено согласно пункту 3 статьи 9 Положения о закупке, согласно которому в случае возникновения в единой информационной системе технических или иных неполадок более 1 (одного) рабочего дня, информация, подлежащая размещению, размещается Предприятием в течение 1 (одного) рабочего дня со дня устранения неполадок, блокирующих доступ к ЕИС и считается размещенным в установленном порядке.

Комиссией установлено, что в протоколе № 32009833715-01 рассмотрения и оценки заявок тендера, размещенном в единой информационной системе 21.01.2021, содержатся сведения о результатах оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, однако сведения о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок, а также сведения об условиях исполнения договора, указанных в заявке победителя и участника закупки, заявке которого присвоен второй номер, не указаны.

Данные сведения содержатся в расчете к протоколу № 32009833715-01, размещенному в единой информационной системе 21.01.2021.

Вместе с тем, согласно частям 13, 14 статьи 3.2 Закона № 223 и пункту 12 статьи 32 Положения о закупке указанные сведения должны содержаться именно в протоколе. Наличие каких-либо иных документов (в том числе расчета) Законом № 223 и Положением о закупке не предусмотрено.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в протоколе № 32009833715-01 рассмотрения и оценки заявок, оформленном на бумажном носителе содержатся подписи членов комиссии Заказчика и руководителя Заказчика, а также дата подписания протокола. При этом в протоколе, размещенном в единой информационной системе они отсутствуют.

Таким образом, протокол № 32009833715-01 рассмотрения и оценки заявок тендера не содержит всех сведений, предусмотренных Законом № 223 и Положением о закупке, в связи с чем в данной части довод Заявителя нашел свое подтверждение.

В части доводов Заявителя об ошибочной оценке заявок на участие в Тендере комиссией Заказчика Комиссия отмечает следующее.

Согласно приложению № 6 к документации о проведении Тендера для оценки заявок используются следующие критерии и соответствующая значимость критериев:

I. Ценовой критерий:

- Генподряд – 30%;

II. Неценовые критерии:

- Срок выполнения работ – 30%;

- Наличие технических ресурсов – 20%;

- Опыт – 20%.

Каждому критерию оценки заявок устанавливается значимость критериев в процентах. Совокупная значимость этих критериев составляет 100 (Сто) процентов.

Количество баллов по критерию «Опыт» (КСОi) определяется по наличию исполненных договоров участником, сумма по исполнению которых должна быть не менее 40% от начальной (максимальной) цены закупки по каждому приложенному договору и дата заключения по которым должна быть не ранее чем за три года до даты окончания подачи заявок по настоящей закупке:

от пяти и более исполненных договоров - 100 баллов;

от двух до пяти исполненных договоров – 50 баллов;

менее двух исполненных договоров - 0 баллов.

Согласно расчету к протоколу № 32009833715-01 участник с регистрационным номером № 2 по критерию «Опыт» было присвоено 100 баллов – 20%.

Участником с регистрационным номером № 2 было представлено 5 договоров в качестве подтверждения по критерию «Опыт».

Комиссия проверила соответствие указанных договоров требованиям Заказчика и установила, что все 5 договоров соответствуют требованиям для подтверждения по критерию «Опыт», следовательно, в данной части оценка была произведена верно.

Заявитель полагает, что комиссия Заказчика допустила ошибку при оценке критерию «Наличие технических ресурсов», а именно по пунктам 4, 14 и 15. В связи с чем его заявке должно быть присвоено 18%, а не 15% как указано в расчете к протоколу № 32009833715-01.

По данному доводу представитель Заказчика сообщил, что в составе заявки Заявителя отсутствует документ, подтверждающий наличие техники на праве собственности или на ином законном основании по пункту 4 таблицы 1 приложения № 6 «Каток дорожный самоходный комбинированный массой 4-6 т». Указанные Заявителем катки имеют большую массу в соответствии с документами (ПТС), подтверждающими наличие техники.

Также в составе заявки Заявителя отсутствуют документы, подтверждающие наличие техники по пункту 15 таблицы 1 приложения № 6 «Машина самосвал». Приложены документы на наличие машин «Тягач седельный», которые являются грузовыми машинами, но не являются самосвалами.

По пункту 14 таблицы 1 приложения № 6 так же отсутствуют документы, подтверждающие наличие техники на праве собственности или на ином законном основании, так как по требованиям заказчика нужны «Поливомоечные машины КО». Однако в составе заявки отсутствуют документы, подтверждающие наличие

техники, так как комбинированные дорожные машины не всегда оснащены поливомоечным оборудованием, именно в модели КДМ обозначение КО является подтверждением того, что КДМ оснащена поливомоечным оборудованием.

Согласно расчету к протоколу № 32009833715-01 Заявитель набрал 55%, а участник с регистрационным номером № 2 – 84%. Таким образом, оценка заявки заявителя по критерию «Наличие технических ресурсов» (15% или 18%) не имеет существенного значения, поскольку не может повлиять на итоговое распределение участников Тендера, так как разница в итоговой оценке заявок составляет более 3%.

Таким образом, в данной части довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Газ Ресурс» обоснованной в части.
2. Приостановление проведения Тендера отменить.
3. Предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленного нарушения порядка организации и проведения Тендера не выдавать в связи с тем, что допущенное нарушение не повлияло на результат проведения Тендера.

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.