

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/31-348/2020

29 апреля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 29.04.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Радиационная техника» на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию используемого Заказчиком в учреждении гамма-терапевтического аппарата для контактной лучевой терапии Multisource-HDR для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000120001991) в присутствии представителя заказчика государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер"

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

28.04.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 29.04.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/31-348/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Радиационная техника» на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию используемого Заказчиком в учреждении гамма-терапевтического аппарата для контактной лучевой терапии Multisource-HDR для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000120001991).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно в техническом задании содержится требование, ограничивающее конкуренцию.

В п. III «Требования к выполняемым работам» Технического задания Приложения №2 к документации об электронном аукционе содержится требование о наличии у Исполнителя документа об авторизации Исполнителя производителем.

Согласно п. 5.5 ГОСТ Р 5.5 58451-2019 «Изделия медицинские. Обслуживание техническое. Основные положения» Исполнитель работ по ТО МИ должен иметь специалистов, отвечающих следующим квалификационным требованиям: наличие документов, подтверждающих обучение по соответствующим видам (наименованиям) МИ в организациях, имеющих право осуществлять образовательную деятельность (профессиональную переподготовку, повышение квалификации по ТО соответствующих видов МИ) с установленной периодичностью.

Аналогичное требование содержится в п. 4.1.4 Методических рекомендаций «Техническое обслуживание медицинской техники», утвержденных письмом Минздрава РФ от 27.10.2003 г. №293-22/233, где указано, что специалисты по техническому обслуживанию медицинской техники должны пройти обучение на предприятиях-производителях соответствующих видов (наименований) медицинской техники или в организациях и учреждениях, имеющих право осуществлять соответствующие виды образовательной деятельности (обучение, профессиональную подготовку, повышение квалификации по техническому обслуживанию соответствующих видов медицинской техники), с получением документа установленного образца.

Исходя из вышеизложенного, по мнению заявителя, **единственным и достаточным** документом, подтверждающим квалификацию Исполнителя, является документ, подтверждающий прохождение обучения по определенному виду медицинской техники у предприятия-производителя или в образовательной организации.

Установление требования о наличии авторизации означает, что исключительно компания Eckert&Ziegler VEBIG GmbH будет определять, кто имеет право выполнять те или иные работы по техническому обслуживанию производимой ими медицинской техники.

Такой порядок определения не регулируется каким-либо законодательством и является частным усмотрением коммерческой компании, что приводит к ограничению конкуренции.

Таким образом, заявитель считает, что заказчик в нарушение законодательства о контрактной системе установил в документации об электронном аукционе требования к участникам закупки, которые существенно ограничивают конкуренцию и круг потенциальных участников закупки.

Исходя из изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной и обязать заказчика внести соответствующие изменения в аукционную документацию.

Уполномоченный орган и заказчик по доводам жалобы сообщили следующее.

Из положений статей 33, 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

Согласно пункту 3.1. «Технического обслуживания медицинской техники. Методические рекомендации» (введены в действие Письмом Минздрава России от 27.10.2003 N 293-22/233) (далее – Методические рекомендации по техническому обслуживанию медицинской техники) техническое обслуживание медицинской техники в гарантийный и послегарантийный период является обязательным условием ее безопасной эксплуатации и эффективного применения по назначению. Эксплуатация и применение в медицинских целях медицинской техники, не обеспеченной техническим обслуживанием или снятой с технического обслуживания, недопустимо, поскольку представляет опасность для пациента и медицинского персонала. Ответственность за обеспечение безопасной эксплуатации медицинской техники несет ее владелец (пользователь).

Согласно пункту 3.4. Методических рекомендаций по техническому обслуживанию медицинской техники в случаях, когда поставка медицинской техники осуществляется посредником, посредник при заключении договора (контракта) на поставку предоставляет документы, полученные от предприятия-производителя и подтверждающие полномочия посредника по выполнению положений, перечисленных в п. 3.3. Перечень предоставляемых документов рекомендациями не определен.

Согласно пункту 3.5. Методических рекомендаций по техническому обслуживанию медицинской техники в случаях, когда техническое обслуживание поставленной медицинской техники предполагается осуществлять силами службы, уполномоченной предприятием-производителем, полномочия этой службы подтверждаются предприятием-производителем документально.

Согласно пункту 3.7. Методических рекомендаций по техническому обслуживанию медицинской техники во всех случаях техническое обслуживание медицинской техники должны производить службы

(юридические лица, индивидуальные предприниматели, технические подразделения или штатные технические специалисты медицинских учреждений), имеющие в соответствии с действующим законодательством право осуществлять эту деятельность. Мероприятия и операции по техническому обслуживанию определенных видов или наименований медицинской техники должны осуществляться в соответствии с положениями соответствующих нормативных правовых актов, требованиями национальных, международных стандартов, правил и норм, а также в соответствии с указаниями эксплуатационной документации.

Также, согласно пункту 4.6. ГОСТ Р 57501-2017 Техническое обслуживание медицинских изделий требования для государственных закупок «Заказчик разрабатывает ТЗ с учетом требований изготовителей (производителей) МИ, ТО которых является объектом заказа, и требования к проведению ТО которые изложены в эксплуатационной документации».

Согласно абзацу 2 пункта 1.4, пункту 1.9, пункту 1.16, абзацем 3 пункта 9.3 инструкции по эксплуатации аппарата Multisource-HDR допускает участие только квалифицированного обученного персонала к работам на аппаратах. Профилактические работы, установленные инструкцией, должны быть осуществлены в срок и только производителем оборудования (представителем компании Vebig) или лицом, уполномоченным компанией на контрактной основе.

В пункте III «Требования к выполняемым работам» Технического задания Приложения №2 к документации об электронном аукционе заказчиком установлены следующие требования:

«Документ об авторизации Исполнителя производителем; Сертификаты инженеров от поставщика услуг на право производить техническое обслуживание аппарата».

Заказчик обращает внимание, что требования, указанные в техническом задании электронного аукциона, предъявляются к исполнителю по договору, а не к участнику аукциона.

На момент подачи заявки на участие в электронном аукционе нет необходимости предоставлять документы, не предусмотренные действующим законодательством, участник должен дать согласие на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией.

Таким образом, установленные в техническом задании требования к исполнителю по договору о наличии у последнего документа об авторизации Исполнителя производителем и сертификатов инженеров от поставщика услуг на право производить техническое обслуживание аппарата является нормативно и документально обоснованным.

Таким образом, по мнению уполномоченного органа и заказчика, нарушений законодательства в действиях заказчика, утвердившего аукционную документацию при проведении закупки №0128200000120001991, не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

10.04.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120001991 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию используемого Заказчиком в учреждении гамма-терапевтического аппарата для контактной лучевой терапии Multisource-HDR для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер".

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 168 946,64 рублей.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого

указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

В пункте III «Требования к выполняемым работам» Технического задания Приложения №2 к документации об электронном аукционе заказчиком установлено требование о необходимости предоставления участниками закупки документа об авторизации исполнителя производителем.

Авторизация производителя – предоставление определённому исполнителю прав на выполнение технического обслуживания произведенной медицинской техники.

В рассматриваемом случае, исполнитель считается авторизованным, если производитель медицинской техники Eckert & Ziegler BEBIG GmbH уполномочил исполнителя производить техническое обслуживание своей продукции.

Письмом Минздрава России от 27.10.2003 № 293-22/233 введены в действие методические рекомендации «Технического обслуживания медицинской техники».

Согласно пункту 3.7. Методических рекомендаций по техническому обслуживанию медицинской техники во всех случаях техническое обслуживание медицинской техники должны производить службы (юридические лица, индивидуальные предприниматели, технические подразделения или штатные технические специалисты медицинских учреждений), имеющие в соответствии с действующим законодательством право осуществлять эту деятельность. Мероприятия и операции по техническому обслуживанию определенных видов или наименований медицинской техники должны осуществляться в соответствии с положениями соответствующих нормативных правовых актов, требованиями национальных, международных стандартов, правил и норм, а также в соответствии с указаниями эксплуатационной документации.

Согласно абзацу 2 пункта 1.4, пункту 1.9, пункту 1.16, абзацем 3 пункта 9.3 инструкции по эксплуатации аппарата Multisource-HDR допускает участие только квалифицированного обученного персонала к работам на аппаратах. Профилактические работы, установленные инструкцией, должны быть осуществлены в срок и только производителем оборудования (представителем компании Vebig) или лицом, уполномоченным компанией на контрактной основе.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС полагает, что заказчиком в техническом задании правомерно установлены требования к исполнителю по договору о наличии у последнего документа об авторизации Исполнителя производителем и сертификатов инженеров от поставщика услуг на право производить техническое обслуживание аппарата.

На основании изложенного, данный довод заявителя является необоснованным.

Рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы, оценив доказательства сторон, Комиссия Владимирского УФАС России в действиях заказчика, утвердившего аукционную документацию при проведении закупки № 0128200000120001991, нарушений не установила.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Радиационная техника» на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию используемого Заказчиком в учреждении гамма-терапевтического аппарата для контактной лучевой терапии Multisource-HDR для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000120001991) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии