



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1905/2024

г. Екатеринбург

11.06.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ПАО «Россети Урал»,
- заявителя в лице ООО «Центр смазок»,

рассмотрев жалобу ООО «Центр смазок» (вх. № 11642-ЭП/24 от 03.06.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку автомобильных масел и технических жидкостей (извещение № 32413613060) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Центр смазок» (вх. № 11642-ЭП/24 от 03.06.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку автомобильных масел и технических жидкостей (извещение № 32413613060), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что положения закупочной документации не соответствуют требованиям действующего законодательства. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни

процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «ФСК - Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного Советом директоров ПАО «ФСК - Россети» и размещенного в единой информационной системе 10.01.2024г. в редакции № 43.

20.05.2024г. заказчиком в Единой информационной системе размещено извещение № 32413613060 и закупочная документация на поставку автомобильных масел и технических жидкостей.

Начальная (максимальная) цена договора 24 421 266,00 руб.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки.

Аналогичные требования содержатся в п. 7.4.4 Положения.

В силу п. 8.1.6.5 Положения требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к

Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок».

Согласно п. 2.5 приложения № 2 к Положению допустимые к применению при проведении закупочных процедур отборочные требования и порядок определения измеряемых значений критериев соответствия отборочным требованиям приведены в Приложении 1 и Приложении 2 к настоящему Типовым требованиям. Установление в документации о закупке иных отборочных требований, не предусмотренных в настоящих Типовых требованиях, не допускается, за исключением случаев, когда их установление предусмотрено действующим законодательством Российской Федерации либо принято решение об установлении таких требований ЦЗО ПАО «Россети».

Приложением № 1 к приложению № 2 к Положению определены применимые критерии рассмотрения и оценки заявок участников, в том числе:

№ п/п	Критерий/подкритерий	Применяемость (отборочный/оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям
32	Наличие полномочий от производителей продукции	отборочный/оценочный	Свидетельство от производителя по форме документации о закупке, иные подтверждающие документы	Наличие полномочий, выданных производителем участнику, наличие гарантийных обязательств производителя и срок гарантии	Отсутствие в документе сведений о наличии у участника соответствующих полномочий; Несоответствие гарантийного срока, требуемому в документации о закупке

Пунктом 10 части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено, что документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в закупке установлены в Приложении № 2 к части II «Информационная карта закупки».

В силу положений Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации участник закупки должен включить в состав предложения о цене договора следующие сведения и документы, в том числе, документы, указанные в Приложении №3 к части II «Информационная карта закупки».

Пунктом 1 Приложения №3 к части II «Информационная карта закупки» определены организационно-технические требования к участникам закупки, в том числе:

1.1.2. Участник должен иметь необходимые полномочия на поставку продукции, а также подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителей продукции, предлагаемого в рамках настоящей закупки. Производитель должен гарантировать поставку в определенные сроки, распространение всех фирменных гарантий на товар в течение гарантийного срока, оговоренного в документации о закупке.

Данное требование установлено только для позиций 1-12, 15-32, 34-57, 61-62 перечня продукции согласно приложения №3.1 к части II «Информационная карта закупки».

Пунктом 2 Приложения №3 к части II «Информационная карта закупки» определен перечень технических документов, обязательно предоставляемых участниками в составе заявки на закупку:

2.1. В составе «Основной части»:

2.1.2. Документы, подтверждающие наличие полномочий у Участника от производителей продукции на реализацию продукции (только для позиций 1-12, 15-32, 34-57, 61-62 перечня продукции согласно приложения №3.1 к части II «Информационная карта закупки»):

2.1.2.1. В случае если Участником закупки выступает сам производитель продукции (согласно Приложения №3.1 к части II «Информационная карта закупки»), то предоставление Письма-подтверждения производителя не требуется.

2.1.2.2. В случае если Участник является официальным дилером производителя продукции, то предоставление Письма-подтверждения производителя не требуется, прилагается копия действующего дилерского сертификата (свидетельства), выданная производителем продукции.

2.1.2.3. В случае если Участник закупки не является производителем и не является официальным дилером производителя предлагаемой в рамках закупки продукции, в качестве подтверждения правомочий от производителя предоставляется либо письмо-подтверждение производителя, выданное производителем продукции Участнику закупки, либо в случае, предоставления письма-подтверждение дилера, подтверждающего полномочия Участника на реализацию продукции, выданное претенденту официальным дилером, необходимо предоставить копию действующего дилерского сертификата (свидетельства), выданного производителем продукции.

Письмо-подтверждение производителя/дилера должно быть оформлено в соответствии с требованиями п.2.1.2.4. настоящего приложения.

2.1.2.4. Письмо-подтверждение производителя/дилера должно содержать: наименование претендента, через которого предполагается осуществить поставку продукции, номер извещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), срок поставки товара, оригинальную печать и подпись, уполномоченного лица (с расшифровкой фамилии и должности, номер телефона) производителя продукции, либо официального дилера производителя.

В письме должен быть явно упомянут участник закупки как лицо, получившие необходимые полномочия на предложение и поставку продукции.

В письме должна быть упомянута предложенная продукция с использованием тех же наименований, обозначений, что и в Техническом предложении.

В письме должны быть указаны количество единиц продукции и сроки ее поставки в соответствии с техническим предложением участника, что производитель гарантирует поставку в определенные сроки, а также распространяет фирменные гарантии на предлагаемую продукцию в соответствии с требованиями Технического задания.

Вместе с тем, согласно статье 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (декларацию соответствия, технический паспорт, сертификат качества и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, исходя из указанных положений законодательства Российской Федерации заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которым участник закупочной процедуры не может обладать на момент подачи заявки, не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие документы (сертификат/декларация соответствия, паспорт качества, технические условия и т.д.), а также документы, подтверждающие результат испытания соответствующих товаров (протоколы испытаний, заключения, подтверждающие свойства товара и т.д.).

С учетом изложенного, требование о представлении участниками закупки до даты подведения итогов закупки вышеназванных документов, указанных в Техническом задании, обременяет участника закупки в целях участия в закупке и подаче своей заявки на участие в закупке заблаговременно произвести/приобрести указанную в техническом задании продукцию.

Кроме того, в отсутствие обязанности производителя/дилера продукции как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении сертификатов соответствия возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с вышеуказанными требованиями закупочной документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц - производителя/дилера, его официального представителя.

При этом Закон о закупках не устанавливает обязанности участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в закупке и до подведения итогов закупки.

Также отсутствие у участника закупки на момент подачи заявки на участие в закупке соответствующих материально-технических ресурсов, а также подтверждающих документов, не является подтверждением невозможности исполнения таким участником закупки обязанностей по договору, заключаемому по результатам проведения закупки, поскольку такие ресурсы могут быть привлечены участником закупки по результатам заключения договора при условии признания его победителем закупки.

Таким образом, Комиссия, изучив требования закупочной документации, приходит к выводу о том, что вышеуказанные требования ограничивают количество участников закупки, что противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Центр смазок» признать обоснованной.
  2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
  3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
  4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица ответственного за составление/утверждение закупочной документации/извещения по закупке № 32413613060, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
- \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1905/2024**

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,  
проведения закупки**

г. Екатеринбург

11.06.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов  
на основании решения № 066/01/18.1-1905/2024 от 11.06.2024г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», закупочной комиссии **в срок до 25 июня 2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении закупки (извещение № 32413613060), установленные решением 066/01/18.1-1905/2024 от 11.06.2024г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, если таковые были составлены, внесения изменений в закупочную документацию, продления срока подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры с учетом требований Закона о закупках, Положения.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал» **в срок до 21 июня 2024 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.