

Исх. № 31/07 от 07.07.2021 г.

**Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**

107078, город Москва, Мясницкий проезд, дом 4 строение 1

Телефон/факс: +7 (495) 784-75-05

E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Копия:**

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

"РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ"

107174, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА

БАСМАННАЯ НОВ., ДОМ 2

**Заявитель**

**Общество с ограниченной ответственностью «ВИННЕР»**

**Жалоба**

**на действия закупочной комиссии по необоснованному  
отклонению заявки**

**Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:**

Полное наименование: ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

"РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ"

Сокращенное наименование: ОАО "РЖД"

Адрес (место нахождения): 107174, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА БАСМАННАЯ  
НОВ., ДОМ 2

Закупка осуществляется для нужд Трансэнерго - филиала ОАО "РЖД"

Участник, направивший жалобу:

Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью «ВИННЕР»

Сокращенное наименование: ООО «ВИННЕР»

Адрес (место нахождения): 394019, Российская Федерация, Воронежская область,  
город Воронеж, улица Еремеева, дом 22Ж, офис 19

ОГРН: 1023601317960

ИНН: 3628006909

КПП: 362801001

**Состав закупочной комиссии: не указан в протоколе рассмотрения  
аукционных заявок**

**Номер извещения: 32110316910**

**Способ размещения закупки: Открытый аукцион в электронной форме (по  
Положению ОАО "РЖД")**

**Наименование закупки: Открытый аукцион в электронной форме № 2491/ОАЭ-  
ТЭ/21 на право заключения договора по изготовлению и доставке нормативно-  
технической документации и литературы для Трансэнерго.**

**Обжалуемые действия:**

- 1. Незаконное и необоснованное отклонение заявки ООО «ВИННЕР».**

## Доводы жалобы

Считаем, что экспертная группа ОАО «РЖД» необоснованно отклонила заявку ООО «ВИННЕР», согласно Протокола № 2491/ОАЭ-ТЭ/21/1 рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме № 2491/ОАЭ-ТЭ/21 на право заключения договора по изготовлению и доставке нормативно-технической документации и литературы для Трансэнерго от 06.07.2021 г.

Ниже приводим выписку из протокола рассмотрения аукционных заявок:

*«1.3.1. Заявки на участие в аукционе № 2491/ОАЭ-ТЭ/21 отклоняются и в допуске к участию в аукционе № 2491/ОАЭ-ТЭ/21 отказано следующим участникам:*

*Участнику № 6*

*- на основании пункта 3.6.6.2 аукционной документации, в связи с не подтверждением соответствия квалификационному требованию, установленному пунктом 1.9.1 аукционной документации, а именно:*

*представленные участником документы не подтверждают наличие опыта по изготовленной и поставленной нормативно-технической документации, стоимость, которой составляет не менее 20% (двадцати процентов) от начальной (максимальной) цены договора;*

*Всего отклонено 3 (три) заявки участников.»*

Во-первых, нам непонятны мотивы экспертной группы заказчика, т.к. в протоколе рассмотрения заявок не раскрыто, что именно из представленных в составе заявки ООО «ВИННЕР» документов не подтверждает наличие опыта по изготовленной и поставленной нормативно-технической документации, стоимость, которой составляет не менее 20% (двадцати процентов) от начальной (максимальной) цены договора.

Т.к. начально (максимальная) цена договора составляет:

23 525 000,00 руб. без НДС.

28 230 000,00 руб. с НДС.

**Соответственно минимальный опыт работы должен составлять:**

4 705 000,00 руб. без НДС.

5 646 000,00 руб. с НДС.

Нами в составе аукционной заявке были предоставлены документы подтверждающие опыт работы на общую сумму **99 215 573,03 руб. с НДС (82 679 644,19 руб. без НДС)** из них с непосредственно с ОАО «РЖД» на общую сумму **54 826 099,25 руб. с НДС (45 688 416,04 руб. без НДС)**, что в свою очередь значительно превышает не только сумму минимального опыта, но и начальную-максимальную цену закупки.

Список договоров, прилагаемых в составе аукционной заявке указан ниже.

<i>№</i>	<i>Реквизиты</i>	<i>Наименование заказчика</i>	<i>Сумма поставленной продукции без НДС, руб.</i>	<i>Сумма поставленной продукции с НДС, руб.</i>
1	№ 52/192 от 15.07.2014 г.	Федеральное казенное учреждение «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Красноярскому краю»	7279037,29	8734844,75
2	№1666191 от 02.11.2015 г.	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" (ОАО «РЖД») Дирекция тяги – филиал ОАО «РЖД»	19318240,50	23181888,60
3	№1693390 от 27.11.2015 г.	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" (ОАО «РЖД»). Московская дирекция моторвагонного подвижного состава – структурное подразделение Центральной дирекции моторвагонного подвижного состава – филиал ОАО «РЖД»	1695454,68	2034545,62
4	№ 42-80-03-41-154/16 от 18.02.2016 г.	Открытое акционерное общество «Кузбасская энергетическая сбытовая компания» (ОАО "Кузбассэнерго-сбыт")	3810000,00	4572000,00

5	№ 19641 от 26.05.2016 г.	ОАО «РЖД», дальневосточная дирекция тяги- структурного подразделения Дирекции тяги- филиала ОАО «РЖД»	1069718,00	1283661,60
6	№ 687519 от 08.06.2017 г. Реестровый номер ЕАИС 16164302805 17 000206	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОБЪЕДИНЕННОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ КОМАНДОВАНИЕ ЮЖНОГО ВОЕННОГО ОКРУГА"	9392911,70	11271494,04
7	2509505 от 02.08.2017	Восточно-Сибирская дирекция тяги-структурного подразделения Дирекции тяги ОАО "РЖД"	3014583,00	3617499,60
8	№ 04/2017 от 10.03.2017 г.	ПАО "Аэрофлот"	2524400,00	3029280,00
9	№ 936057 от 09.01.2018 г.	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР "МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС "МИКРОХИРУРГИЯ ГЛАЗА" ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.Н. ФЕДОРОВА" МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	4229662,71	5075595,25
10	№ 1906 от 01.02.2019 г.	Общество с ограниченной ответственностью «ГРИНПАК ПК»	5797371,70	6956846,04
11	№ 0121100006818000274- 0003108-02 от 15.01.2019 г.	УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ	1457844,75	1749413,70
12	№ 3867864 от 16.03.2020 г.	Восточно-Сибирская дирекции тяги – структурное подразделение Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»	2349914,05	2819896,86
13	№ 7533/ОАЭ- ЦТ/19/1/1 от 27.01.2020 г.	Западно-Сибирская дирекции тяги – структурное подразделение Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»	2222490,00	2666988,00

14	№ 7532/ОАЭ-ЦТ/19/1/1 от 27.01.2020 г.	Западно-Сибирская дирекции тяги – структурное подразделение Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»	1149094,80	1378913,76
15	№ 2020.329526 от 06.05.2020 г.	Акционерное общество «Федеральная пассажирская компания» (далее –АО «ФПК»)	534779,12	641734,94
16	№ 5464/ОАЭ-ЦТ/20/1/1 от 14.12.2020 г.	Западно-Сибирская дирекции тяги – структурное подразделение Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»	1769495,00	2123394,00
17	№ 2591/ОАЭ-ЦТ/20/1/1 от 15.07.2020 г.	Дальневосточная дирекции тяги – структурное подразделение Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»	3392647,57	4071177,08
18	№ 5305/ОАЭ-ЦТ/201/1 от 07.12.2020 г.	Западно-Сибирская дирекции тяги – структурное подразделение Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»	3582000,00	4298400,00
19	№117664 от 21.10.2020 г.	Филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Дагэнерго»	2500000,00	3000000,00
20	№ 1733/ОАЭ-ЦТ/20/1/1 от 04.06.2020 г.	Южно-Уральская дирекции тяги – структурное подразделение Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»	1799999,95	2159999,94
21	№ 6841/ОАЭ-ЦТ/20/1/1 от 01.03.2021 г.	Восточно-Сибирская дирекции тяги – структурное подразделение Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»	3789999,37	4547999,24
	<b>Итого</b>		<b>82679644,19</b>	<b>99215573,03</b>

И это далеко не полный список наших договоров, т.к. у нас есть опыт работы почти со всеми филиалами ОАО «РЖД» от Калининграда до Сахалина.

Принимая участие в подобных тендерах, заявки нашей компании всегда соответствовали опыту и были допущены к участию. Хотим заметить, что документация в тендерах ОАО «РЖД» стандартная и практически во всех филиалах не отличается. Однако в данном случае предоставленные нами договоры не были изучены заказчиком надлежащим образом, так как необходимая информация об опыте изготовлении аналогичной продукции содержалась не в названиях договоров, а в спецификациях и приложениях.

Кроме того, начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов указал, что *«как неоднократно отмечалось в решениях судов, наличие у участников закупки опыта выполнения договоров, кадровых ресурсов, материально-технических ресурсов не может являться критерием допуска к участию в закупке, так как соответствие указанным требованиям не является подтверждением надлежащего выполнения работ».*

Ссылка на интервью <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52115>.

Таким образом, возникает вопрос, как при всех указанных обстоятельствах и значительном опыте работы заявка ООО «ВИННЕР» могла быть отклонена и нет ли здесь личной заинтересованности сотрудников ОАО «РЖД»?

Во-вторых, согласно Протокола № 2491/ОАЭ-ТЭ/21/1 рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме № 2491/ОАЭ-ТЭ/21 на право заключения договора по изготовлению и доставке нормативно-технической документации и литературы для Трансэнерго от 06.07.2021 г. по данной причине, было отклонено еще 2 заявки на участие.

В результате было допущено 3 заявки.

Однако согласно Протокола проведения электронного аукциона № 2491/ОАЭ-ТЭ/21/2 от 07.07.2021 г. результате неправомерных действий экспертной комиссии, ОАО «РЖД» было лишено возможности экономии денежных средств и победителем аукциона была выбрана фирма (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБИРЬЭНЕРГО") не имеющего никакого отношения к типографии с суммой 22 113 500,00 руб., без НДС.

**Получается снижение по итогам аукциона составило всего 6%.**

Выписка из итогового протокола ниже.

<i>Порядковый номер заявки</i>	<i>Наименование участника электронного аукциона</i>	<i>Сумма предложения</i>	<i>Результат</i>	<i>Страна производителя</i>
3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБИРЬЭНЕРГО"	22 113 500,00 руб., без НДС	Победитель	Российская Федерация
1	Участник 1	22 231 125,00 руб., без НДС	Второе место	Российская Федерация
5	Участник 5	23 407 375,00 руб., без НДС	Третье место	Российская Федерация

«На основании результатов проведения электронного аукциона договор заключается с участником – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБИРЬЭНЕРГО", который предложил наиболее низкую цену договора, и заявка на участие в аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе.»

Хотим отметить, что ООО «ВИННЕР» является изготовителем и поставщиком полиграфической и нормативно-технической документации с 1998 г., но фирма, указанная победителем в протоколе подведения итогов, в итоговых протоколах подобных процедур не разу нами не встречалась.

Кроме того, типография ООО "ВИННЕР" являясь непосредственно производителем всей поставляемой продукции и имеет возможность (сырьевую и производственную) изготовить и поставить указанную продукцию по цене ниже 50% от начально-максимальной цены договора.

Просим Вас принять во внимание, что ООО «ВИННЕР» значительно экономит бюджетные средства ОАО «РЖД», для примера приводим снижение ООО «ВИННЕР» по тендерам ОАО «РЖД».

Копии протоколов, подтверждающих данное снижение, прилагаются.

№	Реквизиты договора	№ закупочной процедуры	НМЦ с НДС, руб.	Сумма договора с НДС, руб.	% снижения
1	№ №1666191 от	171/ОКЭ-ЦТ/15,	38 024 337,70	23 181 888,60	39,03



	02.11.2015 г.	№ 31502598380			
2	№ 7533/ОАЭ-ЦТ/19/1/1 от 27.01.2020 г.	7533/ОАЭ-ЦТ/19, № 31908530111	4 200 012,00	2 666 988,00	36,50
3	№ 7532/ОАЭ-ЦТ/19/1/1 от 27.01.2020 г.	7532/ОАЭ-ЦТ/19, № 31908530278	2 399 860,80	1 378 913,76	42,54
4	№ 5464/ОАЭ-ЦТ/20/1/1 от 14.12.2020 г	№ 32009613994 № 5464/ОАЭ-ЦТ/20	4 246 800,00	2 123 394,00	50,00
5	№ 1733/ОАЭ-ЦТ/20/1/1 от 04.06.2020 г.	№ 32009059602 1733/ОАЭ-ЦТ/20	3 624 588,00	2 159 999,94	40,41

В-третьих, хотим обратить внимание к возможным нарушениям при проведении процедуры аукциона:

1. Исходя из нашего обширного опыта работы, сообщаем вам, что в большинстве случаев аукционная документация состоит из 3 частей.

1) Первая часть включает в себя обезличенное техническое предложение.

С целью недопущения возможного сговора заказчика с участником.

2) Далее идет непосредственно подача ценовых предложений (аукцион).

3) Вторая часть включает в себя сведения об участнике, квалификацию (в том числе опыт выполненных работ), рассматривается после проведения аукциона.

**Однако при проведении данного аукциона, первая и вторая части рассматривались вместе до проведения аукциона.**

Соответственно заказчик знал, какие компании допускает к участию в аукционе, в связи с чем возможно такое низкое снижение при проведении аукциона.

**С какой целью заказчиком ОАО «РЖД» были объединены первая и вторая части аукционной документации?**

2. Согласно аукционной документации рассмотрение заявок должно было состояться 25.06.2021 г., а аукцион должен был быть проведен 29.06.2021 г.

Однако 25.06.2021 г. заказчиком ОАО «РЖД» было размещено Уведомление по открытому аукциону в электронной форме № 2491/ОАЭ-ТЭ/21 на право заключения договора по изготовлению и доставке нормативно-технической документации и литературы для Трансэнерго, согласно которого рассмотрение переносится на 5 июля 2021 г., проведение аукциона и подведение итогов переносится на 7 июля 2021 г. в 11:00 ч. московского времени.

В результате 3 заявки (в том числе заявка ООО «ВИННЕР») были отклонены.

**Зачем заказчику ОАО «РЖД» понадобилось дополнительное время на рассмотрение?**

Копия уведомления прилагается.

3. Согласно аукционной документации:

Обеспечение заявок	Обеспечение заявок не предусмотрено.
Обеспечение исполнения договора	Обеспечение исполнения договора не предусмотрено.

Исходя из нашего опыта работы с ОАО «РЖД», удивительно, что при такой сумме НМЦ отсутствует обеспечение заявки и обеспечение договора.

Установление обеспечения исполнения договора служит для заказчика своего рода страховкой от недобросовестного выполнения поставщиком своих обязательств в процессе исполнения договора.

**С какой целью заказчиком ОАО «РЖД» не уставлено финансовое обеспечение заявки и договора?**

Исходя из вышеизложенного и учитывая, что Заказчик нарушил п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", чтобы в дальнейшем не допустить нарушения соблюдения законности и ограничения возможного круга участников, просим Вас обязать ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ",

**ПРОСИМ:**

- 1. Провести внеплановую проверку с целью выявления нарушений Федерального закона № 223-ФЗ и Федерального закона №135-ФЗ.**
- 2. Приостановить проведение закупочной процедуры в части заключение контракта до рассмотрения жалобы, по существу.**
- 3. Признать протокол заседания Закупочной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры недействительным.**
- 4. Признать незаконными действия закупочной комиссии по отклонению Заявки «ООО ВИННЕР».**

Приложения:

1. Решение о назначении директора;
2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОПЫТЕ
3. Протокол рассмотрения

4. Протокол проведения аукцион
5. Уведомление о переносе сроков от 25.06.2021
6. Протокол рассмотрения № 1171ОКЭ-ЦТ15
7. Итоговый протокол 7533ОАЭ-ЦТ19
8. Итоговый протокол № 7532ОАЭ-ЦТ19
9. Итоговый протокол №5464ОАЭ-ЦТ20
10. Протокол конкурсной комиссии 1733ОАЭ-ЦТ20

Директор ООО «ВИННЕР»