

## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-4041/2022

г. Екатеринбург 21.12.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

- заказчика в лице AO «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» \*
  - заявителя в лице ООО «Металл Индастри» \*

рассмотрев жалобу ООО «Металл Индастри» (вх. № 14031-ЭП/22 от 07.12.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закрытого запроса котировок на поставку оборудования (извещение № 221053300641) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Металл Индастри» (вх. № 14031-ЭП/22 от 07.12.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закрытого запроса котировок на поставку оборудования (извещение № 221053300641), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заявка ООО «Металл Индастри» неправомерно отклонена от участия в закупочной процедуре по причине отказа прохождения постквалификации.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральными законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015 г. №9, от 17 марта 2016 г. №2,от 15 июня 2016 г. №7, от 11 октября 2016 г. №11, от 15 декабря 2016 г. №14,от 23 декабря 2016 г. №15, от 31 марта 2017 г. №7, от 28 сентября 2017 г. №14,от 20 декабря 2017 г. №17, от 19 апреля 2018 г. №3, от 25 июня 2018 г. №5, от 19 декабря 2018 г. №12, от 30 апреля 2019 г. №4, от 26 декабря 2019 г. № 13, от 28 августа 2020 г. № 6, от 30 декабря 2020 г. № 14, от 25 июня 2021 г. № 9, от 23 июля 2021 г. № 10 от 28 декабря 2021 г. № 16, от 21 апреля 2022 г. № 3, от 09 августа 2022 г. № 6, от 26 сентября 2022 № 7).

05.12.2022 г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен протокол № 33К-1966/2022/11 от 05.12.2022 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно протоколу № 33К-1966/2022/11 от 05.12.2022 г. заявка ООО «Металл Индастри» с идентификационным номером № 25042 была отклонена от участия в закупке на основании n. 4.16.8(3) извещения, так как он отказался от прохождения постквалификации (не предоставил документы, указанные в n. 4.16.7(1) извещения).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

- 7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);
  - 9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В целях дополнительной проверки участника закупки на достоверность ранее заявленных им параметров квалификации и условий исполнения договора в отношении такого участника может быть проведена постквалификация (п. 4.16.1 извещения закрытого запроса котировок).

На основании п. 4.16.2 извещения закрытого запроса котировок постквалификация проводится исключительно на предмет дополнительной проверки достоверности ранее представленных участником закупки в составе заявки параметров квалификации, условий исполнения договора, информации и документов, характеристик предлагаемой к поставке продукции (в соответствии с критериями отбора, установленными в пунктах 4.12.8(2) – 4.12.8(3) в разделе 9).

Постквалификация, согласно п. 4.16.3 извещения закрытого запроса котировок может проводиться при соблюдении совокупности следующих условий:

- (1) осуществляется закупка технологического оборудования;
- (2) НМЦ закупки превышает 20 млн. рублей с НДС;
- (3) возможность ее проведения была установлена в п. 30 Информационной карты.

В силу п. 4.16.4 извещения закрытого запроса котировок постквалификация проводится по решению ЗК в отношении участника закупки:

- (4) занявшего первое место в ранжировке участников закупки по итогам осуществления оценки и сопоставления заявок;
- (5) занявшего второе место в ранжировке участников закупки по итогам осуществления оценки и сопоставления заявок, если участник закупки, занявший первое место, не прошел постквалификацию либо отказался от прохождения постквалификации;
- (6) занявшего третье место в ранжировке участников процедуры закупки по итогам осуществления оценки и сопоставления заявок, если участники закупки, занявшие первое и второе место, не прошли постквалификацию либо отказались от прохождения постквалификации;
  - (7) признанного единственным участником закупки по итогам рассмотрения заявки.

Решение о проведении постквалификации принимается ЗК и фиксируется в протоколе заседания ЗК, составляемом по результатам оценки и сопоставления заявок, либо в протоколе рассмотрения заявки единственного участника закупки. В день официального размещения протокола участнику закупки направляется по электронной почте (по адресу контактного лица, указанного в заявке) уведомление о необходимости прохождения им постквалификации (п. 4.16.5 извещения закрытого запроса котировок). При этом, в соответствии с п. 4.16.6 извещения закрытого запроса котировок, сроки проведения постквалификации определяются решением ЗК одновременно с принятием решения о проведении постквалификации.

Согласно п. 4.16.7 извещения закрытого запроса котировок, в ходе проведения постквалификации организатор закупки имеет право:

(1) запрашивать документы, установленные извещением, документацией о закупке, а также документы, относящиеся к продукции (технический паспорт и/или сертификат качества и/или инструкция по эксплуатации и/или справка о подтверждении характеристик продукции, предлагаемой к поставке, и/или условий (процессов, технологии) ее производства) в целях подтверждения достоверности заявленных участником закупки параметров квалификации, условий исполнения договора и характеристик продукции, предлагаемой к поставке;

- (2) инспектировать производство участников закупки на предмет достоверности заявленных ими характеристик продукции, предлагаемой к поставке, условий (процессов, технологии) ее производства и их соответствия установленным в извещении параметрам квалификации и условиям исполнения договора;
- (3) запрашивать у соответствующих органов государственной власти, у юридических и физических лиц, указанных в заявке и приложениях к ней, информацию о достоверности сведений, представленных в заявке;
- (4) после уведомления участника закупки, в отношении которого проводится постквалификация, инспектировать производственные мощности производителя продукции, предлагаемой к поставке, и / или условий (процессов, технологии) ее производства, на предмет достоверности заявленных участником закупки характеристик продукции и условий (процессов, технологии) ее производства и их соответствия установленным в извещении, документации о закупке требованиям.

Таким образом, из вышеуказанного следует, что при проведении постквалификации организатор закупки вправе запрашивать, в том числе, документы, не установленные извещением.

На основании п. 4.16.8 извещения закрытого запроса котировок, по результатам проведения постквалификации ЗК принимает решение об отстранении участников закупки, не прошедших постквалификацию, а именно:

- (1) не подтвердивших своего соответствия установленным в документации о закупке параметрам квалификации и условиям исполнения договора;
- (2) не подтвердивших достоверность характеристик продукции, предлагаемой к поставке, и / или условий (процессов, технологии) ее производства требованиям извещения, документации о закупке, в том числе по итогам процедур инспектирования;
- (3) отказавшихся от прохождения постквалификации (кроме случаев, предусмотренных п. 4.16.7(4)), в том числе не предоставивших документы, указанные в п. 4.16.7 (1).

По результатам проведения постквалификации перед выбором победителя ЗК утверждает имеющуюся ранжировку заявок (в случае успешного прохождения участниками закупки постквалификации) либо повторно осуществляет, при необходимости, оценку и сопоставление заявок и утверждает новую ранжировку участников закупки с учетом результатов постквалификации (п. 4.16.9 извещения закрытого запроса котировок).

В силу п. 4.16.10 извещения закрытого запроса котировок постквалификация в равной мере применяется ко всем участникам закупки, указанным в п.4.16.4, а именно:

- (4) в случае, если по итогам проведения постквалификации ЗК было принято решение об отстранении участника закупки, занявшего по итогам оценки и сопоставления заявок первое место в ранжировке, то решение о проведении постквалификации должно быть принято в отношении участника закупки, занявшего по итогам оценки и сопоставления заявок второе место в ранжировке;
- (5) в случае, если по итогам проведения постквалификации, ЗК было принято решение об отстранении участника закупки, занявшего по итогам оценки и сопоставления заявок второе место в ранжировке, то решение о проведении постквалификации должно быть принято в отношении участника закупки, занявшего по итогам оценки и сопоставления заявок третье место в ранжировке;
- (6) предмет постквалификации (п. 4.16.2) и объем запрашиваемой информации (документов) должны быть идентичными в отношении любого из участников закупки, указанных в п. 4.16.4;
- (7) запрещается проведение постквалификации с целью создания преимущественных условий для отдельных участников закупки.

По обстоятельствам дела Комиссией установлено, что 29.11.2022 г. в адрес ООО «Металл Индастри» направлено письмо (письмо исх. № 422-07/0390 от 29.11.2022 г.) с указанием на необходимость проведения в отношении участника процедуры постквалификации на основании принятого решения (протокол от 28.11.2022 г. № 33К-1966/2022/11). Участник закупки, на основании п. 4.16.7 извещения закрытого запроса котировок, должен был направить в адрес заказчика документы, относящиеся к продукции (технический паспорт; сертификат качества; инструкция по эксплуатации) в целях подтверждения достоверности заявленных участником закупки условий исполнения договора и характеристик продукции, предлагаемой к поставке (регламентированная дата направления — 02.12.2022 г.). При этом, вышеуказанные документы и сведения со стороны ООО «Металл Индастри» представлены не были.

Комиссия полагает, что, поскольку заявитель до окончания подачи заявок не оспаривал положения документации, а также не направлял соответствующие запросы на разъяснения положений документации,

то презюмируется, что условия проведения закупки, в том числе касающиеся условия проведения постквалификации, были ему ясны и понятны. Вместе с этим, подавая заявку на участие в конкурсе ООО «Металл Индастри» ознакомилось и согласилось с содержанием извещения рассматриваемой процедуры.

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации.

Таким образом, исходя из требований и условий, сформированных в извещении закрытого запроса котировок, Положении о закупках, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий заказчика в части отклонения заявки участника с идентификационным номером заявки № 25042 (ООО «Металл Индастри»).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-Ф3 «О защите конкуренции»,

## РЕШИЛА:

- 1. Жалобу ООО «Металл Индастри» признать необоснованной.
- 2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» нарушение Закона о закупках не выявлено.
- 3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии