



## ООО «Тендер Солюшнс»

ИНН 7743371914 КПП 781601001 ОГРН 1217700612843  
192289, г. Санкт-Петербург, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ  
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ, УЛ КАРПАТСКАЯ, Д. 14, К. 1, ЛИТЕРА А,  
ПОМЕЩ. 8-Н

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве

г-же Соловьевой Екатерине  
Александровне

Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1, г. Москва,  
107078  
[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Исх. №368  
от 03.11.2023

### Жалоба

на действия заказчика ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОСМОРПОРТ"  
(ИНН 7702352454 КПП 770701001)

***Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес,  
номер контактного телефона лиц, действия (бездействие) которых  
обжалуются:***

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ  
ПРЕДПРИЯТИЕ "РОСМОРПОРТ", ОГРН 1037702023831, ИНН 7702352454,  
КПП 770701001, место нахождения: 127030, г. Москва, ул. Сущёвская, дом  
19, корпус 7; контактное лицо: Кузнецов Н.С., телефон +7 812 3807154 7025,  
адрес электронной почты [N.Kuznetsov@SPB.ROSMORPORT.ru](mailto:N.Kuznetsov@SPB.ROSMORPORT.ru).

***Наименование, сведения о месте нахождения (для юридического  
лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для  
физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты,  
номер контактного телефона, номер факса:***

Общество с ограниченной ответственностью «Тендер Солюшнс»,  
ОГРН 1217700612843, ИНН 7743371914, КПП 781601001, место нахождения:  
192289, г. Санкт-Петербург, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ  
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ, УЛ КАРПАТСКАЯ, Д. 14, К. 1, ЛИТЕРА А,  
ПОМЕЩ. 8-Н; контактное лицо: Глебов Денис Николаевич, телефон +7  
9602861743, адрес электронной почты [glebovdn@bk.ru](mailto:glebovdn@bk.ru).

**Указание на обжалуемую закупку, если размещение информации об обжалуемой закупке на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена:**

Запрос котировок в электронной форме (СЗбф 238-23) по выбору организации на право заключения договора на поставку судовых масел на суда Северо-Западного бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт» в 2023-2024 годах, реестровый номер извещения № 32312892098, размещен в Единой информационной системе в сфере закупок:

- <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=15900291>;

**Указание на обжалуемые действия (бездействие) лица, действия (бездействие) которых обжалуются, соответствующие доводы:**

1. Частью 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон) установлено, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующим правилом: в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Пунктом 3.1.1 Технического задания установлено, что «предлагаемый к поставке товар должен соответствовать следующим требованиям: Соответствие по физико-химическим свойствам маслам, используемым в настоящее время на судах филиала (см. п.2)».

Пунктом 2 Технического задания установлено:

Перечень и объем закупаемого товара:

№ п/п	Наименование марки масла	Ориентировочное кол-во, кг	Тара
1	Моторное масло LUKOIL NAVIGO 1230/Gazpromneft Ocean TPL 1230 или эквивалент	25 000	Налив, бочки, кубы
2	Моторное масло LUKOIL NAVIGO 1240/Gazpromneft Ocean TPL 1240 или эквивалент	10 000	
3	Моторное масло LUKOIL NAVIGO 1530/Gazpromneft Ocean TPL 1530 или эквивалент	10 000	
4	Моторное масло LUKOIL NAVIGO 1540/Gazpromneft Ocean TPL 1540 или эквивалент	10 000	
5	Моторное масло LUKOIL NAVIGO 2040/Gazpromneft Ocean TPL 2040 или эквивалент	10 000	
6	Моторное масло LUKOIL NAVIGO 3040/Gazpromneft Ocean TPL 3040 или эквивалент	70 000	
7	Редукторное масло LUKOIL STEELO 68/Reductor CLP 68 или эквивалент	1 000	Налив, бочки, кубы, канистры

8	Редукторное масло LUKOIL STEELO 100/Reductor CLP 100 или эквивалент	1 000
9	Редукторное масло LUKOIL STEELO 150/Reductor CLP 150 или эквивалент	1 500
10	Редукторное масло LUKOIL STEELO 220/Reductor CLP 220 или эквивалент	1 500
11	Редукторное масло LUKOIL STEELO 320/Reductor CLP 320 или эквивалент	1 500
12	Редукторное масло LUKOIL STEELO 460/Reductor CLP 460 или эквивалент	1 000
13	Гидравлическое масло LUKOIL GEYSER LT15/Gazpromneft Hydraulic HVLP 15 или эквивалент	1 000
14	Гидравлическое масло LUKOIL GEYSER LT22/Gazpromneft Hydraulic HVLP 22 или эквивалент	1 000
15	Гидравлическое масло LUKOIL GEYSER LT32/Gazpromneft Hydraulic HVLP 32 или эквивалент	2 000
16	Гидравлическое масло LUKOIL GEYSER LT46/Gazpromneft Hydraulic HVLP 46 или эквивалент	2 000
17	Гидравлическое масло LUKOIL GEYSER LT68/Gazpromneft Hydraulic HVLP 68 или эквивалент	1 000
18	Компрессорное масло LUKOIL STABIO 68/Gazpromneft Compressor S Synth 68 или эквивалент	200
19	Компрессорное масло LUKOIL STABIO 100/Gazpromneft Compressor S Synth 100 или эквивалент	200
20	Компрессорное масло LUKOIL STABIO 150/Gazpromneft Compressor S Synth 150	200
21	Компрессорное масло RENOLIN ETERNA 46/Gazpromneft Turbine Oil F synth-46 или эквивалент	200
22	Компрессорное масло RENOLIN UNISYN OL 46/Cetus PAO 46 или эквивалент	200
23	Компрессорное масло RENOLIN ETERNA 68/Gazpromneft Turbine Oil F synth-46 или эквивалент	200
24	Компрессорное масло FUCHS RENISO KS 46/Capella WF 46 или эквивалент	200
25	Компрессорное масло FUCHS RENISO KS 68/Capella WF 68 или эквивалент	200
26	Компрессорное масло FUCHS RENISO TRITON SEZ 32/Capella HFC 32 или эквивалент	200
27	Компрессорное масло FUCHS RENISO TRITON SEZ 68/Capella HFC 68 или эквивалент	200
28	Компрессорное масло FUCHS RENISO TRITON SE 170 или эквивалент	200
29	Редукторное масло RENOLIN UNISYN CLP 100 или эквивалент	200
30	Редукторное масло RENOLIN UNISYN CLP 220/Pinnacle Marine Gear 220 или эквивалент	200
31	Редукторное масло RENOLIN UNISYN CLP 320 или эквивалент	200
32	Всесезонное моторное масло LUKOIL AVANGARD 10W40/GazpromneftDiesel Extra 10W-40 или эквивалент	1 000
33	Всесезонное моторное масло LUKOIL AVANGARD 15W40/GazpromneftDiesel Extra 15W-40 или эквивалент	1 500
34	Всесезонное моторное масло LUKOIL AVANGARD PROFESSIONAL 10W40 /GazpromneftDiesel Ultra 10W-40 или эквивалент	1 000
35	Всесезонное моторное масло LUKOIL AVANGARD ULTRA 10W40/GazpromneftDiesel Premium 10W-40 или эквивалент	1 500

36	Всесезонное моторное масло LUKOIL AVANGARD ULTRA 15W40/GazpromneftDiesel Premium 15W-40 или эквивалент	1 500	
37	Трансмиссионное масло 75W90 или эквивалент	100	
38	Трансмиссионное масло ATF Dextron III или эквивалент	100	
39	Консистентная смазка RENOLIT CX-EP 0 или эквивалент	200	Канистры, ведра
40	Консистентная смазка LUKOIL NAVIGREASE CSX-2/Gazpromneft Steelgrease CS 2 или эквивалент	200	
41	Консистентная смазка LUKOIL NAVIGREASE EP-2/Gazpromneft Grease L EP 2 или эквивалент	200	
42	Консистентная смазка LUKOIL NAVIGREASE LX 2/3/Gazpromneft Grease LX EP 2 или эквивалент	200	
43	Консистентная смазка Multipurpose HT-2 Grease или эквивалент	200	
44	Термальное масло Shell Heat Transfer Oil S2 или эквивалент	10 000	Налив, кубы, бочки

Из буквального толкования данного требования документации не возможно установить каким конкретно показателям должен соответствовать поставляемый товар, какие конкретно показатели должен иметь, имеется ли вариативность таких показателей как для конкретных марок, поименованных в пункте 2 Технического задания, так и для эквивалентов.

Большинство позиций пункта 2 Технического задания имеет два значения и определить какой из указанных продуктов использует в данный момент Заказчик не представляется возможным.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Так, например, ГОСТ 12237-2020 «Масла моторные для дизельных двигателей. Технические условия» насчитывает до 19 различных показателей в соответствии с которыми классифицируются масла моторные, а так же устанавливают интервалы таких показателей.

Таким образом, Заказчик мог определить показатели и характеристики товаров для определения товаров удовлетворяющих потребностям Заказчика и эквивалентности таких товаров.

В адрес Заказчика был направлен запрос с просьбой установить такие показатели и характеристики, и получен ответ: «В п.3.1.2 и п.3.1.3 Раздела 3 Извещения о Закупке перечислены условия соответствия сертификатов и паспортов качества, выданных в соответствии с действующим законодательством РФ, в которых также указаны физико-химические свойства масел, информация о которых размещена в общем доступе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Перечень марок масел, используемых на судах филиала, указан в п.2 Раздела 3 Извещения о Закупке».

Стоит отметить тот факт, что вопреки информации предоставленной Заказчиком» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет отсутствуют источники информации, о таком продукте как «Моторное масло LUKOIL NAVIGO 1230» которые можно было бы идентифицировать как официальные данные производителя.

Все сведения о продуктах «GAZPROMNEFT OCEAN» (<https://gazpromneft-oil.ru/uploads/storage/78/7d/c24d38944a8768e562ad893da50ca45f0e62dee0.pdf>) на официальном сайте производителя касающихся физико-химических характеристик сопровождаются словами: «Вышепредставленные данные являются типовыми для выпускаемой продукции на данный момент. В связи с постоянными исследованиями и разработками, информация, содержащаяся в документе, может быть изменена».

Паспорта на конкретные партии продукции на официальном сайте не представлены.

На основании вышеизложенного полагаем, что заказчиком нарушены требования части 6.1 статьи 3 Закона.

2. Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Пунктом 3.1.3 Технического задания установлено требование: «Наличие официальных, документально подтверждённых одобрений от заводов-производителей судовых двигателей, систем и оборудования (узлов, механизмов) на использование масел (Приложение)».

В соответствии с указанным приложением в 20 из 30 указанных судовых механизмах производителем является компания «Wärtsilä».

Финский производитель оборудования для энергетики и судостроения «Wärtsilä» заявил о завершении ухода с Российского рынка после сокращения масштабов работы в апреле 2022 года. Об этом компания сообщила 21 июля на своем сайте (<https://www.wartsila.com/media/news/21-07-2022-wartsila-completes-russian-market-exit-3130664>). Компания полностью обязалась соблюдать все торговые санкции, применявшиеся к ее деятельности с начала специальной военной операции, и в настоящее время прекратила все коммерческие операции в России во всех бизнес-подразделениях.

Распоряжением Правительства РФ от 05.03.2022 N 430-р все государства - члены Европейского союза, в том числе и Финляндия, отнесены к недружественным странам.

Таким образом, начиная с апреля 2022 года, получить (продлить) или подтвердить одобрение производителя не представляется возможным.

Кроме того, как можно увидеть из документов «Wärtsilä», например, в разделе 7.1.1 «Смазочное масло для двигателя» Руководства по проектированию 31, размещенного на официальном сайте производителя ([https://www.wartsila.com/docs/default-source/local-files/russia/products/project-guides/w31pg\\_rus-\(1\).pdf?sfvrsn=3b676f44\\_2](https://www.wartsila.com/docs/default-source/local-files/russia/products/project-guides/w31pg_rus-(1).pdf?sfvrsn=3b676f44_2)) требования к смазочным материалам устанавливаются как: «Недопустимо смешивать масла разных марок, если только это не разрешено поставщиками масла. **Если двигатель на гарантии**, смешивание различных масел также должно быть одобрено компанией «Wärtsilä».

Из чего следует, что допустимость смешения масел определяется производителем масел, а не оборудования, а одобрение производителя необходимо исключительно для сохранения гарантий производителя оборудования, которые в связи с прекращением деятельности в Российской Федерации производителем не исполняются.

Из буквального толкования пункта 3.1.3 Технического задания все масла указанные в пункте 2 Технического задания должны иметь одобрения от заводов-производителей судовых двигателей в том числе «Wärtsilä», однако по информации, размещенной на официальных сайтах производителей ряд продуктов таких одобрений не имеет:

- LUKOIL STEELO 100 (<https://lukoil-masla.ru/ru/products/ProductCard/lukoil-stilo-100>);

- Reductor CLP 100 (<https://gazpromneft-oil.ru/ru/products/all/gazpromneft-reductor-clp-100>);

- LUKOIL GEYSER LT32 ([https://b2b.lukoil-shop.ru/product/lukoil\\_geyzer lt\\_32/](https://b2b.lukoil-shop.ru/product/lukoil_geyzer_lt_32/));

- Gazpromneft Hydraulic HVLP 32 (<https://gazpromneft-oil.ru/ru/products/plastic/gazpromneft-hydraulic-hvlp-32>);
- LUKOIL STABIO 150 (<https://lukoil-masla.ru/ru/products/ProductCard/lukoil-stabio-150>);
- Gazpromneft Compressor S Synth 150 (<https://gazpromneft-oil.ru/ru/products/all/gazpromneft-compressor-s-synth-150>);
- LUKOIL AVANGARD 10W40 (<https://lukoil-masla.ru/ru/products/ProductCard/lukoil-avantgarde-10w-40>);
- GazpromneftDiesel Extra 10W-40 (<https://gazpromneft-oil.ru/ru/products/all/gazpromneft-diesel-extra-10w-40>) и т.д.

В адрес Заказчика был направлен запрос с целью разъяснений данных положений документации о закупке и получен ответ: «Заказчиком принимаются документально подтверждённые одобрения от заводов-изготовителей судовых двигателей, выданные до 2022 года, но не позднее даты производства двигателей, в связи, с чем Заказчик не видит оснований для исключения п.3.1.3 Раздела 3 Извещения о Закупке».

Таким образом, полагаем, что Заказчиком в нарушение положений Закона установлены избыточные требования в части наличия одобрений производителя оборудования, которые к тому же являются необоснованными и направленными на ограничение конкуренции.

3. Пунктом 3.1.4 Технического задания установлено, что: «Предлагаемый к поставке товар должен быть совместим с маслами, используемыми на судах филиала и допускать их смешение в пропорции 50/50». Пункт 3.1.1 содержит информацию: «Соответствие по физико-химическим свойствам маслам, используемым в настоящее время на судах филиала (см. п.2)». Из приведенной информации можно сделать вывод, что используемые на данный момент масла приведены в пункте 2 Технического задания, однако преобладающее большинство позиций пункта 2 имеют два наименования масел, а физико-химические свойства масел в пункте 2 отсутствуют. Таким образом, установить достоверно с каким из указанных продуктов необходимо произвести исследование не представляется возможным. Кроме того документация о закупке не содержит информации о том кто, в какие сроки, и на каких условиях предоставляет образцы для проведения исследований, а так же условий и сроков проведения таких исследований.

Полагаем, что такие требования противоречат части 10 статьи 4 Закона.

4. Пунктом 3.1.4 Технического задания определено, что «Совместимость товара должна подтверждаться соответствующими протоколами испытаний (тестов) независимой лаборатории, аккредитованной РМРС, предоставленными Заказчику».

В соответствии с НД № 2-020101-130 «Правила технического наблюдения за постройкой судов и изготовлением материалов и изделий для судов» свидетельство о признании испытательной лаборатории (форма 7.1.4.3) выдается по видам деятельности (кодам) (см. приложение).

В адрес Заказчика был направлен запрос с целью разъяснения, какие виды деятельности должны быть указаны в свидетельстве и получен ответ: «Коды по ОКП, ТН ВЭД приведены в «Приложении к Руководству по техническому наблюдению за судами в эксплуатации РС (Приложение 45)».

В соответствии с п.3.1.4 Раздела 3 Извещения о Закупке, независимые лаборатории должны быть аккредитованы РС».

Исходя из буквального толкования положений документации о закупке и разъяснений Заказчика заключение может быть выдано любой лабораторией аккредитованной РС вне зависимости от видов деятельности указанных в свидетельстве.

Полагаем, что такие требования противоречат части 10 статьи 4 Закона и являются необоснованными.

5. В соответствии с частью 4 статьи 3.2 Закона разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

В адрес Заказчика был направлен запрос о порядке проведения исследований на смешение и получен ответ: «Для подтверждения совместимости масел используется методика ВНИИ НП (метод микроскопии, седиментации, водоотделяющей способности и эмульгируемости), ознакомиться с которой можно в общем доступе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет».

Полагаем, что порядок определения возможности поставки является существенным условием и Заказчиком по результатам таких разъяснений должны были быть внесены изменения в документацию о закупке.

6. Пунктом 5.1 Технического задания установлено: «Поставка товара производится по письменной заявке Заказчика, направленной в адрес Поставщика не позднее, чем за 5 (пять) календарных дней до планируемой даты поставки любым способом, позволяющим подтвердить ее получение», пунктом 6.1.3 Технического задания определено: «иметь в наличии не менее 25% от указанного в перечне закупаемого товара количества смазочного масла постоянного хранения с возможностью доставки в Санкт-Петербург в течение 48 часов в упаковке, соответствующей заявке на поставку или согласованной с Заказчиком».

Пунктом 2 Технического задания для различных продуктов установлено от 2 до 4 видов тары в которой должен быть поставлен продукт. Требований о количестве конкретного продукта в конкретной таре подлежащей поставке документация о закупке не содержит. Ввиду чего невозможно определить какое количество в какой таре должен иметь в наличии поставщик. Полагаем, что данные требования Заказчика являются неисполнимыми и ограничивают потенциальное число участников.

В силу пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости,



отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Установление указанного требования является неправомерным, не несет за собой никаких объективных, существенных последствий, ограничивает конкуренцию и не отвечает принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного полагаем, что Заказчиком нарушены требования пункта 2 части 1, частей 6, 6.1 статьи 3, части 10 статьи 4 Закона о закупках и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Генеральный директор ООО «Тендер Солюшнс»



Котельников В.С.