



Арбитражный суд Республики Алтай
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://www.my.arbitr.ru/> <http://www.altai.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-406/2021

07 апреля 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 31 марта 2022 года. Полный текст решения изготовлен 07 апреля 2022 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Якшимаевой Ф.Ю., при ведении протокола секретарем судебного заседания Таюшевой Е.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Публичного акционерного общества "РОССЕТИ СИБИРЬ" (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, ул. Богда, д. 144, литер А, г. Красноярск, край. Красноярский) в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (ул. Энергетиков, 15, с. Майма, Майминский район, Республика Алтай) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай), при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: акционерного общества "Алтайэнергосбыт" (ОГРН 1062224065166, ИНН 2224103849, ул. Интернациональная, д. 122, г. Барнаул, Алтайский край) и Садоводческого некоммерческого товарищества собственников недвижимости "НОВ-ИСТ" (ОГРН 1190400000669, ИНН 0400010451, ул. Мичурина, д. 16, с. Соузга, р-н. Майминский, Респ. Алтай) – о признании решения от 23.12.2020 по делу № 004/01/10-313/2020 незаконным,

при участии представителей:

от заявителя – не явился, уведомлен;

от ответчика – Веревкин С.В. (доверенность, диплом в деле);

от третьих лиц – не явились, уведомлены,

установил:

Публичное акционерное общество "РОССЕТИ СИБИРЬ" в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (далее – ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ")

обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – УФАС по РА) о признании незаконным Решения от 23.12.2020, принятого по делу № 004/01/10-313/2020.

Основанием заявленных требований является оспаривание выводов УФАС по РА о нарушениях ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее - Закон о защите конкуренции) и действиях со злоупотреблением доминирующим положением на рынке энергоснабжения.

Заявление принято к рассмотрению определением от 19.04.2021.

В предварительном судебном заседании, состоявшемся 11.05.2021, представитель заявителя поддерживала требования в полном объеме. Представитель УФАС по РА возражал по требованиям.

С учетом мнения представителей сторон суд, руководствуясь статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), привлек к участию в деле третьи лица - акционерное общество "Алтайэнергосбыт" (далее – АО "Алтайэнергосбыт"), Садоводческое некоммерческое товарищество собственников недвижимости "НОВ-ИСТ" (далее – СНТСН "НОВ-ИСТ"). В связи с привлечением третьих лиц к участию в деле суд отложил предварительное судебное заседание.

08.06.2021 (входящий № 406/2021) в суд поступил для приобщения к материалам дела отзыв АО "Алтайэнергосбыт", из которого следуют доводы о необоснованном составлении сетевой компанией акта о неучтенном потреблении № 001541 от 13.03.2019 в отношении СНТСН "НОВ-ИСТ".

08.06.2021 (входящий № 406/2021) в суд для приобщения к материалам дела поступил отзыв по заявлению ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" – УФАС по РА, из которого следует законность и обоснованность принятого решения антимонопольным органом по делу № 004/01/10-313/2020.

08.06.2021 (входящий № 406/2021) в суд для приобщения к материалам дела поступил отзыв по заявлению ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" - СНТСН "НОВ-ИСТ" с приложением письменных доказательств в подтверждение своих доводов о неправомерности действий сетевой компании и злоупотреблением правом при составлении акта о неучтенном потреблении.

Предварительное судебное заседание 08.06.2021 состоялось без участия представителей третьего лица - АО "Алтайэнергосбыт". Представитель ПАО

"РОССЕТИ СИБИРЬ", антимонопольного органа, представитель третьего лица - СНТСН "НОВ-ИСТ" поддержали свои доводы, изложенные в заявлении и в отзывах по требованиям с представлением дополнительных доказательств.

В судебном заседании по первой инстанции 29.07.2021 суд по ходатайству СНТСН "НОВ-ИСТ" приобщил к материалам дела решение Арбитражного суда Республики Алтай по делу № А02-1667/2019 от 14.07.2021, по которому ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" отказано в удовлетворении исковых требований к АО "Алтайэнергосбыт" о взыскании 1 520 898 руб. 77 коп. в расчет за передачу электроэнергии 720000 кВт.ч. по акту о неучтенном потреблении электрической энергии от 13.03.2019 № 001541, составленному в отношении приборов учета СНТСН "НОВ-ИСТ".

Решение не вступило в законную силу. В связи с тем, что обстоятельства, установленные по делу № А02-1667/2019, имеют преюдициальное значение для разрешения дела УФАС по РА и СНТСН "НОВ-ИСТ" ходатайствовали об отложении судебного заседания.

В судебном заседании 18.08.2021 суд с учетом мнения представителей лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьями 143, 147 АПК РФ, вынес определение о приостановлении судопроизводства по настоящему делу до вступления в законную силу решения суда от 14.07.2021, принятого по делу № А02-1667/2019.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2021 решение суда от 14.07.2021 по делу № А02-1667/2019 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" без удовлетворения.

В судебном заседании 19.01.2022 суд, руководствуясь статьей 146 АПК РФ, возобновил производство по делу № А02-406/2021. В связи с кассационным обжалованием ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" решения суда и Постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А02-1667/2019 суд счел возможным отложить судебное заседание до разрешения кассационной жалобы.

Постановлением Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.03.2022 (резюлютивная часть) решение Арбитражного суда Республики Алтай от 14.07.2021 и Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2021, принятые по делу № А02-1667/2019 оставлены без изменения, кассационная жалоба ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" без удовлетворения.

В судебном заседании по настоящему делу, назначенном на 31.03.2022, не явились представитель заявителя и представители третьих лиц. Руководствуясь положениями пунктов 3, 5 статьи 156 АПК РФ, суд счел возможным разрешение

заявление без участия представителей ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ", АО "Алтайэнергосбыт", СНТСН "НОВ-ИСТ", правовые позиции которых обозначены, доводы и доказательства в материалах дела имеются.

Представитель УФАС по РА возражал по требованиям ссылаясь, в том числе и на обстоятельства, установленные по ранее рассматриваемому делу № А02-1667/2019, по которому участвуют те же лица и предметом исследования судов были обстоятельства действий сетевой компании, законность и обоснованность которых проверялась и оценивалась антимонопольным органом.

Сбор и исследование доказательств окончены судом с учетом мнения представителя УФАС по РА об их полноте и достаточности и при отсутствии возражений по этому поводу от иных лиц, участвующих в деле.

Выслушав представителей сторон, третьих лиц, изучив письменные объяснения, исследовав материалы дела, оценив доводы и доказательства, собранные по делу по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд признает заявленные требования не подлежащими удовлетворению.

В силу положений пункта 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Из чего следует, что для ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ", АО "Алтайэнергосбыт", СНТСН "НОВ-ИСТ" обстоятельства, установленные судами при рассмотрении дела № А02-1667/2019, имеют преюдициальное значение и не доказываются вновь.

УФАС по РА по настоящему делу не представило иных доказательств помимо тех, которые исследовались и оценивались судами по делу № А02-1667/2019.

Из материалов дела № А02-1667/2019 и материалов, представленных сторонами по настоящему делу, следует:

На основании части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции ПАО «Россети Сибирь» в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Республики Алтай в границах балансовой принадлежности электрических сетей сетевой организации, к сетям которой присоединены потребители, за исключением зон деятельности других сетевых организаций, и на его деятельность распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом в связи с доминирующим положением общества на товарном рынке, потребители электрической энергии не имеют альтернативы в выборе иного лица для получения надлежащих услуг электроснабжения.

01.08.2019 между АО «Алтайэнергосбыт» и СНТСН «НОВ-ИСТ» (потребитель) был заключен договор энергоснабжения № 04100671023235, в соответствии с которым АО «Алтайэнергосбыт» (продавец) обязалось осуществлять поставку электрической энергии (мощности), а также через привлечение третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а потребитель обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги (пункт 1.1 договора).

В соответствии с пунктом 8.1 Договора он вступает в силу с даты подписания, действует до 31.12.2019 и пролонгируется на следующий календарный год, если за 30 дней до окончания срока его действия ни одна из сторон письменно не заявит другой стороне о его прекращении или заключении договора на иных условиях.

Данный договор действует до настоящего времени.

Сотрудниками ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" 13 ноября 2018 года в точке поставки электрической энергии по адресу: Союзга, ул. Тракторная, потребитель - СНТСН «НОВ-ИСТ» состоялась проверка прибора учета с номером 01106809498592.

По результатам проверки составлен Акт допуска в эксплуатацию/проверки расчетного прибора учета электроэнергии с номером 01106809498592 от 13.11.2018.

Указанный прибор учета ранее использовался потребителем в расчетах за потребленную электрическую энергию, что следует из Актов проверки прибора учета, которые сетевая организация проводила, ранее - 24.04.2018 и 27.05.2018.

В декабре 2018 года сотрудники сетевой организации снова приехали в точку поставки электрической энергии - потребитель СНТСН «НОВ-ИСТ» и были допущены электриком для осмотра показаний прибора учета в открытую КТП.

Осмотр проводился в отсутствие электрика, работающего у потребителя.

Замечаний по состоянию прибора учета электрику от сотрудников сетевой организации, проводивших проверку, не поступало.

Акт осмотра не составлялся.

13 марта 2019 года был составлен Акт о неучтенном потреблении электрической энергии № 001541 на потребителя СНТСН «НОВ-ИСТ» по факту самостоятельной замены потребителем на приборе учета с номером 04063091498592 пломб с номерами 00310519 и 0010547 на пломбы с номерами 00237319 и 00237341, на основании,

которого применен расчетный способ определения количества потребленной электрической энергии за период с 13.11.2018 по 13.03.2019, что составило 720000 кВт.ч., с учетом оплаты - 75546 кВт.ч., всего дополнительно 644454 кВт.ч.(720000-75546 = 644454 кВт.ч.)

Стоимость преданных 644454 кВт.ч. электроэнергии – 1 520 898 руб. 77 коп. ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" включили в объем оказанных услуг ОАО «Алтайэнергосбыт» за последующий расчетный период. Отказ АО «Алтайэнергосбыт» от расчета обусловил обращение ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" в сентябре 2019 года в суд с иском, по которому было возбуждено судопроизводство по делу № А02-1667/2019.

Потребитель СНТСН «НОВ-ИСТ» 30.10.2019 обратился в УФАС по РА с заявлением о недобросовестных действиях сетевой компании, злоупотреблении им доминирующем положении при организации, проведении проверок приборов учета потребителя и необоснованном составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии.

По данному заявлению УФАС по РА возбуждено дело № 004/01/10-313/2020 от 01.10.2020.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Республики Алтай от 02.06.2020, принятым по делу № А02-1667/2019 было отказано в удовлетворении исковых требований ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" к АО «Алтайэнергосбыт» о взыскании 1 520 898 руб. 77 коп. в расчеты за оказанные услуги по передаче электрической энергии.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2020 решение суда от 02.06.2020 по делу № А02-1667/2019 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" без удовлетворения.

С учетом допущенных нарушений ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" суды пришли к выводам о недоказанности действий потребителя СНТ по самостоятельной замене пломб, установленных сетевой компанией и необоснованном составлении акта о неучтенном потреблении 13 марта 2019г.

10.12.202) состоялось заседание комиссии УФАС по РА по рассмотрению дела № 004/01/10-313/2020 с участием представителей СНТСН «НОВ-ИСТ» и ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" с исследованием доводов, документов, представленных сторонами и с учетом состоявшихся судебных актов по делу № А02-1667/2019.

Решением УФАС по РА от 23.12.2020 (резолютивная часть оглашена 10.12.2020), принятым по делу № 004/01/10-313/2020:

Пунктом 1 Признала в действиях ПАО «Россети Сибирь» в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (ИНН 2460069527, ОГРН 1052460054327, 649100, Республика Алтай, с. Майма, ул. Энергетиков, 15) нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся составлении Акта о неучтенном потреблении №001541 от 13.03.2019г. в нарушение пункта 192 Основных положений № 442 (в редакции, относящейся к спорному периоду), при условии, что факт несоответствия пломб сотрудниками сетевой организации был выявлен 18.12.2018г., что могло (может) привести к ущемлению интересов членов СНТ СН «НОВ-ИСТ», являющихся потребителями услуг по передаче электроэнергии филиала ПАО «Россети Сибирь» «Горно-Алтайские электрические сети».

Пунктом 2 Выдать предписание ПАО «Россети Сибирь» в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Пунктом 3 Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по РА для возбуждения административного производства, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ в отношении лица, виновного в нарушении антимонопольного законодательства.

23.03.2021 в Арбитражный суд Республики Алтай поступило разрешаемое заявление ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" с оспариванием вынесенного решения.

Из материалов дела также следует, что Постановлением Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.02.2021 по кассационной жалобе ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" были отменены решения арбитражного суда Республики Алтай от 02.06.2020 и Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2020 по делу № А02-1667/2019 за неполнотой исследования с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела решением суда от 14.07.2021, принятым по делу № А02-1667/2019, установлено, что контрольные пломбы № 00237319 и № 0023734, как следует из акта о безучетном потреблении, самовольно замененные потребителем, принадлежали истцу и никак не могли быть установлены потребителем, который не имел возможности их получения.

С учетом неоднократных осмотров приборов учета потребителя сотрудниками сетевой компании суд допустил их недобросовестные действия. Иного суду не было доказано. Решением суда в удовлетворении исковых требований было повторно отказано.

Апелляционные и кассационные жалобы ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" на решение суда не были удовлетворены.

Делая вывод по разрешаемому делу об отсутствии законных оснований для удовлетворения заявления ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" суд руководствовался нижеследующим:

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 2 статьи 201 АПК РФ для признания недействительными ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органа, осуществляющего публичные полномочия, необходимо одновременное наличие двух условий: их несоответствие закону или иному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Из положений статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 198, части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" следует, что основанием для принятия решения суда о признании оспариваемого ненормативного акта недействительным, решения, действий (бездействия) незаконными являются одновременно как их несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом, решением, действиями (бездействием) прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Федеральный закон N 135-ФЗ) антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации. К нормам ГК РФ, на которых основано

антимонопольное законодательство, относятся, в частности, статья 1 ГК РФ, которой установлен запрет на ограничение гражданских прав и свободы перемещения товаров, кроме случаев, когда такое ограничение вводится федеральным законом (при этом к числу законов, вводящих соответствующие ограничения, относится и Закон о защите конкуренции), и статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона N 135-ФЗ доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона N 135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

При этом необходимо учитывать разъяснения Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенные в абзаце третьем пункта 4 постановления от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства", согласно которым суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

Исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 Федерального закона N 135-ФЗ для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Федерального закона N 135-ФЗ, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В силу части 1 статьи 4 Федерального закона от 19.07.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" передача электрической энергии отнесена к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

В силу пункта 1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

Одним из оснований для возбуждения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства согласно пункту 2 части 2 статьи 39 названного Закона является заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки такого нарушения.

Исполнение государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации осуществляется в соответствии с административным регламентом, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 N 339 (далее - административный регламент).

ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" является сетевой организацией, осуществляет деятельность по передаче электрической энергии в границах присоединенных сетей. Положение Компании на указанном рынке является доминирующим. Следовательно, Компания при осуществлении данной деятельности обязана соблюдать запреты, предусмотренные статьей 10 Закона N 135-ФЗ, в том числе не допускать действий, которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других хозяйствующих субъектов.

В силу пункта 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию. Абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении

энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Оплата производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (статья 544 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 4 статьи 37 Закона N 35-ФЗ предусмотрено, что отношения по договору энергоснабжения регулируются утверждаемыми Правительством Российской Федерации основными положениями функционирования розничных рынков в той части, в которой Кодекс допускает принятие нормативных правовых актов, регулирующих отношения по договору энергоснабжения.

Основные положения N 442 устанавливают правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии, в том числе порядок учета электрической энергии и взаимодействия участников розничного рынка электроэнергии при выявлении безучетного потребления электрической энергии.

Согласно понятиям, используемым в данном документе (пункт 2), под безучетным потреблением электрической энергии понимается потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя. Это, в частности, выражается во вмешательстве в работу прибора учета, обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета.

Согласно пункту 167 Основных положений N 442 субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики и сетевые организации, проверяют соблюдение потребителями требований данного документа, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

В силу пункта 172 Основных положений N 442 проверки расчетных приборов учета осуществляются сетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства

которой непосредственно или опосредованно присоединены энергопринимающие устройства (объекты по производству электрической энергии (мощности)), в отношении которых установлены подлежащие проверке расчетные приборы учета, если иное не установлено в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенном такой сетевой организацией с другой сетевой организацией.

Проверки включают в себя визуальный осмотр схемы подключения энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности)) и схем соединения приборов учета, проверку соответствия приборов учета требованиям настоящего документа, проверку состояния прибора учета, наличия и сохранности контрольных пломб и знаков визуального контроля, а также снятие показаний приборов учета. Указанная проверка должна проводиться не реже одного раза в год и может проводиться в виде инструментальной проверки.

Согласно пункту 192 Основных положений N 442 по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес: гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление; лица, осуществившего бездоговорное потребление. Факт безучетного потребления электрической энергии может быть выявлен, в частности, при проведении проверки состояния приборов учета, а также в ходе проведения осмотра прибора учета перед его демонтажом.

Руководствуясь вышеизложенными законами и нормативными актами, действующими в области энергоснабжения, разъяснениями и толкованиями данными Верховным судом Российской Федерации в Обзорах и Постановлениях по конкретным делам и установив, что, Сетевой компанией не составлен акт по факту выявленных нарушений в декабре 2018, с их фиксацией и доведением до сведения потребителя, и составив по данному поводу акт по безучетному потреблению 13.03.2019 – антимонопольный орган признал действия сетевой компании недобросовестными, с учетом недоказанности самовольной замены пломб энергоснабжающей организацией – потребителем усмотрел в действиях признака злоупотребления доминирующим положением. Неправомерные действия компании обуславливали наступления негативных последствий для АО «Алтайэнергосбыт» - как расчеты за дополнительно переданные объемы электрической энергии и для потребителя - СНТСН «НОВ-ИСТ», которому могли быть заявлен к уплате дополнительно рассчитанный объем электрической энергии по акту о неучтенном потреблении электрической энергии.

Исключение в последнем решении суда от 14.07.2021 возможности самостоятельной замены пломб, принадлежащих сетевой компании, потребителем подтверждает выводы антимонопольного органа по Решению о недобросовестных действиях и признаках злоупотребления правом со стороны ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ".

С учетом вышеизложенного суд признает решение УФАС по РА о нарушении ПАО "РОССЕТИ СИБИРЬ" при составлении акта о неучтенной потребителем электрической энергии № 001541 от 13.03.2019 в соответствии с положением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции с выдачей предписания о прекращении нарушения и передачи материалов дела УФАС по РА для возбуждения административного производства законным и обоснованным.

Заявленные требования о признании решения незаконным удовлетворению не подлежат.

В соответствии с положением статьи 110 АПК РФ при отказе в удовлетворении заявления судебные расходы заявителя возмещению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении заявления Публичного акционерного общества "РОССЕТИ СИБИРЬ" (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, ул. Богграда, д. 144, литер А, г. Красноярск, край. Красноярский) в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (ул. Энергетиков, 15, с. Майма, Майминский район, Республика Алтай) о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай от 23.12.2020, принятого по делу № 004/01/10-313/2020, отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня изготовления полного текста решения в Седьмой арбитражный апелляционный суд с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

Ф.Ю. Якшимаева