

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/23-225/2020

30 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 30.03.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Урал Контракт» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта "Газопровод высокого давления до ШРП, ШРП, распределительные газопроводы низкого давления для газоснабжения жилых домов п.Тюрмеровка и с.Ликино Судогодского района Владимирской области (распределительные газопроводы низкого давления для газоснабжения жилых домов с.Ликино Судогодского района)" (№ закупки 0128200000120001143) в присутствии:

.....
Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

27.03.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 30.03.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/23-225/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Урал Контракт» (далее – заявитель, общество) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта "Газопровод высокого давления до ШРП, ШРП, распределительные газопроводы низкого давления для газоснабжения жилых домов п.Тюрмеровка и с.Ликино Судогодского района Владимирской области" (№ закупки 0128200000120001143).

Судогодского района Владимирской области (распределительные газопроводы низкого давления для газоснабжения жилых домов с.Ликино Судогодского района)" (№ закупки 0128200000120001143).

Заявитель в своей жалобе указал следующее.

Согласно ч. 1 ст. 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом о контрактной системе. При этом в информации и документах, подлежащих в соответствии с Законом о контрактной системе размещению в единой информационной системе, идентификационный код закупки указывается с использованием единой информационной системы.

В силу ч. 1 ст. 63 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона размещается заказчиком в единой информационной системе.

В соответствии с ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе, информацию, указанную в извещении о проведении аукциона.

Согласно ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Таким образом, заказчиком в проекте контракта указан идентификационный код закупки, не соответствующий коду, содержащемуся в извещении о проведении аукциона № 0128200000120001143, а именно:

ИКЗ документации: 203332412247733240100100090004221414;

ИКЗ извещения: 203332412247733240100100090014221414.

По мнению общества, вышеуказанные действия заказчика нарушают ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствие с законодательством о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель уполномоченного органа отмечает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах.

Идентификационный код закупки обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Порядок формирования идентификационного кода закупки, утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 10.04.2019 № 55н (далее Порядок), устанавливает правила формирования идентификационного кода закупки.

В пункте 8 Порядка установлено, что на этапе формирования и утверждения заказчиком плана-графика на очередной финансовый год и плановый период при формировании идентификационного кода закупки в 27 -29 разрядах идентификационного кода закупки указываются значения «0».

В пункте 9 Порядка установлено, что на этапе размещения извещения об осуществлении закупки, направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случае, если в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ не предусмотрено размещения извещения об осуществлении закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки указывается порядковый номер, сформированный в пределах номера, указанного в 23 - 26 разрядах идентификационного кода закупки.

Таким образом, на этапе формирования и утверждения плана-графика в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки указывается значение «000», а на этапе размещения извещения об осуществлении закупки в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки единой информационной системой с использованием программно-аппаратных средств автоматически присваивается порядковый номер от «001» до «999».

В аукционной документации указан следующий идентификационный код закупки – 203332412247733240100100090004221414.

Представитель департамента обращает внимание, что в соответствии с частью 4 статьи 59 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке разрабатывается и утверждается заказчиком до опубликования извещения об осуществлении закупки, то есть в документации о закупке в 27-29 разрядах идентификационного кода закупки должно быть указано значение «000».

ИКЗ, содержащийся в плане-графике, соответствует ИКЗ, указанному заказчиком в проекте контракта и документации о закупке.

В извещении об осуществлении закупки указан следующий идентификационный код закупки - 203332412247733240100100090014221414.

Представитель уполномоченного органа полагает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона (№ 0128200000120001143) не допущено и просит признать жалобу ООО «Урал Контракт» необоснованной.

Представитель заказчика поддержал позицию уполномоченного органа и просил в удовлетворении жалобы отказать.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

17.03.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120001143 и документация об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по строительству объекта "Газопровод высокого давления до ШРП, ШРП, распределительные газопроводы низкого давления для газоснабжения жилых домов п.Тюрмеровка и с.Ликино Судогодского района Владимирской области (распределительные газопроводы низкого давления для газоснабжения жилых домов с.Ликино Судогодского района)" для нужд Муниципального учреждения Судогодского района "Служба единого заказчика".

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 14 660 387,21 рублей.

На участие в электронном аукционе поступило 2 заявки потенциальных участников, которыми были поданы ценовые предложения при проведении электронного аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом. При этом в информации и документах, подлежащих в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, идентификационный код закупки указывается с использованием единой информационной системы.

Согласно части 2 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок идентификационный код закупки обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в части 1 настоящей статьи.

Проанализировав извещение и документацию об электронном аукционе Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

В извещении об осуществлении закупки указан следующий идентификационный код закупки - 20333241224773324010010009**001**4221414.

В аукционной документации указан следующий идентификационный код закупки – 20333241224773324010010009**000**4221414.

Порядок формирования идентификационного кода закупки, утвержденный Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 10.04.2019 № 55н (далее Порядок формирования ИКЗ), устанавливает правила формирования идентификационного кода закупки.

В соответствии с частью 5 Порядка формирования ИКЗ, структура и состав идентификационного кода закупки представляют собой 36-значный цифровой код, в котором: 27 - 29 разряды - порядковый номер закупки, сформированный в пределах номера, указанного в 23 - 26 разрядах идентификационного кода закупки (уникальные значения от 001 до 999 присваиваются в пределах порядкового номера закупки в плане-графике).

На этапе формирования и утверждения плана-графика в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки указывается значение «000», а на этапе размещения извещения об осуществлении закупки в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки единой информационной системой с использованием программно-аппаратных средств автоматически присваивается порядковый номер от «001» до «999».

Таким образом, ИКЗ формируется с помощью функционала ЕИС, и заказчик никак не влияет на формирование ИКЗ, а лишь указывает сформированный площадкой код в извещении и в аукционной документации.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России не находит нарушений статьи 23 Закона о контрактной системе в действиях заказчика, поскольку формирование ИКЗ производится электронной площадкой и переносится в извещение автоматически без непосредственного участия заказчика.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что разночтения в ИКЗ повлияли на права ООО «Урал Контракт», привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Урал Контракт» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта "Газопровод высокого давления до ШРП, ШРП, распределительные газопроводы низкого давления для газоснабжения жилых домов п.Тюмеровка и с.Ликино Судогодского района Владимирской области (распределительные газопроводы низкого давления для газоснабжения жилых домов с.Ликино Судогодского района)" (№ закупки 0128200000120001143) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.