

Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания»

Исх. № 1 от «15» января 2021г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба
125993, Д-242, ГСП-3, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11
delo@fas.gov.ru

От кого: ООО «Балтийская Инжиниринговая Компания»
190020, г. Санкт-Петербург, ул. Циолковского,
д. 13-15, лит. А, помещение 5Н, офис № 6.2
office@bik.spb.ru

Жалоба на действия (бездействие) заказчика, организатора и конкурсной комиссии.

1. Заказчик: ОАО «РЖД»

Закупка осуществляется для нужд Дирекции по строительству сетей связи - филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 107174, г.Москва, ул. Новорязанская, 12.

Почтовый адрес заказчика: 105064, г.Москва, ул. Земляной вал, д.9.

Контактные данные:

Контактное лицо: Специалист по закупкам)

Адрес электронной почты: hohlovass@center.rzd.ru

Номер телефона: 8 (499) 262-67-60.

Номер факса: 8 (499) 262-07-80

Генеральный директор –

2. Организатор:

ОАО «РЖД»

Закупка осуществляется для нужд Дирекции по строительству сетей связи - филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 107174, г.Москва, ул. Новорязанская, 12.

Почтовый адрес заказчика: 105064, г.Москва, ул. Земляной вал, д.9.

Контактные данные:

Контактное лицо: Специалист по закупкам .

Адрес электронной почты: hohlovass@center.rzd.ru

Номер телефона: 8 (499) 262-67-60.

Номер факса: 8 (499) 262-07-80

Генеральный директор –

3. Заявитель: ООО «Балтийская Инжиниринговая Компания» ИНН: 7811724303.

Адрес: 190020, г. Санкт-Петербург, ул. Циолковского, д. 13-15, лит. А, помещение 5Н, офис № 6.2; телефон: (812) 640-44-16; факс: (812) 640-44-16; e-mail: office@bik.spb.ru; контактное лицо:

Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания»

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru, **Номер извещения:** № 32009867331.

Предмет закупки: Открытый аукцион в электронной форме №6995/ОАЭ-ДКСС/20 на право заключения договора поставки фильтров-поглоителей и монтажных деталей.

Обжалуемые действия Заказчика, Организатора и Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) которые, по мнению Заявителя нарушены:

1. Заказчиком ограничена конкуренция между участниками при установлении требования о наличии опыта поставки оборудования (противоречит принципам проведения закупок в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках);

2. Заказчиком ограничена конкуренция между участниками при установлении требования о подтверждении полномочий на поставку оборудования (противоречит принципам проведения закупок в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках);

3. Заказчик предоставляет преимущественные условия определенным участникам при запросе и уточнении положений заявок участников (противоречит принципам проведения закупок в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает требования части 1 статьи 2 Закона о закупках);

5. Доводы жалобы:

5.1. Согласно п. 1.9.1. аукционной документации участник должен иметь опыт поставки фильтров-поглоителей, стоимость которого составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в приложении № 1.1 к аукционной документации.

Вместе с тем, отсутствие у участника закупки опыта по фактически поставленному оборудованию, а также подтверждающих документов в соответствии с Техническим заданием, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам аукциона.

Аналогичная позиция о неправомерности установления указанного требования содержится в Решении ФАС №223ФЗ-473/20 от 23.06.2020 года.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика, установившего к участникам аукциона неправомерное требование о наличии опыта поставки оборудования, ограничивают количество участников аукциона, противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания»

5.2. В соответствии с п. 1.9.2. аукционной документации Участник должен являться производителем оборудования либо обладать правом поставки оборудования, указанного в приложении № 1.1 к аукционной документации, предоставленным производителем.

В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

В подтверждение того, что участник является производителем либо обладает правом поставки оборудования, указанного в приложении № 1.1 к аукционной документации, предоставленным производителем, участник в составе заявки должен представить:

- информационное письмо, иной документ, подтверждающий, что участник является производителем оборудования;

или

- информационное письмо, иной документ, выданный производителем, и/или дилерский договор с производителем оборудования с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, о праве участника осуществлять поставку оборудования;

или

- договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением копии договора с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику о праве участника осуществлять поставку товаров.

ООО «Балтийская Инжиниринговая Компания» считает, что Участник открытого аукциона может не являться производителем товара и не иметь с ним отношений в качестве дилера/дистрибьютора/поставщика, но при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

Кроме того, в отсутствие обязанности производителя/дилера/поставщика товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о предоставлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом поставки оборудования, а также учитывая сроки подачи заявок на участие в аукционе в соответствии с вышеуказанными требованиями документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера/поставщика, его официального представителя, что ограничивает возможность участия в Аукционе.

Аналогичная позиция о неправомерности установления указанного требования содержится в Решении ФАС № 223ФЗ-136/20 от 25.02.2020 года.

Таким образом, действия Заказчика, установившего к участникам Аукциона неправомерное требование о том, что участник Аукциона должен являться производителем либо обладать правом поставки оборудования по предмету закупки ограничивают количество участников Аукциона, противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5.3. В соответствии с п. 3.6.11 аукционной документации Заказчик вправе до подведения итогов аукциона в письменной форме запросить у участников аукциона информацию и документы,

Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания»

необходимые для подтверждения соответствия участника, товаров, работ, услуг, предлагаемых в соответствии с заявкой такого участника, предъявляемым требованиям, изложенным в извещении.

Вместе с тем, возможность участия в аукционе с учетом указанного положения аукционной документации зависит от волеизъявления Заказчика, поскольку применение Заказчиком права запрашивать дополнительно информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников аукциона.

Аналогичная позиция о неправомерности указанного требования содержится в Решении ФАС № 223ФЗ-985/20 от 18.12.2020 года.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения аукционной документации, ограничивают количество участников закупки и противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, прошу антимонопольный орган:

1. Рассмотреть настоящую Жалобу в установленном законом порядке;
2. Обязать заказчика внести изменения в аукционную документацию в соответствии с доводами жалобы;
3. Передать в отношении Заказчика и Организатора материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии по статье 7.32.3 КоАП.

Приложение:

1. Документация о закупке, в архиве.

Генеральный директор