



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.02.2022 № 2679/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Стелс Юг»  
344090, г. Ростов-на-Дону,  
Ул. Доватора, 146/1 к.3 оф.22  
office@stels-ug.ru

**Заказчик:**  
ФГБНУ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РОСТОВСКИЙ АГРАРНЫЙ  
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР"

(Далее - ФГБНУ «ФРАНЦ»)  
346735, Ростовская обл, Аксайский р-н,  
п Рассвет, ул Институтская, дом 1  
zakupki.dzni@mail.ru

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «9 февраля 2022г.» \_\_\_\_\_  
В полном объеме решение изготовлено: «14 февраля 2022г.» \_\_\_\_\_

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Кикичева Я.В. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

Рассмотрев при участии представителей ООО «Стелс Юг» (Заявителя), посредством использования видео-конференц-связи, в присутствии представителей ФГБНУ «ФРАНЦ» (Заказчика), дело №061/07/3-126/2022, возбужденное по жалобе ООО «Стелс Юг» на действия ФГБНУ «ФРАНЦ» при проведении запроса котировок №32211031930 на право заключения договора на «Поставка смазочных материалов», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,



## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Стелс Юг» поступила в Ростовское УФАС России 21.01.2022г.

Согласно жалобе Заявителя, Заказчик:

- 1) Нарушил установленный Законом о закупках срок ответа на запрос на разъяснения.
- 2) Установил неправомерные критерии закупочной документации, препятствующие осуществлению поставки запрашиваемой продукции.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то что рассматриваемый запрос котировок проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБНУ «ФРАНЦ» и закупочной документацией.

Рассмотрение настоящего дела было отложено до 11 часов 30 минут 09.02.2022г.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая ~~свои~~обы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом



размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

13.01.2022 на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано Извещение о проведении запроса котировок №32211031930 на право заключения договора на «Поставка смазочных материалов».

Дата окончания срока подачи заявок – 21.01.2022 в 09:00.

1) Довод Подателя жалобы о нарушении Заказчиком срока предоставления ответа на запрос на разъяснения подлежит отклонению ввиду следующего.

Запрос на разъяснения направлен ООО «Стелс Юг» - 14.01.2022г. в 16ч. 28 мин.

Ответ на запрос на разъяснения поступил от Заказчика – 19.01.2022г. в 16ч. 41 мин.

Так, в соответствии с ч.3 ст.3.2 Закона о Закупках, в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Вместе с тем, согласно ст.191 Гражданского кодекса Российской Федерации:

- течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Таким образом, ответ на запрос разъяснения дан Заказчиком в установленный законом срок.

Нарушений в действиях Заказчик при предоставлении ответа на запрос разъяснений ООО «Стелс Юг» Комиссией не установлено.

2) Также, подлежит отклонению довод Заявителя об установлении в закупочной документации требований, препятствующих для осуществления поставки запрашиваемой продукции, а именно:

- требование к предоставлению официального допуска ПАО «КАМАЗ» к маслу моторному SAE 40;



- требование к предоставлению допусков и соответствий к маслам моторным, с отсутствием наименования техники, к которой данная продукция будет применена.

Законом о закупках предусмотрены принципы и основные положения закупки товаров, услуг, а именно частью 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ установлено, что Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Так в Приложении №2 к документации Заказчика установлено:

**ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ:**

№ п/п	Название	Кол-во, шт
<b>НПП «Рассвет»</b>		
1.	Масло моторное сезонное для дизельных двигателей SAE 40, API CF-4 (бочка 180 кг) Индекс вязкости, не более: 110 Официальный допуск ПАО «КАМАЗ»: наличие	5

Заявитель в своей жалобе указывает о невозможности представления вышеуказанного официального допуска к маслу моторному SAE 40, так как данное моторное масло не имеет официального допуска ПАО «КАМАЗ».

Вместе с тем, Заказчиком в материалы дела представлены документы, подтверждающие наличие допусков к маслу моторному SAE 40 производителями масел, такими как: ПАО «НК «Роснефть», ООО «РН-Смазочные материалы», АО «Ангарская нефтехимическая компания» и др.

Таким образом, ограничения в приобретении вышеуказанной продукции на рынке моторных масел отсутствуют. Данный довод признается Комиссией необоснованным.

Также, Заявитель ссылается на неправомерное установление Заказчиком в техническом задании требования к предоставлению допусков и соответствий к маслам, вместе с тем, как в документации отсутствуют наименования техники, к которой данная продукция будет применена.

Предметом настоящей закупки является «Поставка смазочных материалов», одновременно как способы использования и дальнейшей реализации Заказчиком закупаемого товара не предусмотрены предметом данной закупки.

Таким образом, отсутствие в документации наименования техники, к которой моторные масла будут применены Заказчиком, не является нарушением Закона о закупках, так как техническим заданием определены характеристики и параметры только для закупаемого товара, которые необходимы для удовлетворения потребностей Заказчика.

Кроме того, требование о предоставлении заключения о допуске и соответствии моторного масла обосновано Заказчиком гарантией положительного результата применения моторного масла при эксплуатации техники ФГБНУ «ФРАНЦ».

При этом целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

В силу п.1 ч. 10 ст. 4, ч.1 ст.1 Закона о Закупках, право определять необходимость в закупке той или иной услуги, формирования технического задания,

определения параметров и характеристик товара и услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих свои потребности, предоставлено именно Заказчику.

Установленные Заказчиком требования к поставляемым товарам, работам, услугам, не противоречат действующему законодательству, а также в полном объеме обоснована потребность в отдельных материалах, используемых при оказании услуг.

Таким образом, нарушений в действиях ФГБНУ «Франц» норм Закона о закупках при проведении запроса котировок №32211031930 не установлено. Доводы Заявителя признаются необоснованными.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стелс Юг» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд течении трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



Я.В. Кикичева



А.В. Устинцова