



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.07.2021 № 17161/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Стоун-XXI»
123056, г. Москва,
пер. Тишина М, 14-16.
smagina@stone-xxi.ru

Заказчик:
ГУПРО "Дон-Медиа"
344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Суворова, д. 26
zakup@molotro.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «12 июля 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «15 июля 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (**далее – Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (**далее – Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Правдюк Р.В. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России

Устинцова А.В. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с участием представителя ООО «Стоун-XXI» (Заявителя), посредством использования видеоконференц-связи, в присутствии представителя ГУПРО "Дон-Медиа" (Заказчика), дело № 061/07/3-1416/2021, возбужденное по жалобе ООО «Стоун-XXI» о нарушении ГУПРО "Дон-Медиа" Закона о закупках при проведении запрос котировок в электронной форме № 32110294314 на право заключения договора «Определение поставщика услуг финансовой аренды (лизинга) автомобиля Renault KAPTUR (или эквивалент) с предоставлением КАСКО сроком 36 месяцев с последующим выкупом транспортного средства»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Стоун-XXI» поступила в Ростовское УФАС России 02.07.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки.

По мнению подателя жалобы, Заказчик неправомерно признал заявку ООО «Стоун-XXI» на участие в запросе котировок в электронной форме № 32110294314 несоответствующей требованиям документации.

Заказчик представил пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУПРО "Дон-Медиа" и закупочной документацией (далее - **Документация**).

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) размещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

Заказчиком 23.06.2021г. размещено Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме №32110294314 на право заключения договора «Определение поставщика услуг финансовой аренды (лизинга) автомобиля Renault KAPTUR (или эквивалент) с предоставлением КАСКО сроком 36 месяцев с последующим выкупом транспортного средства» на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный документацией, на участие в закупке было подано 3 заявки, в том числе Заявителя. Победителем признано ООО «АМК» (ИНН 2308218170).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 29.06.2021г. № 2068989, победителем признано ООО «АМК» (ИНН 2308218170), с предложенной ценой исполнения контракта – 1 838 800, 00 руб. (с НДС).

Довод Заявителя о том, что Заказчик неправомерно признал заявку несоответствующей требованиям Документации, Комиссией Ростовского УФАС России подлежит отклонению ввиду следующего.

В силу п. 4.1. раздела 4 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу котировочной заявки» Документации, котировочная заявка состоит из 3 (трех) частей:

- 1) Сведения об участнике запроса котировок;
- 2) Заявление участника запроса котировок;
- 3) Предложение по цене товара (работы, услуги) и договора.

В соответствии с п. 3 Приложения № 2 Документации предложение по цене товара (работы, услуги) и договора должно содержать следующую информацию:

«Цена договора предлагается в сумме _____ (_____) рублей _____ копеек, из них:

1. общая стоимость Лизинговых платежей составляет _____ (_____) рублей _____ копеек (график лизинговых платежей (помесячно) должен быть приложен к заявке участника запроса котировок);

2. авансовый платеж составляет _____ (_____) рублей _____ копеек;

3. выкупной платеж составляет _____ (_____) рублей _____ копеек;

4. стоимость страхования КАСКО (за 3 года) составляет _____ (_____) рублей _____ копеек».

В составе заявки ООО «Стоун-XXI» п. 3 содержит в себе:

п.3. Предложение по цене товара (работы, услуги) и договора:

Цена договора предлагается в сумме 1 918 494 (Один миллион девятьсот восемнадцать тысяч четыреста девяносто четыре) рубля 00 копеек, в т.ч. НДС 20%, из них:

1. общая стоимость Лизинговых платежей составляет 1 778 994 (один миллион семьсот семьдесят восемь тысяч девяносто четыре) рубля 00 копеек, в т.ч. НДС 20% (график лизинговых платежей (помесячно) приложен к заявке участника запроса котировок);

2. авансовый платеж составляет 138 500 (сто тридцать восемь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек, в т.ч. НДС 20%;

3. выкупной платеж составляет 1 000 (Одна тысяча) рублей 00 копеек;

4. стоимость страхования КАСКО (за 3 года) составляет 153 000 (Сто пятьдесят три тысячи) рублей 00 копеек.

Так, согласно представленным данным Заявителя, цена договора составляет - **в сумме 1 918 494.**

Однако, в результате сложения всех четырех позиций (1 778 994 + 138 500 + 1 000 + 153 000) **итоговая сумма сложения равна= 2 071 494** (два миллиона семьдесят одна тысяча четыреста девяносто четыре рубля), что не соответствует указанной **итоговой сумме - 1 918 494 руб.**

Итоговая сумма, указанная ООО «Стоун-XXI» = **1 918 494** (Один миллион девятьсот восемнадцать тысяч четыреста девяносто четыре).

Согласно пояснениям подателя жалобы, в общую стоимость лизингового платежа включена стоимость КАСКО, однако отсылок на данный факт ООО «Стоун-XXI» в составе заявки не представило.

Кроме того, в проекте договора Заказчика (приложение №1 и №3) указаны графики лизинговых платежей и график платежей КАСКО, что указывает на разделение лизинговых платежей и платежей КАСКО на отдельные составляющие.

Учитывая вышеизложенное, нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках при проведении запрос котировок в электронной форме № 32110294314 на право заключения договора «Определение поставщика услуг финансовой аренды (лизинга) автомобиля Renault KAPTUR (или эквивалент) с предоставлением КАСКО сроком 36 месяцев с последующим выкупом транспортного средства» Ростовским УФАС России не установлено.

Таким образом, жалоба Заявителя признается необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «Стоун-XXI» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

А.В. Устинцова

Р.В. Правдюк