

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, д.1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 53-14-53  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/33-719/2019**

25 июля 2019 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 25.07.2018*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Максим» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении запроса котировок в электронной форме на закупку многофункциональных устройств (МФУ) и компьютеров персональных (моноблоков) для нужд ГБУЗ ВО «Юрьев – Польская ЦРБ» (№ закупки 0328300037719000271) в присутствии представителя заявителя – ... (доверенность от 23.07.2019 б/н), представителя заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Юрьев - Польская центральная районная больница» ... (доверенность от 23.07.2019 № 221 «ОЗ»).

24.07.2019 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 25.07.2019.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-719/2019 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Максис» на положения документации при проведении запроса котировок в электронной форме на закупку многофункциональных устройств (МФУ) и компьютеров персональных (моноблоков) для нужд ГБУЗ ВО «Юрьев – Польская ЦРБ» (№ закупки 0328300037719000271).

По мнению заявителя, документация о проведении рассматриваемого электронного аукциона составлена с нарушением статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно: в техническом задании, в Приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме прописаны дополнительные требования к МФУ:

- наличие встроенной флеш памяти или жесткого диска \*\*- не менее 3 Гбайт\*\*;

- "Ресурс тонер-картриджа повышенной емкости в соответствии с ISO/IEC 19752 - не менее 12 000 страниц (A4)\*\*;
- Ресурс стартового тонер-картриджа в соответствии с ISO/IEC 19752 - не менее 2 000 страниц (A4)\*\*;
- Ресурс фотобарабана в комплекте поставки - не менее 25 000 страниц (A4)\*\*;
- Наличие функции экономии тонера".

Заявитель полагает, что под данные требования подходят МФУ только одного производителя Оki. Иные модели МФУ данной ценовой категории не поддерживают данные функции.

Таким образом, ООО «Максис» считает, что заказчик ограничивает участника закупки только одним производителем.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений.

Представитель заказчика по существу дела пояснила, что Техническое задание содержит требования не к участникам закупки, а к товару.

Также представитель заказчика пояснила, что под характеристики данного технического задания подходят как минимум 2 марки МФУ.

Изучив представленные во Владимирское УФАС документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 82.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме должна содержаться в том числе следующая информация: информация, указанная в пунктах 1 - 6 (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги), пункте 8 (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), пунктах 9 - 11 статьи 42 настоящего Федерального закона.

Согласно статье 42 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация:

2) краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пункт 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок предполагает использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Кроме того, часть 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, гласит о том, что не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла данных норм следует, что если указанные в извещении требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие требования извещения не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемом извещении о проведении запроса котировок заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

Как следует из изложенного, заказчик вправе определить в извещении такие требования к техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности, поскольку в силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Согласно извещению о проведении данного запроса котировок в электронной форме объектом данного запроса котировок является поставка товара, а не изготовление объекта закупки.

Участником данной закупки может являться любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе, и не являющийся производителем требуемого к поставке товара, готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика.

Как было установлено, под характеристики спорного МФУ подходят как минимум 2 производителя МФУ.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что рассматриваемое техническое задание составлено на основании потребности заказчика, не содержит товаров, функционально либо технологически не связанных между собой, а так же не способствует ограничению числа участников закупки. Требования к описанию объекта закупки, установленные статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, соблюдены заказчиком.

На основании изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что извещение о проведении запроса котировок разработано в соответствии с требованиями статьи 33, 82.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, исходя из потребностей заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Максис» на положения документации при проведении запроса котировок в электронной форме на закупку многофункциональных устройств (МФУ) и компьютеров персональных (моноблоков) для нужд ГБУЗ ВО «Юрьев – Польская ЦРБ» (№ закупки 0328300037719000271) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*