



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 066/01/18.1-997/2022**

12.04.2022

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 17.03.2022 № 117) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*заявителя* – <...>, надлежаще извещена, участие не обеспечено;

*организатора торгов* – <...> (620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 8.13), представитель – <...>;

*оператора электронной площадки* – Акционерное общество «Российский аукционный дом» (190000, Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5, лит. В), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-6952 от 25.03.2022) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> - конкурсного управляющего ООО «Ярд», совершенные при организации и проведении торгов (торги № 136875 на сайте <https://lot-online.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 1 - Права требования дебиторской задолженности ООО «Ярд» к <...> (ИНН: 667306007931), ООО «Провианс» (ОГРН: 1116673006779) в размере 19 000 000,00 рублей по неисполненным денежным обязательствам,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалоб было назначено на 04.04.2022. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 5891 от 28.03.2022) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 12.04.2022, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 6518 от 05.04.2022) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 по смыслу взаимосвязанных положений ч. 1 ст.1, ч.ч. 1 и 4 ст. 17, ч. 5 ст. 18 Закона о защите конкуренции антимонопольный контроль допускается в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования (далее - обязательные процедуры), например конкурентных процедур определения поставщика в соответствии со ст. 24 Закона о контрактной системе.

Равным образом, исходя из требований ч. 5 ст. 17 Закона, ч.ч. 2 - 3.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) в их взаимосвязи правила ст. 17 Закона применяются к конкурентным закупкам товаров, работ, услуг, осуществляемым в соответствии с Законом о закупках (далее для целей данного раздела - конкурентные закупки). Действия хозяйствующих субъектов при осуществлении закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика согласно положению о закупке, принятому в соответствии с Законом о закупках, не могут быть рассмотрены на предмет нарушения ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Иные торги, проведенные с нарушением положений, установленных законом, к сфере антимонопольного контроля по правилам ст. 17 Закона не относятся, что не исключает предъявление заинтересованными лицами исков о признании таких торгов и сделок, заключенных по их результатам, недействительными и о применении последствий недействительности (например, на основании п. 1 ст. 449 Гражданского кодекса, ст.ст. 61.8, 139 Закона о банкротстве).

Определением Верховного Суда РФ от 17.03.2022 по делу № А34-2459/2020 установлено, что порядок проведения торгов по продаже имущества в деле о банкротстве регламентирован статьями 110, 139 Закона о банкротстве, к данным торгам **неприменимы формы антимонопольного контроля**, установленные **ст. 18.1 Закона о защите конкуренции**, что не исключает права на предъявление заинтересованными лицами исков о признании таких торгов и сделок недействительными.

Определением Арбитражного суда Уральского округа от 04.04.2022 по делу № А60-8941/2021 рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Свердловской области от 15.07.2021 и Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.11.2021 приостановлено до рассмотрения дела № А34-2459/2020 Арбитражного суда Курганской области в связи с тем, что обстоятельства, установленные в рамках спора по делу № А34-2459/2020 имеют юридическое значение для разрешения рассматриваемого спора.

Таким образом, с учетом позиции Верховного Суда РФ Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности подачи жалобы.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. <...> признать необоснованной как необоснованно поданной.

Председатель комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии:

Е.В. Ермакова

А.А. Гарифуллина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.