



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Открытое акционерное общество
«Российские железные дороги»
(ОАО «РЖД»)
620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев
д.11.

ООО «Декарт»
107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой,
д. 7А

ООО «РТС-Тендер»
<http://www.rts-tender.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-5428/2020

г. Екатеринбург

15.01.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

рассмотрев жалобу ООО «Декарт» (107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 7А) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» (620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, д.11), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 773/ОКЭ-СВЕРД/20 на право заключения договора оказания услуг по определению стоимости объектов оценки (извещение № 32009802395) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Декарт» (вх. № 01-34977 от 30.12.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем осуществления открытого конкурса в электронной форме № 773/ОКЭ-СВЕРД/20 на право заключения договора оказания услуг по определению стоимости объектов оценки (извещение № 32009802395), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации не соответствуют требованиям Закона о закупках, Положения о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок

способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденное советом директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. и размещенное в единой информационной системе в версии 27 от 07.10.2020 г.

15.12.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009802395 и закупочная документация на право заключения договора оказания услуг по определению стоимости объектов оценки.

Начальная (максимальная) цена договора составила 1 969 114,80 руб.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 243 (13, 14) Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 209 Положения о закупках для оценки и сопоставления заявок участников закупки в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии:

- 1) цена договора и/или единицы товара, работы, услуги;
- 2) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- 3) квалификация участников закупки;
- 4) расходы на эксплуатацию товаров;
- 5) стоимость жизненного цикла;
- 6) расходы на техническое обслуживание товаров;
- 7) сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 8) срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 9) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 10) наличие системы менеджмента качества (оценка по этому критерию осуществляется в обязательном порядке в случае закупки продукции, подлежащей инспекторскому контролю);
- 11) наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами;
- 12) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.).

В Приложении № 1.4 к конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок, в том числе по поз. 3.1:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
3.	<i>Качественные характеристики услуг</i>		
3.1.	Качество оказываемых услуг	Максимальное количество баллов – 20 баллов	Оценка по данному критерию осуществляется на основании отчета об оценке объектов оценки, аналогичных по своим характеристикам объектам оценки согласно предмету конкурса по настоящей конкурсной документации, представленному в соответствии с пунктом 1.2. конкурсной документации. В случае предоставления участником в составе

			<p>заявки отчета об оценке объектов оценки, не соответствующих по своим характеристикам объектам оценки согласно предмету конкурса по настоящей конкурсной документации, данному участнику присваивается 0 баллов по критерию «Качество оказываемых услуг».</p> <p>Анализ и оценка представленного отчета об оценке осуществляется путем проставления соответствующих баллов в порядке, определенном в Приложении № 1.4.1 настоящей конкурсной документации «Порядок оценки отчетов об оценке».</p> <p>Анализ и оценка отчета об оценке производится с письменным обоснованием экспертной группы.</p>
--	--	--	---

В Приложении № 1.4.1 к закупочной документации установлен порядок оценки отчета об оценке.

Комиссия Свердловского УФАС России, проанализировав положения закупочной документации, в том числе, положения Приложения № 1.4.1 к закупочной документации, пришла к выводу, что заказчиком надлежащим образом определен порядок оценки заявок по критерию «Качество оказываемых услуг». Указанный порядок оценки заявок позволяет объективно провести оценку заявок по критерию «Качество оказываемых услуг».

Относительно довода заявителя о том, что экспертизу отчета об оценке может проводить только эксперт и/или эксперты, входящие в состав экспертного совета саморегулируемой организации, ввиду чего оценка заявок по критерию «Качество оказываемых услуг» будет носить субъективный характер, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

Закупочной комиссии по критерию «Качество оказываемых услуг» подлежит осуществлению анализ и оценка отчета об оценке объектов оценки, а не экспертиза отчета об оценке объектов оценки, в порядке, установленном Приложением № 1.4.1 к закупочной документации, ввиду изложенного довод заявителя является необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Декарт» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*

