



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-2905/2023**

г. Екатеринбург

31.08.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «Областной специализированный центр медицинской реабилитации «Озеро Чусовское», — \*

— заявителя в лице ООО «АСТ Сервис», — \*

рассмотрев жалобу ООО «АСТ Сервис» (вх. № 17833-ЭП/23 от 16.08.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Областной специализированный центр медицинской реабилитации «Озеро Чусовское» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку медицинских изделий (облучатель УФ-коротковолновый для одиночных локализованных облучений переносный) в целях оснащения (дооснащения и (или) переоснащения) медицинскими изделиями медицинских организаций, имеющих в своей структуре подразделения, оказывающие медицинскую помощь по медицинской реабилитации (извещение № 32312654414) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «АСТ Сервис» (вх. № 17833-ЭП/23 от 16.08.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Областной специализированный центр медицинской реабилитации «Озеро Чусовское» Закона о закупках при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку медицинских изделий (облучатель УФ-коротковолновый для одиночных локализованных облучений переносный) в целях оснащения (дооснащения и (или) переоснащения) медицинскими изделиями медицинских организаций, имеющих в своей структуре подразделения, оказывающие медицинскую помощь по медицинской реабилитации (извещение № 32312654414), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что описание объекта закупки составлено таким образом, что под совокупность установленных заказчиком характеристик подходит товар единственного производителя ООО «НИКОР» (Россия), ПУЛЬСАРИС. Также указывает, что заказчиком неправомерным образом произведен расчет начальной (максимальной) цены договора.

Представители заказчика пояснили, что с доводами, изложенными в жалобе, не согласны; просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением наблюдательного совета ГАУЗ СО «Областной специализированный центр медицинской реабилитации «Озеро Чусовское» (протокол № 15 от 05.07.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 15 от 06.07.2023г.

08.08.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312654414 на поставку медицинских изделий (облучатель УФ-коротковолновый для одиночных локализованных облучений переносный) в целях оснащения (дооснащения и (или) переоснащения) медицинскими изделиями медицинских организаций, имеющих в своей структуре подразделения, оказывающие медицинскую помощь по медицинской реабилитации.

Начальная (максимальная) цена договора составила 3 645 333, 33 руб.

Из первого довода жалобы следует, что под описание объекта закупки подходит товар «установка импульсная ксеоновая УФ-бактерицидная ПУЛЬСАРИС» производства ООО «НИКОР» (Россия). Так, установленные в п. 1.2.18 (автоматическая блокировка запуска режима УФ-излучения при обнаружении человека в пространстве облучаемого помещения) и в п. 1.2.20 (степень защиты от проникновения внешних твердых предметов и воды) описания объекта закупки характеристики делают невозможным предложение к поставке товаров иных производителей, в частности, изделия «установка импульсная ультрафиолетовая передвижная для обеззараживания воздуха и поверхностей помещений «Альфа-06», производства ООО «НПП «Мелитта»

(Россия). Вместе с тем, в соответствии с третьим доводом жалобы, заявитель указывает, что характеристика «отсутствие токсичных материалов в составе установки» (п. 1.2.9 описания объекта закупки) также делает невозможным предложение к поставке товара «установка импульсная ксеноновая УФ-бактерицидная ПУЛЬСАРИС» производства ООО «НИКОР» (Россия), что подтверждается отказом в приемке товара по иной аналогичной закупке (извещение № 081650000622007771), а также руководством по эксплуатации, где сказано, что данный товар имеет в своем составе импульсную ксеноновую лампу, которая, отработав свой срок, становится медицинским отходом класса «Г» (токсикологический опасный отход).

Возражая относительно заявленных доводов жалобы, представитель заказчика пояснил, что под совокупность установленных заказчиком характеристик подходит товар двух производителей - ООО «НИКОР» (ПУЛЬСАРИС) и ООО «НПП «Мелитта» («Альфа-06»).

По обстоятельствам дела Комиссия поясняет следующее.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также – конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей.

Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления (ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках).

При этом не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

На основании п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки (п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках).

В извещении об осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, указываются:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 75 настоящего положения (при необходимости) (пп. 3 п. 78 Положения о закупках).

В силу пп. 2 п. 75 Положения о закупках при описании в документации о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «поставка медицинских изделий (Облучатель УФ-коротковолновый для одиночных локализованных облучений переносный) в целях оснащения (дооснащения и (или) переоснащения) медицинскими изделиями медицинских организаций, имеющих в своей структуре подразделения, оказывающие медицинскую помощь по медицинской реабилитации» (извещение о проведении закупки).

Технические характеристики закупаемого заказчиком товара определены в таблице № 1 технического задания извещения. В частности, заказчиком закупается товар, обладающий следующими характеристиками:

п/п	Наименование, обозначение параметра или требования	Значение параметра	Ед. изм.	Значение показателя
1.2.9	Отсутствие токсичных материалов в составе установки	Наличие		Неизменный показатель
1.2.18	Автоматическая блокировка запуска режима УФ-излучения при обнаружении человека в пространстве облучаемого помещения	Наличие		Неизменный показатель
1.2.20	Степень защиты от проникновения внешних твердых предметов и воды	Не менее IP20		Конкретное значение

На обозрение Комиссии со стороны представителей заказчика была предоставлена справка, подписанная директором ООО «НИКОР» от 19.12.2022г., о взаимозаменяемости медицинского изделия «установка импульсная ксеононовая УФ-бактерицидная ПУЛЬСАРИС» производства ООО «НИКОР» (Россия) с «передвижной импульсной ультрафиолетовой установкой «Альфа-06» производства ООО «НПП «Мелитта» (Россия).

Согласно указанной справке (п. 4.22) товар «передвижная импульсная ультрафиолетовая установка «Альфа-06» производства ООО «НПП «Мелитта» (Россия) не имеет в себе автоматическую блокировку запуска режима УФ-излучения при обнаружении человека в пространстве облучаемого помещения, которая в свою очередь требуется заказчику согласно условиям технического задания (п. 1.2.18 описания объекта закупки).

Одновременно представителями заказчика в адрес Комиссии были предоставлены коммерческие предложения от ООО «Титан» и ООО «ТКЦ «МЕДКОНТАКТ» с предложением к поставке товара «передвижная импульсная ультрафиолетовая установка «Альфа-06» производства ООО «НПП «Мелитта» (Россия) как отвечающего всем требованиям описания объекта закупки извещения № 32312654414, включая соответствие данного товара значениям характеристик, установленных в п.п. 1.2.18, 1.2.20.

В связи с выявленными противоречиями относительно наличия (отсутствия) в товаре производителя ООО «НПП «Мелитта» (Россия) оспариваемых заявителем двух характеристик Комиссией в адрес производителя и в адрес организации – уполномоченного представителя производителя (изготовителя) медицинского изделия ООО «Группа СТМ» был сделан запрос информации с постановкой следующих вопросов (исх. № ДШ/16782/23 от 23.08.2023г.):

*«— соответствует ли товар «передвижная импульсная ультрафиолетовая установка «Альфа-06» производства ООО «НПП «Мелитта» (Россия) всей совокупности установленных заказчиком требований характеристик, включая наличие в нем характеристики «Автоматическая блокировка запуска режима УФ-излучения при обнаружении человека в пространстве облучаемого помещения» и «Степень защиты от проникновения внешних твердых предметов и воды – Не менее IP20» (с приложением подтверждающих документов)?».*

В ответ на указанный запрос от производителя ООО «НПП «Мелитта» (Россия) поступила следующая информация (вх. № 18819-ЭП/23 от 29.08.2023г.):

«Установка импульсная ультрафиолетовая передвижная для обеззараживания воздуха и поверхностей помещений «Альфа-06», производства ООО «НПП «Мелитта» не соответствует требованиям закупки по п. 1.2.18 Технического задания (автоматическая блокировка запуска режима УФ-излучения при обнаружении человека в пространстве облучаемого помещения), что в свою очередь требуется заказчику согласно условиям технического задания. Установка импульсная ультрафиолетовая передвижная для обеззараживания воздуха и поверхностей помещений «Альфа-06» не имеет автоматической блокировки запуска режима УФ- излучения при обнаружении человека в пространстве облучаемого помещения. Система безопасности установки «Альфа-06» реализована по принципу контроля состояния двери, ведущей в помещение с работающей установкой при помощи пульта управления и системы позиционирования. Также пользователь самостоятельно может выключить режим УФ-

излучения с помощью пульта (п. 1.1 Руководства по эксплуатации, стр. 6, п. 4.1 Руководства по эксплуатации, стр. 30, п. 5.3.9 и п. 5.3.10 Руководства по эксплуатации, стр. 52-53).

Относительно характеристики «Степень защиты от проникновения внешних твердых предметов и воды – Не менее IP20», установка импульсная ультрафиолетовая передвижная для обеззараживания воздуха и поверхностей помещений «Альфа-06», производства ООО «НПП «Мелитта» (Россия) имеет степень защиты от проникновения внешних твердых предметов и воды – IP20, т.е. соответствует п. 1.2.20 Технического задания (п. 2.1.9 Руководства по эксплуатации, стр. 9, п. 2.3.2 Руководства по эксплуатации, стр. 11).

Относительно характеристики «Отсутствие токсичных материалов в составе установки», установка импульсная ультрафиолетовая передвижная для обеззараживания воздуха и поверхностей помещений «Альфа-06», производства ООО «НПП «Мелитта» (Россия) соответствует п. 1.2.9 Технического задания (п. 10.3 Руководства по эксплуатации, стр. 61)».

Таким образом, производителем товара «передвижной импульсной ультрафиолетовой установкой «Альфа-06» был дан ответ о том, что их продукция не соответствует показателям характеристик, установленных заказчиком в п. 1.2.18 технического задания, что исключает возможность поставки товара данного производителя.

Доказательств того, что под совокупность установленных заказчиком показателей характеристик подходит товар иного производителя (кроме ООО «НИКОР»), представителями заказчика в адрес Комиссии не предоставлено.

На основании чего, в действиях заказчика выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 6.1 ст. 3, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии со вторым доводом жалобы заявитель считает, что заказчиком неправомерным образом произведен расчет НМЦД по данной закупке. Так, НМЦД сформирована путем использования коммерческих предложений на поставку товара «установка импульсная ультрафиолетовая передвижная для обеззараживания воздуха и поверхностей помещений «Альфа-06», производства ООО «НПП «Мелитта» (Россия). Указанное обстоятельство подтверждается указанием заказчика на реестровый номер договора № 57729101120220005120000 при обосновании начальной (максимальной) цены договора по оспариваемой заявителем закупке. Также заявитель приводит в жалобе довод о том, что средняя стоимость изделия «установка импульсная ксеононовая УФ-бактерицидная ПУЛЬСАРИС» производства ООО «НИКОР» (Россия) варьируется от 2 млн. руб. до 2,4 млн. руб., что на 500 000, 00 руб. ниже стоимости установки производства ООО «НПП «Мелитта» (Россия). По этой причине, по мнению заявителя, заказчиком 08.08.2023г. были внесены изменения в описание объекта закупки в части добавления характеристик под пунктами 1.2.18, 1.2.20, которым соответствует исключительно товар производства ООО «НИКОР» (Россия). Таким образом, НМЦД по данной закупке стала завышенной, поскольку совокупность характеристик свидетельствует о намерении закупить товар производства ООО «НИКОР» (Россия), в то время как обоснование цены договора опиралось на коммерческие предложения к поставке более дорогостоящего товара производства ООО «НПП «Мелитта» (Россия).

Не оглашаясь с заявленным доводом, представитель заказчика пояснил, что НМЦД данной закупки формировалась на основании цен товара производства ООО «НПП «Мелитта», которая в среднем составила 3, 9 млн. руб.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика (п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В извещении об осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, указываются:

16) иные сведения, определенные настоящим положением (пп. 16 п. 78 Положения о закупках).

Извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения – запрос котировок), помимо информации, указанной в пункте 78 настоящего положения, содержит следующие сведения:

5) порядок формирования цены договора (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей) (пп. 5 п. 184 Положения о закупках).

Порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цены единицы товара, работы, услуги определен Приложением № 2 к Положению о закупках (далее по тексту – Порядок).

В целях определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора заказчик выполняет следующую последовательность действий:

- 1) определяет потребность в конкретном товаре, работе, услуге;
- 2) устанавливает перечень требований к товарам, работам, услугам, закупка которых планируется, а также требований к условиям поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 3) проводит исследование рынка путем изучения общедоступных источников информации, в том числе использование которых предусмотрено настоящим положением, в целях выявления имеющихся на рынке товаров, работ, услуг, отвечающих требованиям, определенным в соответствии с подпунктом 2 пункта 3 настоящего приложения;
- 4) формирует описание предмета закупки в соответствии с требованиями пункта 75 настоящего положения;
- 5) определяет применимый метод определения начальной (максимальной) цены договора или несколько таких методов в соответствии с пунктом 1 настоящего приложения;
- 6) осуществляет соответствующим методом определение начальной (максимальной) цены договора с учетом положений настоящего приложения;
- 7) формирует обоснование начальной (максимальной) цены договора в свободной форме или в соответствии с формой, установленной локальным актом заказчика (п. 3 Порядка).

Согласно п. 4 Порядка метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены договора на основании информации о рыночных ценах (далее – ценовая информация) идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Идентичными признаются:

товары, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки (функциональные, технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики). При определении идентичности товаров могут учитываться, в частности, страна происхождения и производитель. Незначительные различия во внешнем виде товаров могут не учитываться.

Однородными признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми. При определении однородности товаров учитываются их качество, репутация на рынке, страна происхождения.

При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Коммерческие и (или) финансовые условия поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг признаются сопоставимыми, если различия между ними не оказывают существенного влияния на соответствующие результаты или эти различия могут быть учтены с применением соответствующих корректировок таких условий.

В соответствии с п. 5 Порядка С целью получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения начальной (максимальной) цены договора заказчик осуществляет несколько следующих процедур:

- 1) направляет запросы о предоставлении ценовой информации не менее чем трем производителям и (или) уполномоченным представителям производителей, а также поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, выполнения соответствующих работ, оказания соответствующих услуг (далее соответственно – производители, уполномоченные представители, потенциальные поставщики), информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети «Интернет»);
- 2) размещает запрос о предоставлении ценовой информации в Региональной информационной системе;
- 3) осуществляет поиск ценовой информации в ЕИС в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (далее – реестр договоров, реестр контрактов). При этом целесообразно принимать в расчет информацию о ценах товаров, работ, услуг, содержащуюся в контрактах, договорах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с

неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами, договорах в течение последних трех лет.

Обоснование начальной (максимальной) цены договора, сформированное с учетом ценовой информации, полученной из реестра договоров, реестра контрактов должно содержать сведения о соответствующих номерах реестровых записей в реестре договоров, реестре контрактов и активную гиперссылку на соответствующую запись;

4) осуществляет сбор и анализ общедоступной ценовой информации.

Комиссией установлено, что НМЦД оспариваемой закупочной процедуры было сформировано методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) путем использования КП № 1034 от 17.07.2023г., КП № 07-58 от 17.07.2023г., и на основании ценовой информации в ЕИС в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Законом о закупках (извещение № 32211674951).

Поступившие в адрес заказчика коммерческие предложения содержали в себе предложение к поставке товара производства ООО «НПП «Мелитта»; реестровая запись из реестра договоров также содержит в себе информацию о поставке в рамках исполнения обязательств по договору товара данного производителя.

Вместе с тем, Комиссия полагает, что данные действия заказчика не являются нарушением Закона о закупках, Положения о закупках на следующем основании.

Товары для обеззараживания воздуха и поверхностей помещений производства ООО «НПП «Мелитта» и ООО «НИКОР» являются между собой однородными, поскольку имеют сходные (хотя и не идентичные) характеристики, выполняют одни и те же функции (изделия предназначены для обеззараживания воздуха и поверхностей) и могут быть коммерчески взаимозаменяемыми.

В связи с тем, что при использовании метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) как приоритетного по отношению к иным методам обоснования НМЦД Положение о закупках допускает использовать информацию о рыночных ценах однородных товаров (при отсутствии идентичных), в указанных действиях заказчика нарушений действующего законодательства не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «АСТ Сервис» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Областной специализированный центр медицинской реабилитации «Озеро Чусовское» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 6.1 ст. 3, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Областной специализированный центр медицинской реабилитации «Озеро Чусовское», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего извещение о закупке в единой информационной системе по закупке № 32312654414, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2905/2023**

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения  
закупки**

**г. Екатеринбург**

**31.08.2023г.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-2905/2023 от 31.08.2023г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Областной специализированный центр медицинской реабилитации «Озеро Чусовское» **в срок до 02 октября 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2905/2023 от 31.08.2023г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32312654414), внесения изменений в извещение в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Областной специализированный центр медицинской реабилитации «Озеро Чусовское» **в срок до 03 октября 2023 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru).

*За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.*

*Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

\*