

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/69-688/2019**

22 июля 2019 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 22.07.2019*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Мегаполис» (г. Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту кровли здания (№ закупки 0328300032819000411) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации города Владимира (далее – управление, уполномоченный орган);;

представителя МБДОУ г. Владимира «Детский сад № 57»;

представителя заявителя – ООО «Мегаполис».

19.07.2019 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 22.07.2019

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-688/2019 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Мегаполис» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту кровли здания (№ закупки 0328300032819000411).

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель заявителя пояснил следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 10.07.2019 №АЭф-384-Р/2 заявка ООО «Мегаполис» была признана не соответствующей требованиям аукционной документации по основанию: п.1 ч. 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд»; п.4 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, подпункт 4 п.2 раздела 22 Информационной карты документации электронного аукциона. В составе второй части заявки не предоставлено решение об одобрении крупной сделки, либо копия данного решения (срок действия решения об одобрении крупной сделки истек до даты подачи заявки на участие в аукционе).

Согласно вышеуказанному пункту аукционной документации вторая часть заявки должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Согласно п. 1 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об обществах с ограниченной ответственностью) крупной сделкой считается сделка, выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом, такая сделка должна выходить за пределы обычной хозяйственной деятельности общества или иметь определенную стоимость.

Представитель заявителя полагает, что при отсутствии хотя бы одного из этих признаков, сделка не является крупной.

Под обычной хозяйственной деятельностью следует понимать любые операции, которые приняты в текущей деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, занимающихся аналогичным видом деятельности, сходных по размеру активов и объему оборота, независимо от того, совершались ли такие сделки данным обществом ранее или нет.

В соответствии с п.1 ст.46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом:

связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества, в результате которых у общества возникает обязанность направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»), цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

В п. 8 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью указано, что для целей Закона об обществах с ограниченной ответственностью под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие

сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

Под обычной хозяйственной деятельностью понимается деятельность общества, осуществляемая на свой риск и направленная на получение прибыли от реализации товаров или продукции, пользования имуществом, выполнения работ, оказания услуг, связанных с приобретением сырья, материалов, реализацией готовой продукции.

Производство кровельных работ согласно данным из единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) является дополнительным видом деятельности для ООО «Мегаполис».

Согласно п.2.1. Устава ООО «Мегаполис» осуществляет, в том числе, такой вид деятельности, как устройство покрытий зданий и сооружений, который согласно ОКВЭД включает в себя: монтаж несущих элементов покрытий; устройство кровли; обеспечение гидроизоляции зданий и сооружений.

Годовой оборот ООО «Мегаполис» за 2018 год составил 14 383 000,00 руб. 00 копеек, а прибыль 900 000,00 рублей 00 коп.

Таким образом, представитель заявителя считает, что в силу положений п. 1 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, толкования указанной нормы в п. 9 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность», сложившихся объемов и характера коммерческой деятельности ООО Мегаполис, сделка по заключению государственного контракта на сумму 759 965,29 руб. 29 коп. не требует одобрения, установленного для крупных сделок, поскольку является обычной хозяйственной деятельностью.

Положениями Закона о контрактной системе в сфере закупок не установлено, что участник закупки должен прикладывать решение об одобрении конкретной сделки, являющейся предметом аукциона. Общее решение о крупных сделках ООО «Мегаполис» от 11.10.2016 к заявке было приложено. В Уставе ООО «Мегаполис» требований к сроку действия такого решения не содержится. С 11 октября 2016 года состав участников общества не изменялся, соответственно необходимости во внесении изменений в данное решение не возникало. Также для ООО «Мегаполис» заключаемый контракт, предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта не являются крупной сделкой. В связи с этим в соответствии с подпунктом 4 п.2 раздела 22 Информационной карты аукциона предоставление решения не требуется.

На основании вышеизложенного представитель общества просит признать жалобу обоснованной, признать неправомерными действия аукционной комиссии, выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа заявил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией об аукционе.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе, в случае непредоставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Федерального закона.

Пунктом 4 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено требование о наличии во второй части заявки на участие в электронном аукционе решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения установлено федеральными законами и

иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица.

Аналогичное требование содержится в подпункте 4 пункта 2 раздела 22 Информационной карты документации рассматриваемого электронного аукциона.

Согласно части 1 статьи 62 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор электронной площадки осуществляет ведение реестра участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, при этом, согласно пункту 8 части 2 данной статьи, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, должно содержаться решение об одобрении или о совершении по результатам аукционов сделок от имени участника аукциона — юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки в соответствии с подпунктом 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Не смотря на то, что статья 61 Закона о контрактной системе в сфере закупок утратила силу с 01.01.2019, при рассмотрении данной жалобы следует иметь ввиду то обстоятельство, что лица, аккредитованные на электронных площадках до 01.01.2019, включенные в реестр, предусмотренный статьей 62 Закона о контрактной системе в сфере закупок, имеют право участвовать в электронных процедурах закупок по 31.12.2019 без регистрации в ЕИС только по той причине, что на момент получения аккредитации на ЭТП ими было выполнено требование пункта 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в соответствии с которым для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору ЭТП решение об одобрении или о совершении по результатам аукционов сделок от имени участника закупки — юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки.

Согласно части 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор ЭТП обязан направить в адрес заказчика (в рассматриваемом случае — уполномоченного органа) информацию и электронные документы участников электронного аукциона, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе, согласно пункту 4 части 11 статьи 24.1 решение (копию решения) о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки — юридического лица с указанием максимальных параметров условий одной сделки.

Таким образом, в соответствии с положениями Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе поданная заявителем жалобы должна была содержать в своем составе решение о совершении или об одобрении крупной сделки.

Фактически, в составе заявки на участие в электронном аукционе, поданной заявителем имеется документ от 11.10.2016 с наименованием «Решение единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис», в котором содержится информация о принятии решения об одобрении совершения сделок по результатам открытых аукционов в электронной форме на электронных торговых площадках, при этом, максимальная сумма одной такой сделки не должна превышать 200 000 000 (двести миллионов) рублей.

Согласно части 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» принятие решения о совершении крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества.

Аналогичная позиция закреплена в пункте 9.1 Устава ООО «Мегаполис», при этом, в пункте 8.1 данного Устава указано, что в случае, когда участником Общества является одно лицо, оно принимает на себя функции Общего собрания участников.

Согласно пункту 8.2 Устава, руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом — генеральным директором.

В соответствии с информацией, содержащейся в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц единственным учредителем (участником) ООО «Мегаполис» является Зайцева Евгения Алексеевна, а генеральным директором является Елагина Алена Владимировна.

Таким образом, указанное выше решение от 11.10.2016 является одобрением крупных сделок, выданным единственным учредителем единоличному исполнительному органу для осуществления им действий связанных с текущей деятельностью Общества.

Согласно абзаца 8 части 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение, при этом, в случае если такой срок не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия.

В связи с тем, что в решении от 11.10.2016, содержащемся во второй части заявки на участие в аукционе, поданной заявителем жалобы, отсутствует указание на срок его действия, то срок действия данного документа истекает через год.

Таким образом, срок действия данного решения об одобрении крупной сделки на момент подачи заявки на участие в электронном аукционе истек, что фактически свидетельствует о непредоставлении данного документа в составе второй части заявки.

Исходя из изложенного, представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0328300032819000411 не допущено и просит признать жалобу ООО «Мегаполис» по доводам, изложенным в ней, необоснованной в полном объеме.

Заказчик в мотивированном отзыве поддержал позицию уполномоченного органа и просил в удовлетворении жалобы отказать.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

17.06.2019 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0328300032819000411 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту кровли здания.

Начальная (максимальная) цена контракта: 799 963.49 рублей.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 3.1 (при наличии таких требований) указанного Федерального закона, или копии этих документов.

В случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 данной статьи, не допускается (пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

Частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 24.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, регистрация участников закупок в единой информационной системе осуществляется в электронной форме на основании информации и документов в порядке и сроки, которые определяются Правительством Российской Федерации. Информация и документы об участниках закупок, зарегистрированных в единой информационной системе, вносятся в единый реестр участников закупок.

На основании части 1 статьи 62 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор электронной площадки осуществляет ведение реестра участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 8 части 2 статьи Закона о контрактной системе в сфере закупок, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться в том числе решение об одобрении или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени участника такого аукциона - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 4 части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными частью 2 настоящей статьи, обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных настоящим Федеральным законом, в том числе решение (копия решения) о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки - юридического лица с указанием максимальных параметров условий одной сделки.

Согласно пункту 22 Информационной карты аукциона в электронной форме, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Согласно части 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также информацию и электронные документы этих участников, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона. При этом при проведении электронного

аукциона в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона проектной документации оператор электронной площадки также направляет заказчику предусмотренные частью 3.1 статьи 66 настоящего Федерального закона первые части заявок таких участников. В течение указанного срока оператор электронной площадки обязан направить участникам соответствующие уведомления.

В составе документов, направленных оператором электронной площадки содержится Решение единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис» от 11.10.2016 г.

Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что вторая часть заявки участника электронного аукциона с идентификационным номером заявки 7 (ООО «Мегаполис») содержала именно Решение единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис» от 11.10.2016 г., предусматривающее решение об одобрении совершения крупной сделки.

В силу пункта 4 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и пункта 22 Информационной карты документации об электронном аукционе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Представление участником закупки решения об одобрении крупной сделки в составе второй части заявки свидетельствует о том, что указанная сделка для участника электронного аукциона является крупной и, соответственно, требует необходимого одобрения.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, которых давалось согласие.

Анализ второй части заявки ООО «Мегаполис» показал, что в ее состав входит решение об одобрении совершения крупных сделок от 11.10.2016 г., в котором не указан срок, в течение которого действует указанное решение.

Таким образом, срок действия указанного решения об одобрении крупной сделки на момент подачи заявки истек, что свидетельствует о его фактически непредставлении в составе второй части заявки.

Комиссией Владимирского УФАС России нарушений в действиях аукционной комиссии при отклонении заявки заявителя, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Мегаполис» (г. Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту кровли здания (№ закупки 0328300032819000411) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии