

В Управление Федеральной антимонопольной службы
России по г. Москва to77@fas.gov.ru

Страховое акционерное общество
«ВСК»

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "РОССИЙСКИЙ РЕЧНОЙ РЕГИСТР"

Заявитель жалобы:

САО «ВСК»

Номер закупки: 32111011634

Жалоба на закупочную документацию заказчика.

1. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:

<http://zakupki.gov.ru>

2. Сведения о размещаемом заказе: Извещение о проведении закупки от 30.12.2021 № 32111011634 (конкурс).

Закупка проводится в соответствии Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

(далее – Закон о закупках).

Начальная максимальная цена контракта рублей 21 260 647 рублей.

3. Объект закупки: Отбор организации на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников ФАУ РРР.

4. Обжалуемые действия: Составление документации о закупке не отвечающей требованиям Закона о закупках.

5. Доводы жалобы:

30.12.2021 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "РОССИЙСКИЙ РЕЧНОЙ РЕГИСТР" (далее – Заказчик) опубликовано Извещение и Документация по проведению конкурса.

САО «ВСК» проанализировав закупочную документацию по проведению закупки полагает, что положения документации, нарушают Федеральный закон Российской Федерации «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ (Далее - Закон о закупках), ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аргументация САО «ВСК» в пользу вышеуказанного нарушения состоит в том, что заказчик использует некорректную формулу для расчета подкритерия «Квалификация участника закупки», а именно - «2) Деловая репутация. Доля урегулированных случаев по ДМС». Так, заказчик указывает в конкурсной документации следующие критерии оценки:

2. Оценка заявок по критерию «Квалификация участников закупки».

Оценка по критерию «Квалификация участника закупки» осуществляется по показателям, которые рассматриваются в следующем порядке.

Максимальное количество 100 баллов.

Значимость критерия: 75 %.

По каждому показателю предложению участника конкурса присваивается значение в баллах в соответствии с таблицей:

№ п/п	Показатели критерия «Квалификация участника закупки»	Порядок определения значимости критерия
2.1.	«Квалификация участника закупки»	количество баллов: от 0 до 100 баллов; значимости критерия: 75%
1)	Наличие финансовых ресурсов. Показатель убыточности-нетто, %	<p>количество баллов: от 0 до 40 баллов.</p> <p>Показатель убыточности-нетто оценивается по данным Отчета о финансовых результатах страховой организации (код формы по ОКУД: 0420126) за 2020 год. Расчет показателя производится по формуле:</p> $\frac{-(\text{стр.9.1} + \text{стр.9.3} + \text{стр.2.1} + \text{стр.2.2})}{(\text{стр.8} + \text{стр.1})} \times 100$ <p>Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:</p>

		$\frac{K_{min}}{K_i} * 40$ <p>Где: <i>K_i</i> - предложение участника открытого конкурса, заявка которого оценивается; <i>K_{min}</i> - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками открытого конкурса. Сведения подтверждаются копией Отчета о финансовых результатах страховой организации (код формы по ОКУД: 0420126) за 2020 год..</p>
2)	Деловая репутация урегулированных случаев ДМС. Доля урегулированных случаев	<p>количество баллов: от 0 до 40 баллов;</p> <p>Доля урегулированных случаев по ДМС оценивается по данным формы по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» раздел 1 за январь-декабрь 2020 г. Расчет доли производится по формуле:</p> $\frac{\text{столбец 7 стр. 126}}{\text{столбец 6 стр. 120}} \times 100$ <p>Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:</p> $\frac{K_i}{K_{max}} * 40$ <p>Где: <i>K_i</i> - предложение участника открытого конкурса, заявка которого оценивается; <i>K_{max}</i> - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками открытого конкурса. Сведения подтверждаются копией раздела 1 формы по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за январь-декабрь 2020 г. Представление формы в полном объеме в составе заявки не требуется.</p>
3)	Деловая репутация. рейтинга	количество баллов: от 0 до 20 баллов;

Наличие надежности национальной	по шкале	<p>Оценивается наличие рейтинга надежности по национальной шкале, присвоенного аккредитованным Банком России кредитным рейтинговым агентством (АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР»).</p> <p>Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Показатель подкритерия</th> <th>Применимость</th> <th>Количество баллов</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Участник имеет рейтинг, соответствующий минимальному значению рейтинга или выше</td> <td>От и выше</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Участник имеет рейтинг, не соответствующий минимальному значению рейтинга: ниже установленного минимального значения <i>или не имеет рейтинга</i></td> <td>От и ниже</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Для оценки заявок по настоящему подкритерию установлено предельно необходимое минимальное значение рейтинга: АО «Эксперт РА»: А (ruA-) или АКРА (АО): А (A-(RU)) или ООО «НРА»: А.ис или ООО «НКР»: А (A-.ru).</p>	Показатель подкритерия	Применимость	Количество баллов	Участник имеет рейтинг, соответствующий минимальному значению рейтинга или выше	От и выше	20	Участник имеет рейтинг, не соответствующий минимальному значению рейтинга: ниже установленного минимального значения <i>или не имеет рейтинга</i>	От и ниже	0
Показатель подкритерия	Применимость	Количество баллов									
Участник имеет рейтинг, соответствующий минимальному значению рейтинга или выше	От и выше	20									
Участник имеет рейтинг, не соответствующий минимальному значению рейтинга: ниже установленного минимального значения <i>или не имеет рейтинга</i>	От и ниже	0									
		Сведения подтверждаются копией свидетельства либо иного документа, позволяющего установить достоверность присвоенного рейтинга, выданного рейтинговым агентством.									

Рейтинг по заявке, присуждаемый участнику конкурса по критерию «Квалификация участников закупки» определяется по формуле $R_{bi} = \text{НЦВ}_i * K_b$, путем умножения значения НЦВ_i (Количество баллов участника по критерию «Квалификация участников закупки») на соответствующую указанному критерию значимость K_b.

Прошу контрольный орган обратить внимание на то, что в пп. 2) Деловая репутация. Доля урегулированных случаев по ДМС указана формула

$$\frac{\text{столбец 7 стр. 126}}{\text{столбец 6 стр. 120}} \times 100$$

Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:

$$K_i K_{max}$$

$$\text{_____} * 40$$

Расшифровывая числитель и знаменатель приведенной формулы, мы определяем, что знаменатель - столбец 6 стр.120 соответствует строке в форме по ОКУД 0420162 – «**Страхование иное, чем страхование жизни, – всего**», куда входят помимо медицинского страхования (столбец 6 стр. 126), выступающего в качестве числителя приведенной формулы, также урегулированные страховые случаи по такому виду страхованию как - **от несчастных случаев и болезней (столбец 6 стр. 122), а также имущественное страхование – всего (столбец 6 стр. 130)**. По мнению САО «ВСК» заказчик использует формулу, которая

объективно не оценивает долю урегулированных случаев по ДМС, т.к. данные, указанные в столбце 6 стр. 120 формы ОКУД 0420162 говорят об общем количестве урегулированных страховых случаев, **включая личное (в том числе страхования от несчастных случаев) и имущественное страхование, что не относится к предмету закупки.** Данный вывод подтверждается практикой: решение от 13 августа 2021 г. по жалобе N 066/01/18.1-2702/2021; обзор практики, который приложен к настоящей жалобе.

В связи с этим САО «ВСК» считает, что заказчику следует использовать формулу, которая будет объективно отражать долю урегулированных случаев по ДМС:

$$\frac{\text{столбец 7 стр. 126}}{\text{столбец 6 стр. 126}} \times 100$$

где столбец 6 стр. 126 – количество урегулированных страховых случаев **по медицинскому страхованию**, что и является предметом закупки.

В виду этого САО «ВСК» направило заказчику запрос от 11.01.2021 на электронную почту post@rivreg.ru. Ответа по данному запросу в САО «ВСК» от заказчика не поступало, хотя в положении о закупке заказчика указаны конкретные сроки рассмотрения таких обращений, а именно в п. 15 «Разъяснение положений конкурсной документации и внесение в нее изменений» указано:

15.1. Любой участник закупки вправе направить в письменной форме Заказчику запрос о разъяснении положений конкурсной документации. **В течение трех рабочих дней с даты поступления запроса Заказчик осуществляет разъяснение положений конкурсной документации и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос.** При этом Заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Согласно ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

В силу ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными ч. 1 ст.17 запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Согласно ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями ч. 1 ст.17 и ч. 2 ст.17 запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение ст. 17 Закона о защите конкуренции и ст. 1, 2, 3, 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и, в соответствии с частями 11; 14; 20 статьи 18.1, а также п.1 ч. 1, п. 3.1 ч.1 ст. 23; Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Страховое акционерное общество «ВСК» ПРОСИТ:

1. рассмотреть настоящую жалобу по существу;
2. приостановить подписание контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;
4. выдать Заказчику предписание об устранении правонарушений в соответствии с доводами, изложенными в настоящей жалобе.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя - подписанта;
2. Копия доверенностей представителей, которые будут принимать участие в заседании;
3. Копия формы по ОКУД 0420162 за 2020 год.
4. Копия практики ФАС, УФАС.

Представитель САО «ВСК» по доверенности

А.А. Левкин

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ