

**Общество с ограниченной ответственностью
«Межрегиональная кейтеринговая компания»**

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю
Адрес: 660017, г. Красноярск, пр.Мира, 81 "Д"
Телефон/факс: (391)211-00-00 факс: (391)211-01-14
E-mail: to24@fas.gov.ru.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Межрегиональная кейтеринговая компания»
Юридический адрес: 430904, РФ, Республика
Мордовия, г. Саранск, р.п. Ялга, ул. Пионерская,
д.10.
Почтовый адрес: 430030, Республика Мордовия, г.
Саранск, ул. Васенко, д. 11, оф. 204
jurist@mkk13.ru, abiszet.info@gmail.com
тел.: 8 (960) 542 – 43 - 10, 8 (987) 574 – 20- 08
факс 8 (8342) 54-66-11

Исх.: от 24.05.2023 № 101

Жалоба

Закупка:

- Конкурс в электронной форме, извещение № 32312383624, размещено 16.05.2023г.
- Начальная цена 169 355 231,62 руб.
- Объект закупки: Оказание услуг по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Октябрьского района г. Красноярска.
- Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 02.06.2023
- Дата подведения итогов 08.06.2023
- Электронная площадка: ООО «РТС-тендер», <http://www.rts-tender.ru>

Заказчик:

Муниципальное автономное учреждение «Дирекция по организации школьного питания»
ИНН 2466083430 КПП 246101001.

Адрес: 660059, Красноярский край, город Красноярск, улица Вавилова, 47а, помещение 69

Телефон: +7 (391) 234-05-75

E. mail: ts.mau@yandex.ru

1) абз. 10 п. 23 Раздела 1 Конкурсной документации установлено следующее:

«В случае признания конкурса в электронной форме несостоявшимся по причине допуска к участию в конкурсе в электронной форме и признании участником конкурса в электронной форме только одного участника закупки Заказчик вправе заключить договор с единственным участником.»

Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональная кейтеринговая компания»

Таким образом, Конкурсной документацией решение вопроса о заключении договора в случае наличия только единственного участника закупки оставляется на усмотрение Заказчика. Заказчик может принять решение как о заключении договора, так и об отказе в его заключении.

Установление Конкурсной документацией такого права является нарушением общих начал гражданского законодательства и основных принципов закупочной деятельности, не соответствует сложившейся правоприменительной практике и нормам Положения Заказчика о закупках. Допускает злоупотребления правом со стороны Заказчика.

Например, в отношении одного единственного участника закупки Заказчиком может быть принято решение об отказе от заключения с ним договора, но в случае другого единственного участника закупки в такой же ситуации Заказчик может принять решение о заключении с ним договора. В нарушение принципа справедливости то, что будет считаться основанием для отказа от заключения договора с одним участником закупки, не будет считаться основанием для отказа другому участнику закупки.

Требование о заключении договора и о его заключении в определенные сроки согласно ч. 15 ст. 3.2. ФЗ № 223-ФЗ распространяется в равной степени и на несостоявшиеся конкурентные процедуры, если основанием для признания их несостоявшимися является допуск к участию в закупке только одного участника.

Наличие обязанности заключить договор с единственным участником закупки, заявка которого соответствует условиям закупочной документации следует и из ст.ст. 1, 8, 10, 447, 448 ГК РФ.

В соответствии с ч. 6 ст. 58 Положения Заказчика в случае признания конкурса несостоявшимся по причине подачи только одной заявки на участие в конкурсе либо допуска к участию в конкурсе и признании участником конкурса только одного участника закупки **договор заключается с таким участником** на условиях и по цене договора, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе и конкурсной документацией, но цена такого договора не может превышать начальную (максимальную) цену договора (цену лота), указанную в извещении о проведении конкурса. Изъятия из общего правила иными нормами Положения Заказчика не предусматриваются.

Правоприменительный подход по вопросу наличия у заказчика при проведении конкурентной закупочной процедуры в рамках ФЗ № 223-ФЗ обязанности заключить договор с единственным участником закупки, заявка которого соответствует документации о закупке, на указанных в заявке такого участника условиях является однозначным и подтверждается судебными актами по делам №№ А40-222844/2020, А56-86906/2019, А53-9419/2021, А53-79974/2021, А40-36361/2021, А56-45598/2020. При рассмотрении дел сделаны следующие основные выводы:

- только лишь признание торгов несостоявшимися является их конечным результатом только в случае отсутствия поданных заявок на участие в торгах либо в случае отказа в допуске к участию в торгах всем потенциальным претендентам, поскольку в

Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональная кейтеринговая компания»

данных случаях такое признание не влечет за собой никаких правовых последствий и неспособно привести к нарушению либо ущемлению чьих-либо гражданских прав;

- правовым последствием признания торгов несостоявшимися при условии соответствия заявки, поданной единственным допущенным к участию лицом, требованиям документации, является заключение с таким участником договора по результатам торгов;

- сама возможность заключения договора с участником, единственным допущенным к торгам, обуславливает наличие у такого лица статуса фактического победителя закупки в случае, если его заявка признана соответствующей требованиям документации. Обратное бы ставило в зависимость статус победителя от субъективного решения заказчика, который не вправе по собственному усмотрению лишать участника торгов вышеназванного статуса в случае наличия со стороны предложения, соответствующего потребности Заказчика;

- нормы, предусмотренные Положением о закупках и закупочной документацией, в части наделения заказчика правом отказаться от заключения договора противоречат требованиям ст. ст. 1, 10, 447 ГК РФ, ч. 1 ст. 3, ст. ст. 3.4 Закона о закупках, в связи с чем не подлежат применению и не могут являться основанием для отказа от заключения договора с участником, заявка которого признана соответствующей требованиям действующего законодательства;

- подача заявки на участие в торгах является акцептом оферты в контексте ст. 438 ГК РФ;

- право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в рассматриваемых правоотношениях.

2) пп. 3.1. п. 26 Раздела 2 Конкурсной документации для целей оценки в рамках подкритерия «Проведенные исследования (испытания) по заказу участника» установлено следующее:

«К оценке принимается не более одного договора.

В случае, если участником закупки будут представлены несколько Договоров, Заказчик может принять к оценке любой из них.»

Возможность предоставления в рамках критерия более одного договора в условиях приема к оценке только одного договора обусловлена и обеспечивает возможность исключения для участников ошибок при подготовке и подаче своих заявок (технический и человеческий фактор – не подгрузилась страница в многостраничном документе).

Участник имеет возможность предоставления нескольких договоров, но лишен возможности указания приоритета для них. Заказчик осуществляет выбор на свое усмотрение и не обязан руководствоваться лучшими показателями.

Указанные положения допускают злоупотребления со стороны Заказчика, который в случае предоставления нескольких договоров с разным количеством проведенных по ним видов исследования может выбрать договор с наименьшим количеством исследований и

Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональная кейтеринговая компания»

обеспечить приоритет другому участнику закупки. Например, первый участник предоставляет договор с тремя видами исследований и другой договор с одним видом исследований. Второй участник предоставляет только один договор с двумя видами исследований. Заказчик для первого участника закупки выбирает договор с одним видом исследования и тем самым обеспечивает приоритет по количеству баллов для второго участника.

В такой ситуации не обеспечивается определение лучших условий исполнения договора и нарушается принцип эффективного расходования заказчиком денежных средств.

В рамках данного подкритерия к оценке принимается *Договор (контракт) на оказание услуг по организации питания для учреждений (организаций), осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций отдыха детей и их оздоровления (далее – Договор), во время исполнения которого осуществлялись лабораторные исследования (испытания), указанные в п. 1.*

Данные исследования (испытания) должны быть проведены по заказу участника закупки в испытательных лабораториях (центрах), в рамках исполненного или действующего договора (контракта) на оказание услуг общественного питания для учреждений (организаций), осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций отдыха детей и их оздоровления за период не ранее 01.01.2022 по дату размещения на официальном сайте извещения о проведении настоящего конкурса.

Такие требования вводят потенциальных участников в заблуждение, так как согласно п.1 к оценке принимаются исключительно **исполненные** контракты (договоры), при этом последний акт, составленный при исполнении контракта (договора), должен быть подписан **не ранее чем за 3 года** до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, в количестве не более 10 (десяти) штук.

Иными словами, участник закупки представит исполненный договор до **01.01.2022** с проведенными лабораторными исследованиями (испытаниями) за период ранее 01.01.2022, но соответствующий п.1 Порядка оценки (акт подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок), но комиссия Заказчика по данному подкритерию не примет его к оценке, так как согласно установленным требованиям данного подкритерия исследования (испытания) должны быть проведены за период не ранее 01.01.2022, что не выполнимо ввиду того, что исполнение по контракту (договору) завершено и он считается официально закрытым.

Данное обстоятельство может создавать предпосылки для недобросовестного использования своего права Конкурсной комиссией Заказчика.

Дополнительно, в п. 26 «Информационная карта» раздел 3 Оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» п.п. 3.1. Количество баллов, присуждаемых по подкритерию «Проведенные исследования

Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональная кейтеринговая компания»

(испытания) по заказу участника» (П1) определяется и измеряется Заказчиком по степени «охвата».

Заказчик указал, что под «охватом исследований (испытаний) на пищеблоках в рамках одного договора оказания услуг питания» (ОИ) понимается соотношение количества пищеблоков, на которых были проведены лабораторные исследования (испытания), в соответствии с требованиями к детализирующему показателю (СПЛИ) к общему количеству пищеблоков, на которых оказывалась услуга по представленному к оценке Договору.

Заказчик при формировании детализирующего показателя и единицы изменения по критерию, необоснованно выделил преимущество для организаций, осуществляющих организацию питания в школах г. Красноярск, при этом ущемил права иных участников закупки, тем самым нарушив принцип обеспечения конкуренции.

У организации, осуществляющих организацию питания в школах г. Красноярск, имеются договора заключенные с Заказчиком, при которых, питание осуществляется в нескольких общеобразовательных учреждениях, например:

- в ранее заключенных договорах по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Октябрьского района г. Красноярска, Заказчик один, соответственно один договор, а питание осуществляется в 15 образовательных учреждениях, тем самым Исполнитель по одному договору будет иметь 15 пищеблоков.
- в ранее заключенных договорах по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Советского района г. Красноярска, Заказчик один, соответственно один договор, а питание осуществляется в 30 образовательных учреждениях, тем самым Исполнитель по одному договору будет иметь 30 пищеблоков.
- в ранее заключенных договорах по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Свердловского района г. Красноярска, Заказчик один, соответственно один договор, а питание осуществляется в 11 образовательных учреждениях, тем самым Исполнитель по одному договору будет иметь 11 пищеблоков.
- в ранее заключенных договорах по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Ленинского района г. Красноярска, Заказчик один, соответственно один договор, а питание осуществляется в 16 образовательных учреждениях, тем самым Исполнитель по одному договору будет иметь 16 пищеблоков.
- в ранее заключенных договорах по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Кировского района г. Красноярска, Заказчик один, соответственно один договор, а питание осуществляется в 11 образовательных учреждениях, тем самым Исполнитель по одному договору будет иметь 11 пищеблоков.
- в ранее заключенных договорах по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Железнодорожного и центрального района г. Красноярска, Заказчик один, соответственно один договор, а питание осуществляется в 17

Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональная кейтеринговая компания»

образовательных учреждениях, тем самым Исполнитель по одному договору будет иметь 17 пищеблоков.

За долгие годы в закупках по организации питания для учреждений (организаций), осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций отдыха детей и их оздоровления, сложилась общая и единая практика, при которой Заказчиками по закупкам, являются сами учреждения, соответственно с каждым из них, участник заключает один договор (контракт), соответственно Заказчик передает Исполнителю один пищеблок.

Исходя из вышеуказанного, Заказчик при формировании детализирующего показателя и единице изменения по критерию, выделил преимущество организациям, имеющим договора по организации питания в образовательных учреждениях г. Красноярск.

3) В составе Конкурсной документации отсутствует какая-либо информация о пищеблоках в образовательных организациях (нет сведений о составе помещений пищеблока и их площади, нет сведений о технологическом оборудовании пищеблоков, нет сведений о типе пищеблоков: полный цикл производства, доготовочный или раздаточный типы.).

Конкурсной документацией предусматривается оказание услуги питания с использованием пищеблоков в образовательных организациях. Информация о характеристиках пищеблоков имеет существенное значение уже на этапе принятия решения об участии в закупке для оценки возможности и целесообразности участия в закупке и оказания услуги питания. Потенциальный участник закупки может не иметь ресурсов, необходимых для оказания услуги питания в школах с доготовочным или раздаточным типами пищеблоков.

Например, если пищеблок образовательной организации является доготовочным, то исполнитель услуги должен иметь в своем распоряжении собственные производственные ресурсы (пищеблоки). Если пищеблок образовательной организации является раздаточным, то кроме собственных пищеблоков исполнителю потребуются ресурсы на организацию доставки готовой и горячей продукции непосредственно в образовательную организацию.

Кроме того, п. 5.2.16. Проекта договора в составе 6 Раздела Конкурсной документации предусматривается обязанность исполнителя по установке на пищеблоках образовательных организаций необходимого для оказания услуги питания оборудования, инвентаря, мебели и иного имущества. Стоит отметить, что стоимость технологического оборудования и мебели для пищеблоков является очень значительной, а состав имеющегося на пищеблоках образовательных организаций имущества отличается по каждой школе. Участник закупки, если он не оказывал услугу питания в этой школе ранее, может узнать необходимую информацию о пищеблоке только из закупочной документации (не видел пищеблок ранее и не может его осмотреть до начала оказания услуги питания).

4) п. 3.1. п. 26 Раздела 2 Конкурсной документации

Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональная кейтеринговая компания»

Протоколы проведенных исследований (испытаний) должны быть представлены на каждый обслуживаемый пищеблок, указанный в Договоре. Пищеблоков по Договору (мест оказания услуг по Договору) может быть, как один, так и несколько.

Для цели оценки заявки по подкритерию «Проведенные исследования (испытания) по заказу участника» предусмотрены четыре детализирующих показателя. Для оценки по каждому из этих четырех детализирующих показателя предусмотрена единица измерений, которая представляет собой шкалу присуждаемых баллов в зависимости от охвата исследований на пищеблоках в рамках представленного к оценке договора.

Но эта шкала не применима в ситуации, если к оценке будет предоставлен договор с оказанием услуги питания на одном пищеблоке. Если соблюдены условия по количеству и очередности испытаний, то получение баллов по шкале всегда 100% (так как охват тогда будет только 100%).

В ситуации, если к оценке будет представлен договор с оказанием услуги на одном пищеблоке и с проведением на этом пищеблоке всех четырех видов исследования согласно условиям подкритерия, - такому договору присвоят максимальный балл по шкале оценки Бi. А если к оценке будет представлен договор с оказанием услуги на нескольких пищеблоках, но с проведением всех четырех исследований только на одном пищеблоке, то такому договору будет присвоен меньший балл по шкале оценки Бi.

В такой ситуации участники закупки предоставили равные характеристики для оценки (у каждого по одному пищеблоку, где есть все исследования), но баллы они получают разные.

Нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональная кейтеринговая компания» просит провести проверку и ходатайствует:

- 1) В связи с нахождением в ином субъекте Российской Федерации ходатайствуем о дистанционном режиме рассмотрения жалобы (дела);
- 2) Приостановить проведение конкурса в электронной форме, извещение № 32312383624.

Приложения:

- 1) Документы в подтверждение полномочий на подписание жалобы на 3 л.;
- 2) Доверенности на Аверьянова А.А. на 1л.
- 3) Доверенности на Григоренко А.А. на 1л.

Генеральный директор _____ Фионов Т.В.
ООО «Межрегиональная кейтеринговая компания»



