



**в Московское УФАС России**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1 (вход со стороны Боярского пер.), м. Красные ворота

E-mail: to77@fas.gov.ru

тел: +7(495) 784-75-05

Факс: +7 (495) 607-31-41

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью  
«ИНТЕХНЕВА» (ООО «ИНТЕХНЕВА»)

Место нахождения: 192012, Санкт-Петербург,  
пр-кт Обуховской обороны, д.112, корп.2, лит. А пом. 231

**Заказчик:**

Акционерное общество «Почта  
России» (АО «Почта России»)

Место нахождения: 131000, г. Москва, Варшавское  
шоссе, д. 37

Почтовый адрес: 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Большая  
Морская, д.61

Номер контактного телефона: +7 (495) 956-20-67

Адрес электронной почты: office@russianpost.ru

Отв.должн. лицо: Гл.специалист отдела публикации закупок

**Извещение о закупке № 32009503479**

*Исх. № 06-ю от “28” октября 2020 г.*

**ЖАЛОБА  
на действия конкурсной комиссии**

19.09.2020 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 32009503479 проведения Заказчиком АО «Почта России» открытого конкурса в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства на Выполнение работ по обследованию, разработке проектной документации и сопровождению проведения государственной экспертизы проектной документации объекта: «Реконструкция зонального сортировочного узла г. Санкт-Петербург для нужд УФС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

22.10.2020 года при рассмотрении и оценке закупочной комиссией вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 32009503479 Заявка № 1173, поданная ООО «ИНТЕХНЕВА», была отклонена конкурсной комиссией Заказчика.



Считаем данные действия комиссии по закупке неправомерными по следующим основаниям:

1. Отклонение заявки было мотивировано тем, что в составе заявки был представлен Устав ООО «ИНТЕХНЕВА» в недействующей редакции.

Однако данное утверждение не соответствует действительности. Заявителем был представлен Устав ООО «ИНТЕХНЕВА» в редакции 2019 года, который продолжает действовать по настоящий момент. Изменения в Уставе ООО «ИНТЕХНЕВА» (зарегистрированные в ЕГРЮЛ от 19.03.2020 ГРН 2207801609706, на которые ссылается комиссия по закупкам), касаются только увеличения размера уставного капитала ООО «ИНТЕХНЕВА» с прежних 12 500 руб. до 100 000 рублей. Лист записи о регистрации в ЕГРЮЛ указанного изменения в уставе ООО «ИНТЕХНЕВА» был представлен в составе документов по нашей заявке (копия Листа записи прилагается).

Очевидно, что данное увеличение уставного капитала не может расцениваться как объективный критерий, влияющий на возможность ненадлежащего исполнения обязательств нашим предприятием.

2. В качестве второго основания для отклонения нашей заявки закупочная комиссия указала на не предоставление сведений о том, что сделка по данной заявке не является для нашего предприятия сделкой с заинтересованностью.

Считаем данный довод неправомерным по следующим основаниям:

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются такими принципами как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Обращаем Ваше внимание на то, что наше предприятие (ООО «ИНТЕХНЕВА») на протяжении значительного времени постоянно участвует в аналогичных закупках, что означает для нашего предприятия такие сделки совершаются в рамках его обычной хозяйственной деятельности. В частности, в составе документов по нашей заявке был представлен Протокол внеочередного общего собрания участников ООО «ИНТЕХНЕВА» от 10.01.2020 года об одобрении всех **крупных сделок** по итогам проведения электронных процедур закупок товаров, работ, услуг по Закону от 05.04.2013 №44-ФЗ и по Закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Согласно п. 7 ст. 45 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" о том, что сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности, **не являются сделками, в отношении которых имеется заинтересованность.**

При этом, какие-либо четкие требования **к форме** предоставления указанных сведений *(о том, что сделка по заявке не является для ООО «ИНТЕХНЕВА» сделкой с заинтересованностью)* закупочной документацией **не установлены.**

Учитывая изложенное, совершенно очевидно, что у закупочной комиссии отсутствовали правовые основания для отклонения нашей заявки по данной причине. Соответственно действия Комиссии по закупкам, выразившиеся в предъявлении к участнику закупки требований, не указанных в закупочной документации, повлекло необоснованное отстранение Заявителя от участия в Закупке (реестровый № 32009503479), нарушают положения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.



3. В качестве третьего основания для отстранения заявителя от закупки комиссия указала на несоответствие банковской гарантии требованиям, указанным в закупочной документации.

В частности, указано дословно: *«В представленной банковской гарантии отсутствует:*

*- условие об отсутствии необходимости со стороны бенефициара приложения к требованию об уплате денежной суммы по банковской гарантии оригинала банковской гарантии;*

*- право Бенефициара представлять требование в форме электронного документа».*

Считаем данные доводы, противоречащими действующему законодательству по следующим основаниям:

Банковская гарантия, предоставляемая заказчику, должна соответствовать требованиям, установленным ст. 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” (далее – Закон № 44-ФЗ), а также Дополнительным требованиям к банковской гарантии, используемой для целей Федерального закона “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” (далее – Дополнительные требования), утвержденным на основании ч. 8.2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 (смотрите письмо Минэкономразвития РФ от 10.04.2017 № Д28и-1594).

Вместе с тем, исчерпывающий перечень оснований для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком перечислен в ч. 6 ст. 45 Закона № 44-ФЗ. Отсутствие в банковской гарантии указания на возможность предъявления требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии в форме электронного документа к таким основаниям не отнесено. Более того, отсутствие такого указания в банковской гарантии не свидетельствует о невозможности направления требования об уплате денежной суммы по гарантии в форме электронного документа.

Согласно п. 1 ст. 374 ГК РФ требование об уплате денежной суммы по независимой гарантии должно быть представлено в письменной форме. По смыслу ГК РФ, письменная форма может считаться соблюденной и при оформлении электронного документа (смотрите, в частности, п. 2 ст. 434 ГК РФ, п. 65 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25). Следовательно, даже если такое указание отсутствует в тексте гарантии, требование об уплате денежной суммы по ней может быть направлено в форме электронного документа.

Указанные действия заказчика однозначно нарушают права и законные интересы ООО «ИНТЕХНЕВА», как участника закупки.

На основании ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона



от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

**На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 6, п. 4 ч. 10 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", просьба признать незаконным действия заказчика при закупке товаров (работ, услуг), выразившиеся в форме предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных действующим законодательством и документацией о закупке, и обязать заказчика провести закупку по извещению № 32009503479 надлежащим образом.**

Приложение:

1. КОНКУРСНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ по проведению открытого конкурса в электронной форме № 32009503479: на Выполнение работ по обследованию, разработке проектной документации и сопровождению проведения государственной экспертизы проектной документации объекта: «Реконструкция зонального сортировочного узла г. Санкт-Петербург для нужд УФПС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области».
2. Протокол заседания комиссии по рассмотрению и оценке вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 32009503479.
3. Полномочия руководителя ООО «ИНТЕХНЕВА».
4. Протокол внеочередного общего собрания участников ООО «ИНТЕХНЕВА» от 10.01.2020.
5. Лист записи от 19.03.2020 (ГРН 2207801609706).
6. Устав ООО ИНТЕХНЕВА новая редакция 2019
7. Изменения в Устав ООО ИНТЕХНЕВА от 11.03.2020
8. Банковская гарантия.
9. Доверенность на представителя ООО «ИНТЕХНЕВА».

«28» октября 2020 года

Генеральный директор  
ООО «ИНТЕХНЕВА»

Д.В. Попов



# ИНТЕХНЕВА

Документ подписан с применением электронной подписи в соответствии с требованиями  
Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ»

