



Общество с ограниченной ответственностью
«Малое инновационное предприятие
Почвенного института им. В.В. Докучаева»

119017, г. Москва, Пыжжевский пер., д. 7, стр. 2, офис 80 тел. 8 (495) 374-55-36

info@mip-esoil.ru www.mip-esoil.ru

Исх.№ 4600 от «16» июня 2022г.

Управление ФАС города Москвы
Идентификационный код закупки:
32211410291

Заказчик: ООО «Институт «Мосинжпроект»

адрес: г. Москва, Тверской б-р, д.15, стр.1, каб. 106

Заявитель жалобы: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАЛОЕ
ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПОЧВЕННОГО ИНСТИТУТА ИМ. В.В. ДОКУЧАЕВА"

119017, город Москва, Пыжжевский пер., д.7 стр.2,

ОГРН 1127746619923

ЖАЛОБА

Заявителем была подана заявка на участие в закупке 32211410291 на: Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по инженерным изысканиям по этапу 2.2 «Стартовый котлован для строительства перегона от ст. «Живописная» до ст. «Строгино» и этапу 2.3 «Подготовительные работы для организации строительства щитовой проходки перегонных тоннелей на участке линии от ст. «Бульвар Карбышева» до ст. «Живописная» по объекту: «Рублево-Архангельская линия метрополитена, станция метро «Шелепиха» - станция метро «Липовая роща».

Согласно ПРОТОКОЛ № 178-0422-ЗПЭФ-ОПП Рассмотрения заявок на участие в запросе предложений в электронной форме от 09 июня 2022 года заявителем была предложена самая низкая стоимость данных услуг - 24 104 294,18 рублей, при начальной цене 53 466 821 (Пятьдесят три миллиона четыреста шестьдесят шесть тысяч восемьсот двадцать один) рубль 01 копейка в т.ч. НДС

При этом, комиссионным решением вторая часть заявки ООО «МИП Почвенный институт им. ВВ, Докучаева» признана не соответствующей требованиям законодательства, а именно:

не соответствия требованиям закупочной документации предоставленной банковской гарантии от 02.06.2022 № 2174507

С решением комиссии заявитель не согласен, находит его незаконным и необоснованным, по следующим основаниям:

Во-первых, Комиссия указала, что в гарантии: *«отсутствует условие о том, что расходы, возникающие в связи с перечислением денежных средств гарантом по Гарантии, несет гарант, что является нарушением п.3 ч.2 ст. 45 № 44-ФЗ;»*

Однако, согласно пункту 3 ч.2 ст. 45 № 44-ФЗ независимая гарантия должна быть безотзывной и должна содержать **обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки.**

Данное требование содержится в гарантии № 2174507, а именно в пункте 13, где прямо указано, что *«Гарант обязуется выплатить бенефициару неустойку в размере 0,1% денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки»*

Во-вторых, Комиссия указала, что в гарантии: «недопустимо включение в независимую гарантию требований о предоставлении заказчиком требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии документов, не включенных в перечень документов, представляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. N 1005 "О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в

«п.6 Гарантии содержится условие, что Бенефициар одновременно с требованием об уплате денежной суммы по настоящей Гарантии направляет Гаранту копию документа, подтверждающего полномочия единоличного исполнительного органа Бенефициара (или иного уполномоченного лица), подписавшего требование платежа по Гарантии (решение об избрании и/или приказ о назначении и/или доверенность), что является нарушением ч.8.2 ст.45 № 44-ФЗ».

Однако, согласно утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. N 1005 **перечня** документов, представляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии

Бенефициар одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (далее - требование по банковской гарантии), предоставленной в качестве обеспечения заявки, направляет гаранту документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего требование по банковской гарантии (доверенность) (в случае, если требование по банковской гарантии подписано лицом, не указанным в Едином государственном реестре юридических лиц в качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени бенефициара).

В данном случае, нарушения требований Постановления Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. N 1005 не имеется, поскольку в гарантии речь идет о подтверждение полномочий, в т.ч. и лица, действующего по доверенности или иного лица, подтверждение полномочий которого требуются.

В-третьих, Комиссия указала, что в гарантии: «согласно п.8 Гарантии «Требование платежа по Гарантии должно быть получено Гарантом до истечения срока действия Гарантии», также согласно п.9 (абз.2) Гарантии «Гарант отказывает Бенефициару в удовлетворении его Требования, если это Требование или приложенные к нему документы не соответствуют условиям Гарантии либо получены Гарантом по окончании срока действия Гарантии», что является нарушением ст.165.1, 194 и п.2 ст.374 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым Заказчик вправе направить требование до двадцати четырех часов последнего дня срока действия банковской гарантии. Срок направления Требования по банковской гарантии ограничен.»

В данном случае, гарантия также не имеет какого-либо нарушения законодательства, поскольку, не противоречит названным нормам:

ст. 374 ГК РФ устанавливает, что требование бенефициара должно быть представлено гаранту до окончания срока действия независимой гарантии.

Пункт 8 Гарантии устанавливает именно так, что «Требование платежа по Гарантии должно быть получено Гарантом до истечения срока действия Гарантии».

Получено и представлено означают одно и то же и влекут нарушений прав Заказчика.

Срок направления требований ограничен исключительно согласно требованиям законодательства, именно названными Заказчика статьями.

Таким образом, заявителем представлен полный перечень документации, требуемой для участия в конкурсе. Документация заказчиком проверена, замечаний не имелось, протокол, которым заявка признана не соответствующей требованиям не содержит достаточной

мотивировки, из которой можно сделать вывод о нарушении заявителем требований законодательства или непредоставления или недостоверности документов.

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона о ФКС заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредоставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 7 ст. 69 Закона о ФКС, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно ч.5 ст.66 Закона о ФКС, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, или копии этих документов;

6) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов;

7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.6 ст.66 Закона о ФКС требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Заявка, которая была подана заявителем настоящей жалобы полностью соответствует требованиям законодательства и закупочной документации.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд»

Просим:

1. Признать жалобу ООО «МИП Почвенный институт им. ВВ, Докучаева» обоснованной;
2. Отменить № 178-0422-ЗПЭФ-ОПП Рассмотрения заявок на участие в запросе предложений в электронной форме от 09 июня 2022 года;
3. Признать победителем в форме запросе предложений в электронной форме «по инженерным изысканиям по этапу 2.2 «Стартовый котлован для строительства перегона от ст. «Живописная» до ст. «Строгино» и этапу 2.3 «Подготовительные работы для организации строительства щитовой проходки перегонных тоннелей на участке линии от ст. «Бульвар Карбышева» до ст. «Живописная» по объекту: «Рублево-Архангельская линия метрополитена, станция метро «Шелепиха» - станция метро «Липовая роща»» для Заказчика - ООО «МИП Почвенный институт им. В.В. Докучаева».

**Генеральный директор
ООО «МИП Почвенного
института им. В.В. Докучаева»**



А.А. Изосимов