



В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход  
со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота

E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Сведения о подателе Жалобы:**

**Полное наименование:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

**Фирменное наименование**

**Юридический, фактический адрес:**

**Электронная почта:**

**Телефон для связи:**

**Факс: +**

**ЖАЛОБА**

на действия Заказчика при проведении процедуры закупки под реестровым  
номером 32111013710

**Информация о закупке:**

Площадка РТС-Тендер [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)

Номер Закупки **32111013710**

Наименование Закупки: **на право заключения договора выполнения работ по  
обследованию и очистке территории от взрывоопасных предметов, а также по  
вывозу выявленных при выполнении работ взрывоопасных предметов по  
объекту: "Развитие железнодорожных подходов к ММПК "Бронка".  
Реконструкция инфраструктуры на участке Рыбацкое - Предпортовая -  
Лигово - Бронка Октябрьской железной дороги. Первый этап"**

**Информация о Заказчике:**

Заказчик – ОАО «РЖД»

Закупка осуществляется для нужд Дирекции по комплексной реконструкции железных дорог и строительству объектов железнодорожного транспорта - филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика:

Почтовый адрес заказчика: 10

Контактные данные:

Контактное лицо: Ведущий специалист по закупкам Логвинова Ирина Геннадьевна.

Адрес электронной почты:

Номер телефон

Номер факса: +

30.12.2021 г. ОАО «Российские железные дороги» была опубликована закупка под реестровым номером 32111013710 о проведении открытого конкурса в электронной форме № 1367/ОКЭ-ДКРС/21 на право заключения договора выполнения работ по обследованию и очистке территории от взрывоопасных предметов, а также по вывозу выявленных при выполнении работ взрывоопасных предметов по объекту: "Развитие железнодорожных подходов к ММПК "Бронка". Реконструкция инфраструктуры на участке Рыбацкое - Предпортовая - Лигово - Бронка Октябрьской железной дороги. Первый этап".

Полагаем, что при проведении закупки были нарушены положения ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также ФЗ №135 «О защите конкуренции», нарушения выразились в следующем:

**Во-первых, Заказчиком в нарушение положений документации о закупке было проведено итоговое рассмотрение заявок участников.**

Порядковый номер подателя жалобы в протоколах – 3.

Так в протоколе рассмотрения заявок подателю жалобы присвоено 0 баллов по критерию оценки система менеджмента качества.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации:

*«В подтверждение наличия системы менеджмента качества деятельности применительно к выполнению работ, связанных с очисткой (разминирование) местности (объектов) от взрывоопасных предметов и утилизацией боеприпасов (поиск, обнаружение, идентификация, вывоз и уничтожение/утилизация взрывоопасных предметов/боеприпасов), организацией и проведением внешнего и внутреннего контроля качества работ по очистке (разминирование) местности (объектов) от взрывоопасных предметов и утилизацией боеприпасов сертифицированной на соответствие требованиям стандарта ISO (ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015):*

*- действующий на момент подачи заявки сертификат соответствия удостоверяющий, что система менеджмента качества при выполнении работ связанных с очисткой (разминирование) местности (объектов) от взрывоопасных предметов и утилизацией боеприпасов (поиск, обнаружение, идентификация, вывоз и уничтожение/утилизация взрывоопасных предметов/боеприпасов),*

*организацией и проведением внешнего и внутреннего контроля качества работ по очистке (разминирование) местности (объектов) от взрывоопасных предметов и утилизацией боеприпасов соответствует требованиям стандарта ISO (ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) либо распоряжение, приказ, иной организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии собственной системы менеджмента качества, с приложением положения о качестве или иного документа, содержащего описание системы».*

В составе заявки на участие в закупке податель жалобы приложил 3 сертификата, подтверждающих, что система менеджмента качества соответствует требованиям установленным в документации стандартов, при этом, документация однозначно разграничивает, когда система менеджмента качества сертифицирована третьим лицом, а также ситуацию, когда организация имеет несертифицированную систему менеджмента качества, в связи с чем, необходимо предоставить соответствующее положение об организации системы менеджмента качества, подтверждающее действительности внутреннего приказа или иного распорядительного акта по организации.

Также в соответствии с критериями оценки заявок участников закупки установлено следующее:

*«Максимальное количество баллов присваивается при наличии у участника системы менеджмента качества деятельности применительно к выполнению работ, связанных с очисткой (разминирование) местности (объектов) от взрывоопасных предметов и утилизацией боеприпасов (поиск, обнаружение, идентификация, вывоз и уничтожение/утилизация взрывоопасных предметов/боеприпасов), организацией и проведением внешнего и внутреннего контроля качества работ по очистке (разминирование) местности (объектов) от взрывоопасных предметов и утилизацией боеприпасов сертифицированной на соответствие требованиям стандарта ISO (ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015))».* – с учетом изложенного, полагаем, что заявке подателя жалобы должно быть присвоено максимальное количество баллов по данному критерию. В случае присвоения дополнительных 10 баллов, заявка подателя жалобы получила бы в общей сложности 105 баллов, что привело бы к победе в закупке. Таким образом, действия комиссии напрямую повлияли на итоги проведения закупки.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» *«1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:*

*3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».*

**Во-вторых, Заказчик нарушил собственное положение о закупках после объявления о проведении переторжки.**

В соответствии с п. 106 Положения о закупках Заказчика *«Переторжка является дополнительным элементом конкурентной закупки и заключается в добровольном повышении предпочтительности заявок участников в рамках*

*специально организованной для этого процедуры путем снижения участниками цены своих первоначально поданных заявок, уменьшения сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, снижения размера аванса и в других случаях».*

При этом в п. 2 повестки дня в протоколе рассмотрения заявок от 09 февраля 2022 г. Заказчик отразил, что «2.1. В связи с принятием решения о проведении переторжки конкурса № 1367/ОКЭ-ДКРС/21, оценка заявок участников в порядке, предусмотренном конкурсной документацией, не проводится». Таким образом, Заказчик изменил изначальные условия документации, приняв решение о проведении дополнительной процедур, а также отказавшись от ранее установленного порядка рассмотрения заявок. С учетом изложенного, полагаем, что итоговые предложения участников закупки должны оцениваться исключительно по итогам переторжки без учета общей оценки заявок.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» прошу комиссию УФАС

1. Принять жалобу к рассмотрению;
2. Выдать заказчику предписание о пересмотре итогового протокола рассмотрения заявок участников закупки от 10.03.2022 г., признать победителем закупки ООО «ЦГРиСР».

Обращаем внимание, что срок на подачу жалобы не пропущен, так как согласно ч. 4 ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» подача жалобы допускается в течении 10 дней с даты опубликования протокола подведения итогов закупки, который от 10.03.2022 г.

Приложение:

1. Решение о назначении генерального директора на 1л.;
2. Документация о закупке.
3. Свидетельства ИСО на 3л.;
4. Итоговый протокол подведения итогов;
5. Протокол оценки заявок.
6. Принтскрин ЭЦП.