

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по городу Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1;

Заявитель:

Организатор торгов (ответчик): **Общество с ограниченной ответственностью "ПРОФЭЛЕКТРОМАРКЕТ"**
Адрес: 115419, г. Москва, ул. Орджоникидзе, дом 11, стр. 1А, этаж 3, пом. VI, ком. 5, 5А, 5Б
ИИН: 7730254184; ОГРН: 1197746632820
Телефон: +7 (495) 118-92-03

Оператор электронной площадки: **Общество с ограниченной ответственностью "СТЭП"**
Адрес: 121059, г. Москва, набережная Бережковская, дом 20 СТРОЕНИЕ 6, КОМНАТА 27 ЭТАЖ 3-Й ПОМ I
ИИН: 7702407086; ОГРН: 5167746172985

ЖАЛОБА

о нарушении организатором торгов законодательства о защите конкуренции

01 июня 2020г. Обществом с ограниченной ответственностью "ПРОФЭЛЕКТРОМАРКЕТ" (Далее – «ООО «ПЭМ») на сайте электронной торговой площадки <https://el-torg.net/> была размещена информация о проведении торгов в форме аукциона № 010620/39599967/10 (Далее - «аукцион», «торги»).

Предметом аукциона являлось недвижимое имущество – нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Островитянова, д.4, помещение № xxxv11, общей площадью: 369,6 кв.м, к/н: 77:06:0006005:17043.

Правила проведения аукциона и документы, необходимые для подачи заявки на участие в аукционе были указаны в извещении о проведении торгов и анкете для физического лица, которые размещены в открытом доступе на странице сайта <https://el-torg.net/trades/010620/39599967/10#undefined4>.

Оператором электронной площадки являлось Общество с ограниченной ответственностью "СТЭП" (Далее – «ООО «СТЭП», «Оператор ЭТП»).

Срок принятия заявок был установлен до 30.06.2020г.

в установленные сроки и в надлежащем порядке подал заявку на участие в аукционе, приложив к ней все необходимые документы. Данной заявке был присвоен номер 5171. На лицевом счёте заблокирована денежная сумма в размере 45 856,31 руб., которая соответствует стоимости услуг оператора электронной площадки.

Однако, не был допущен к участию в аукционе. Как указано в письме службы поддержки оператора ЭТП, причиной недопущения к участию в конкурсе является следующее: *«по заявке № 5171 пользователем заказаны дополнительные услуги. Но необходимой суммы нет на балансе».*

Кроме того, опубликован протокол определения участников торгов № 010620/39599967/10/1/2 от 03.07.2020 г., в котором заявка не принята.

Заявитель не согласен с отклонением заявки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

1. На момент вынесения Протокола № 010620/39599967/10/1/2 от 03.07.2020 г., в отношении ООО «ПЭМ» и ООО «СТЭП» было вынесено предписание, касающееся данных торгов.

Согласно Решению по делу № 077/07/00-9785/2020 от 23.06.2020 года о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров жалоба на действия ООО «ПЭМ» при проведении торгов была признана обоснованной. В действиях Организатора торгов нарушение пункта 4 статьи 447 ГК РФ, публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение публичных торгов, п. 4.4.44 государственного контракта.

В п. 4.4.44 Договора указано, что к обязанностям Организатора торгов относится: **в обязательном порядке использовать** при реализации имущества на торгах электронные торговые площадки, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2015 года № 2488-р и распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р.

ООО «ПЭМ» было выдано предписание, согласно которому, в том числе, было предписано ООО «ПРОФЭЛЕКТРОМАРКЕТ» и ООО «СТЭП» устраниТЬ нарушения, допущенные при проведении торгов по реализации имущества должника по тортам № 010620/39599967/10, а именно: **организатору торгов аннулировать Торги на площадке «Эль-Торг», включая отмену составленных в ходе их проведения протоколов**, в соответствии с решением Комиссии от 23.06.2020 по делу № 077/07/00-9785/2020.

Вместе с тем, в нарушение предписания по делу № 077/07/00-9785/2020, организатором торгов было направлено извещение о проведении аукционов по продаже арестованного имущества, а также фактически были проведены торги с установленными нарушениями уже после выдачи предписания.

При этом электронная площадка, на которой проходят Торги, осталась прежней: <https://el-torg.net> (ООО "СТЭП"). Электронная площадка ООО "СТЭП" не входит в перечень площадок, утвержденных вышеуказанными распоряжениями Правительства РФ.

2. Обязанность Организатора торгов по проведению оспариваемых Торгов на электронной торговой площадке, входящей в соответствующий Перечень, установлена пунктом 4.4.44 договора от 02.12.2019 N 10-АИ/2019 с ТУ Росимущества по г. Москве (далее - Договор, Государственный контракт).

В силу пункта 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом об исполнительном производстве, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Положения Договора являются неотъемлемой частью публичного порядка проведения конкурентных процедур, а следовательно, и применяемого права, поскольку являются процедурными условиями, определяющими порядок проведения торгов. Рассматриваемое положение государственного контракта обеспечивает права неопределенного круга лиц, определяет порядок проведения публичных торгов, которые в силу действующего законодательства (статьи 449.1 ГК РФ) являются обязательными.

В связи с чем, положения Государственного контракта не только удостоверяют право ООО "ПРОФЭЛЕКТРОМАРКЕТ" по проведению публичных торгов, но и определяют публично-правовой порядок проведения таких торгов, установленный государственным заказчиком в лице управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Исходя из вышеуказанной нормы, рассматриваемое положение государственного контракта не является исключительно гражданско-правовым условием исполнения обязательств, поскольку касается публичного порядка проведения торгов.

Публичный характер некоторых условий государственного контракта также подтверждается тем, что его положения определяют порядок проведения публичных торгов, а именно действий Организатора торгов как лица, обремененного публично-правовой обязанностью по реализации имущества на торги, проводимых в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом.

Таким образом, условия государственного контракта не являются исключительно гражданско-правовыми условиями исполнения обязательств, а ненадлежащее исполнение последних влечет для ООО "ПРОФЭЛЕКТРОМАРКЕТ" не только наступление санкций гражданско-правового характера, но и публичного-правового, например, включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков при расторжении договора в

одностороннем порядке заказчиком в связи с ненадлежащим исполнением Организатором торгов обязательств по государственному контракту.

При этом наделение антимонопольного органа полномочиями по осуществлению контроля по обязательным торгам на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции свидетельствует о возможности установления в действиях Организатора торгов несоблюдения публично-правового порядка их проведения, возложенного на последнего государственным контрактом.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что избрание Организатором торгов в качестве места проведения Торгов площадки ООО "Эль-Торг" также привело к невозможности достижения целей проведения публичных торгов, а именно реализации имущества по наиболее высокой цене.

Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований взыскателя.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

3. При выборе дополнительных услуг (проставлении "галочек" в графах) стоимость таких услуг, а равно сведения о конкретной и итоговой сумме отсутствует, что не позволяет участнику, во-первых, уяснить, что им выбраны дополнительные услуги, а во-вторых, оценить достаточность денежных средств для оплаты на лицевом счету.

Положения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения.

Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитываяющего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

4. Организатор торгов, нарушив требования Распоряжений Правительства РФ N 2488-р от 04.12.2015 и N 1447-р от 12.07.2018, а также положения Договора, создал ситуацию, которая привела к ограничению конкуренции при проведении оспариваемых Торгов.

Кроме того, как было установлено в рамках рассмотрения дел иных заявителей, оспаривающих действия Оператора ЭТП в рамках Торгов, несвоевременное возвращение денежных средств, игнорирование соответствующих запросов пользователей носит

систематический характер, что также свидетельствует не в пользу правильности использования такой площадки для проведения публичных торгов.

При этом, действия Организатора и Оператора ЭТП по отклонению заявки Заявителя по причине недостаточности средств на его счете в связи с выбором им дополнительных услуг, фактически являются злоупотреблением правом и направлены на ограничение конкуренции с учетом большого количества жалоб физических лиц на отклонения от участия в процедуре по аналогичным основаниям.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона «о защите конкуренции», ст.ст. 1, 3, 10 Гражданского кодекса Российской Федерации Комиссия,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов ООО «ПЭМ» и оператора электронной площадки ООО "СТЭП" при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов ООО «ПЭМ» и оператора электронной площадки ООО "СТЭП" нарушение пункта 4 статьи 447 ГК РФ, публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение публичных торгов, п. 4.4.44 государственного контракта.
3. Выдать Организатору торгов ООО «ПЭМ» и оператору электронной площадки ООО "СТЭП" обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Привлечь к административной ответственности Организатора торгов ООО «ПЭМ» и оператора электронной площадки ООО "СТЭП" за невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа.

Приложения:

- 1) копия протокола определения участников торгов № 010620/39599967/10/1/2 от 03.07.2020 г.
- 2) извещение о проведении торгов;
- 3) платежное поручение № 322 от 26.06.2020 г.;
- 4) решению по делу № 077/07/00-9785/2020 от 23.06.2020 года о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров;
- 5) скриншот личного кабинета с сайта Оператора электронной площадки (<https://el-torg.net/>);
- 6) скриншот с сайта Оператора электронной площадки (<https://el-torg.net/>), подтверждающий отказ в участии в аукционе;
- 7) копия письма от службы поддержки Оператора электронной площадки.

09 июля 2020 года