

**Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу**  
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит. А

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Монолит»  
Адрес место нахождения: 191024, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Советская, д. 27/2, лит. А, ПОМЕЩЕНИЕ 22-Н ОФИС 15  
Почтовый адрес: 191024, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Советская, д. 27/2, лит. А, ПОМЕЩЕНИЕ 22-Н ОФИС 15  
Адрес электронной почты: fadeevart95@mail.ru  
Номер контактного телефона: 8-965-052-75-14  
Номер факса: -  
Контактное лицо: Генеральный директор Фадеев Артем Андреевич

## **ЖАЛОБА**

### **1. Сведения о закупке:**

«30» ноября 2022 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> Санкт-Петербургским государственным автономным учреждением «Центр подготовки спортивных сборных команд Санкт-Петербурга» в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) было размещено извещение о закупке № 32211905757 «Оказание медицинских услуг по общепрофильной скорой медицинской помощи с использованием автомобиля скорой медицинской помощи класса «В» или выше в 2023-2025 гг.» (далее – Закупка).

Способ закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РТС-ТЕНДЕР».

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru>.

«05» декабря 2022 года размещен проект изменения извещения о закупке.

### **2. Сведения о лице, действия которого обжалуются:**

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное автономное учреждение «Центр подготовки спортивных сборных команд Санкт-Петербурга»

Адрес место нахождения: 197227, г. Санкт-Петербург, ул. Туполева, д. 4

Почтовый адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, ул. Миллионная, д.24

Контактное лицо: Степанова И. С.

Контактный телефон/факс: +7 (812) 5719998

Адрес электронной почты: [zakupki.cpsk@mail.ru](mailto:zakupki.cpsk@mail.ru)

### **3. Предмет жалобы:**

Правовое регулирование конкурентных отношений и отношений, связанных с размещением заказов, предполагает взаимосвязанные цели и задачи. Так, одним из принципов Закона является обеспечение конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона установлено, что: «*При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.*».

Согласно пунктам 13-14 части 10 статьи 4 Закона определено, что: «В документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке».

Согласно подпункту 2.4.3.1 пункта 2.4 Части II. «ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» Документации о проведении конкурентной закупки заказчиком установлены следующие критерии оценки:

Критерий 1: Цена договора (Значимость критерия: 30%);

Критерий 2: Квалификация Участника закупки (Значимость критерия: 70%).

В рамках критерия Квалификация Участника закупки установлены три показателя:

Показатель КВУ1: Количество полных лет работы (Значимость показателя: 30%);

Показатель КВУ2: Опыт исполненных аналогичных договоров (Значимость показателя: 40%);

Показатель КВУ3: Обеспеченность материально-техническими ресурсами (Значимость показателя: 30%).

1) По показателю КВУ1: Количество полных лет работы критерия Квалификация Участника закупки установлено:

«Оценивается на основании данных выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП (по строке «Дата регистрации»).

Единица измерения: год.».

Данное условие, в части опыта работы организации не способствует выявлению лучших условий исполнения государственного контракта. Считаем, что участники закупки поставлены в неравные условия.

Указанный порядок оценки не позволяет одержать победу в закупке отдельным хозяйствующим субъектам, способным также оказать необходимые услуги, например, организации, стаж работы которой 5 лет, но при этом достаточно опыта в части исполнения договоров, аналогичных предмету закупки.

Таким образом, считаем, что, установив в конкурсной документации порядок оценки, который заведомо ставит в неравные условия потенциальных участников, Заказчик тем самым нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3 и п. 13-14 ч.10 ст. 4 Закона, т.к. установленный порядок оценки не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

2) По показателю КВУ2: Опыт исполненных аналогичных договоров критерия Квалификация Участника закупки установлено:

«**Предметом оценки по показателю критерия** является документально подтвержденное общее количество и объем исполненных договоров на оказание аналогичных услуг, а именно на оказание медицинских услуг по общепрофильной скорой медицинской помощи с использованием автомобиля скорой медицинской помощи класса «В» или выше на спортивных и/или физкультурных мероприятиях\* на территории г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, при этом **каждый договор должен быть исполнен на сумму равную или более 10 000 000 (Десяти миллионов) рублей 00 копеек**. В «Перечне аналогичных договоров» (Приложение №1 к заявке для участия в закупке) указывается информация о договорах, заключенных в течение 4 (четырёх) лет до даты публикации настоящей Документации (с указанием сроков исполнения договоров, наименований заказчиков и их реквизитов, стоимости договоров).

\*Физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия - физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия, включенные в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий, и спортивных мероприятий, календарные планы физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

**Сведения об исполнении договоров подтверждаются:** скан-копиями договоров со всеми приложениями и документами, подтверждающими исполнение (акты оказанных услуг/ акты сверки взаиморасчетов), подписанными с двух сторон. В случае, если договор заключен в

электронной форме на ЭТП – подтверждается электронным документом, содержащим сведения об электронной подписи. В случае, если договор заключен в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», сведения о которых включены в реестр контрактов, заключенных заказчиками в ЕИС (zakupki.gov.ru), участник обязан указать в форме активную ссылку на карточку контракта (при выполнении указанных требований участник вправе не прикладывать копии договоров и документов, подтверждающих исполнение. В случае разночтений в сведениях, указанных участником и сведений в ЕИС, преимущество будут иметь сведения ЕИС).

Сведения, указанные в Приложении № 1 к заявке на участие в закупке, должны совпадать с информацией, содержащейся в приложенных документах (дата, номер, предмет договора), подтверждающих исполнение договора.

**Максимальное количество оцениваемых договоров – 3 шт.».**

Следовательно, Заказчиком оценивается количество исполненных аналогичных договоров, при этом, **стоимость каждого исполненного контракта (договора)** на выполнение указанных работ **должна составлять не менее 10 000 000,00 рублей.** Таким образом, в рамках оценки количества договоров, учитываются только контракты с ценой не менее 10 000 000,00 руб. Также, установлено **предельное максимальное значение равно 3-м договорам.**

Считаем, что такой подход, с учетом особенности предмета закупки, а именно требование о наличии договоров с ценой каждого не менее 10 000 000,00 рублей, ограничивает участие потенциальных участников закупки. Например, у потенциального участника есть 8 договоров с ценой не менее 4 000 000,00 рублей аналогичных предмету закупки, совокупная стоимость которых превышает 32 000 000,00 рублей, при этом баллы участнику с такими договорами начислены не будут.

Таким образом, считаем, что, установив в конкурсной документации порядок оценки, который заведомо ставит в неравные условия потенциальных участников, Заказчик тем самым нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3 и п. 13-14 ч.10 ст. 4 Закона, т.к. установленный порядок оценки не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

3) По показателю КВУ2: Опыт исполненных аналогичных договоров критерия Квалификация Участника закупки установлено:

**«Предметом оценки по показателю критерия является документально подтвержденное общее количество и объем исполненных договоров на оказание аналогичных услуг, а именно на оказание медицинских услуг по общепрофильной скорой медицинской помощи с использованием автомобиля скорой медицинской помощи класса «В» или выше на спортивных и/или физкультурных мероприятиях\* на территории г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области,** при этом каждый договор должен быть исполнен на сумму равную или более 10 000 000 (Десяти миллионов) рублей 00 копеек. В «Перечне аналогичных договоров» (Приложение №1 к заявке для участия в закупке) указывается информация о договорах, заключенных в течение 4 (четырёх) лет до даты публикации настоящей Документации (с указанием сроков исполнения договоров, наименований заказчиков и их реквизитов, стоимости договоров).

**\*Физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия - физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия, включенные в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий, и спортивных мероприятий, календарные планы физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.**

Сведения об исполнении договоров подтверждаются: скан-копиями договоров со всеми приложениями и документами, подтверждающими исполнение (акты оказанных услуг/ акты сверки взаиморасчетов), подписанными с двух сторон. В случае, если договор заключен в электронной форме на ЭТП – подтверждается электронным документом, содержащим сведения об электронной подписи. В случае, если договор заключен в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», сведения о которых включены в реестр контрактов, заключенных заказчиками в ЕИС (zakupki.gov.ru), участник обязан указать в форме активную ссылку на карточку контракта (при выполнении указанных требований участник вправе не прикладывать копии договоров и документов, подтверждающих исполнение. В случае разночтений в сведениях, указанных участником и сведений в ЕИС, преимущество будут иметь сведения ЕИС).

Сведения, указанные в Приложении № 1 к заявке на участие в закупке, должны совпадать с информацией, содержащейся в приложенных документах (дата, номер, предмет договора), подтверждающих исполнение договора.

Максимальное количество оцениваемых договоров – 3 шт.».

Следовательно, Заказчиком оценивается количество исполненных договоров на оказание медицинских услуг по скорой медицинской помощи (группы анестезиологии-реанимации) с использованием автомобиля скорой медицинской помощи класса «С» **именно на спортивных и/или физкультурных мероприятиях\* на территории г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области.**

Считаем, что у Заказчика нет оснований учитывать договоры на оказание медицинских услуг по скорой медицинской помощи **исключительно на спортивных и/или физкультурных мероприятиях\* на территории г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области,** поскольку данное требование ограничивает возможную конкуренцию в ходе закупочной процедуры.

Потенциальный участник может иметь значительный и многолетний опыт оказания медицинских услуг по скорой медицинской помощи в других городах Российской Федерации, но при таких критериях оценки заявок у потенциального участника нет шансов набрать баллы и получить достойную оценку за имеющийся аналогичный опыт работы.

Таким образом, считаем, что, установив в конкурсной документации порядок оценки, который заведомо ставит в неравные условия потенциальных участников, Заказчик тем самым нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3 и п. 13-14 ч.10 ст. 4 Закона, т.к. установленный порядок оценки не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

### **ПРОШУ:**

- руководствуясь частью 18 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) приостановить осуществление Закупки до момента рассмотрения настоящей жалобы по существу и принятия по ней соответствующего решения;

- в соответствии со ст. 25.1. Закона о защите конкуренции провести внеплановую проверку в отношении Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Центр подготовки спортивных сборных команд Санкт-Петербурга» на предмет соблюдения требований законодательства о защите конкуренции и законодательства об осуществлении закупок для отдельных видов юридических лиц;

- признать конкурсную документацию несоответствующей требованиям действующего законодательства и выдать Заказчику предписание об аннулировании закупки.

Генеральный директор

Фадеев А.А.