



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 21.01.2020 № 212/02

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Бон-Бон»
236023, г. Калининград, ул. Космонавта
Леонова, 66 «А»

**Лицо, в действиях которого
содержатся признаки нарушения
законодательства о рекламе:**

Индивидуальный предприниматель
Семенов Иван Евсеевич
ИНН: 390607384226,
ОГРНИП: 312392636300052,
236022 г. Калининград, площадь Победы
1
dostavka@tabasko.su

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА № 039/05/5-113/2020 ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

21 января 2020 года

г. Калининград

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев обращение общества с ограниченной ответственностью «Бон-Бон» по вопросу распространения рекламы с нарушением норм Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (далее - Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

В отдел контроля органов власти закупок о рекламе поступили материалы по результатам рассмотрения жалобы ООО «Бон-Бон» на действия ИП Семенина И.Е. (ИНН: 390607384226, ОГРНИП: 312392636300052), касающиеся использования товарного знака «САЧМЭЛИ», правообладателем которого согласно свидетельству №712289 является ООО «БОН-БОН», и которые, по мнению Заявителя имеют признаки нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), Калининградским УФАС России принято решение об отказе в возбуждении дела в возбуждении дела в отношении ИП Семенина И.Е. на основании пункта 2 части 9 статьи 44 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, в действиях ИП Семенина И.Е. усматриваются признаки нарушения Закона о рекламе, в части распространения недостоверной рекламной информации посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» всемирной содержания: «Самая вкусная грузинская еда в городе Калининграде».

В ходе предварительной проверки Калининградским УФАС установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Как следует из указанного понятия, способы распространения рекламы не ограничены, к таким способам распространения относится также информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет». В главе 2 Закона о рекламе, определяющей требования к отдельным способам распространения рекламы, специальных требований к рекламе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не предусмотрено, однако такая реклама должна соответствовать как общим требованиям, установленным Законом о рекламе, в том числе требованиям достоверности и добросовестности, так и специальным требованиям, установленным указанным Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров и услуг.

Пункт 2 статьи 3 Закона о рекламе определяет, что объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама, а пункт 3 статьи 3 - товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Вышеуказанная реклама с текстом: «Самая вкусная грузинская еда в городе Калининграде» содержит все необходимые признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования - продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к товарам, реализуемым соответствующим рекламодателем.

Согласно части 1 статьи 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Материалами рассмотрения обращения установлено, что ООО «Бон-Бон» (ресторан «САЧМЭЛИ») и ИП Семенин И.Е. (ресторан «Кавказ») являются конкурентами, так как осуществляют деятельность на одном товарном рынке – рынке оказания услуг в сфере общественного питания.

Из представленных материалов установлено, что рассматриваемая информация появляется при вводе в поисковой странице Google слов: «САЧМЭЛИ» верхняя появившаяся ссылка указывает на сайт Kavkazrest.com содержания: «Самая вкусная грузинская еда в городе Калининграде».

Данная реклама распространялась перед сайтом конкурента - рестораном «САЧМЭЛИ».

Согласно пункту 4 части 2 статьи 5 Закона о рекламе недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», при рассмотрении дел о признании рекламы недостоверной судам необходимо исходить из следующего.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе, реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Из содержания рассматриваемой рекламы можно сделать вывод о том, что посетив ресторан «Кавказ» посетитель останется более удовлетворенным, чем при посещении ресторана «САЧМЭЛИ».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2 - 8, 12 статьи 5 Закона о рекламе.

Согласно пункту 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Из материалов, представленных ООО «Бон-Бон» в Калининградское УФАС следует, что ИП Семенин И.Е. является рекламодателем вышеуказанной рекламы.

Таким образом, в действиях ИП Семенина И.Е. содержатся признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 12 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, дело может быть возбуждено Федеральной антимонопольной службой или ее территориальными органами по собственной инициативе при выявлении фактов, указывающих на признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также по представлению прокурора, обращению органа государственной власти или органа местного самоуправления, заявлению физического или юридического лица.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1,2 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить производство по делу № 039/05/5-113/2019 по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем Семениным Иваном Евсеевичем (ИНН: 390607384226, ОГРНИП: 312392636300052, 236022, г. Калининград, площадь Победы 1) пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

Признать лицами, участвующими в деле:

- **заявитель** – ООО «Бон-Бон» (ИНН: 3905602617, КПП: 390601001, 236023, г. Калининград, ул. Космонавта Леонова, 66 «А»);

- **лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе** – Индивидуальный предприниматель Семенин Иван Евсеевич (ИНН: 390607384226, ОГРНИП: 312392636300052, 236022, Калининградская обл., г. Калининград, площадь Победы 1).

Назначить дело № 039/05/5-113/2020 к рассмотрению **на 20.02.2020 года в 12 часов 00 минут** по адресу: г. Калининград, ул. Барнаульская, 4.

Представителям сторон необходимо прибыть по указанному адресу для участия в заседании комиссии для рассмотрения дела по существу.

4. Индивидуальному предпринимателю Семенину Ивану Евсеевичу представить в Калининградское УФАС России мотивированное письменное пояснение по доводам, изложенным в сообщении ООО «Бон-Бон» (с приложением подтверждающих документов).

Представителям сторон необходимо прибыть по указанному адресу для участия в заседании комиссии для рассмотрения дела по существу.

Явка лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе **обязательна**.

Представителям лиц, участвующим в деле, при себе необходимо иметь надлежаще оформленные доверенности на участие в рассмотрении дела и документы, удостоверяющие личность.

Председатель Комиссии



И.С. Шестакова