

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

Заказчик, комиссия по осуществлению закупок:
Акционерное общество
«ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ»

ЖАЛОБА

09 июня 2022 г.

(дата составления жалобы)

Акционерное общество «ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ» (далее – заказчик) проводит аукцион в электронной форме на поставку глинопорошка бентонитового и минерального концентрата для обработки бурового раствора (далее соответственно – закупка, товар).

Закупка проводится в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ).

Закупка проводится на электронной площадке «РТС-тендер» (далее – электронная площадка), оператором которой является Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки).

Документация о закупке утверждена генеральным директором заказчика И. В. Головачевой (далее – должностное лицо).

Извещение об осуществлении закупки № 32211414067 и документация о закупке размещены в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) и на электронной площадке «25» мая 2022 г.

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ТОРГОВЫЙ ДОМ "БЕНТОХОЛДИНГ" (далее – заявитель жалобы) принял участие в закупке, подав заявку № 2.

Согласно п. 7.4 документации о закупке участник процедуры закупки, подавший заявку, не допускается к участию в закупке в случае:

- несоответствия участника процедуры закупки товаров, работ, услуг обязательным требованиям к участникам закупок, установленным в извещении и/или документации о проведении закупки в соответствии с пунктом 7.1 документации о закупке;

- несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным в извещении и/или документации о проведении закупки в соответствии с пунктом 7.2 документации о закупке;
- отсутствия в составе заявки предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) в случае, если предоставление таких предложений является обязательным в соответствии с извещением/документацией о закупке, либо согласия участника процедуры закупки на исполнение договора на условиях, указанных в извещении и/или документации о закупке.

- непредставления в составе заявки обязательных для предоставления документов и сведений, предусмотренных настоящей документацией об аукционе;

- наличия недостоверной информации в документах и сведениях, предоставленных участником процедуры закупки в составе заявки.

Указанный перечень оснований для отказа в допуске является исчерпывающим.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке от «06» июня 2022 г., подписанному комиссией по осуществлению закупок заказчика (далее соответственно – протокол, комиссия по осуществлению закупок), заявителю жалобы отказано в допуске к участию в закупке. В качестве основания принятия данного решения указано «несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации, а именно: предложенный товар не соответствует техническому заданию».

С указанным решением заявитель жалобы не согласен виду следующего.

Во-первых, документацией о закупке не предусмотрено такое основание отказа в допуске к участию в закупке, как «несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации». Соответственно отказать в допуске с таким основанием вообще было нельзя.

Во-вторых, в протоколе не указано, в чем именно заключается несоответствие товара. Между тем, согласно пп. «б» п. 3 ч. 13 ст. 3.2 Закона 223-ФЗ в протоколе должны быть указаны в том числе основания отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.

Не указание в протоколе конкретной причины отказа в допуске к участию в закупке со ссылкой на конкретные положения документации о закупке и заявки на участие в закупке нарушает принцип информационной открытости закупки, установленный п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ, поскольку не позволяет участнику закупки понять, за что отклонили его заявку.

В-третьих, сведения о товаре, представленные участником закупки в первой части заявки, полностью соответствуют техническому заданию, прилагаемому к документации о закупке. При этом такие сведения заполнены в строгом соответствии с порядком подготовки и подачи заявки на участие в закупке и инструкцией по заполнению рекомендуемых форм, которые приведены в документации о закупке.

Однако даже если бы такие сведения о товаре не соответствовали документации о закупке, отказать из-за этого заявителю жалобы в допуске все равно было бы нельзя, поскольку в составе первой части заявки заявителем жалобы представлено также согласие на исполнение договора на условиях, указанных в документации о закупке. При этом согласно абзацу четвертому п. 7.4 документации о закупке отказать в допуске можно, если в заявке не указаны характеристики товара либо отсутствует такое согласие.

Таким образом, считаем отказ в допуске к участию в закупке заявителю жалобы необоснованным.

Дополнительно отмечаем, что заказчиком в п. 7 технического задания, прилагаемого к документации о закупке, установлено, что на товар должны иметься разрешительные документы. В их числе указаны:

- заключение ОАО «ЦНИИС» НИЦ «Тоннели и метрополитены» на применение глинопорошков ПБМ-22, ПБМ-18 для пригрузки забоя и щитовой проходки тоннелей, возведения конструкций методом «стена-в-грунте» и других строительных работ;

- экспертное заключение на глинопорошки ПБМ-22, ПБМ-18 на соответствие требованиям класса 1 по содержанию естественных радионуклидов.

Эти документы получают за существенную плату, в конкретной организации. При этом совокупность других документов и без того свидетельствует о качестве товара. Считаю данные требования излишними, влекущими необоснованное ограничение количества участников. При этом согласно п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона 223-ФЗ в описание предмета закупки не должны включаться требования к товарам, информации при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Требование наличия указанных разрешительных документов напрямую нарушает указанную норму Закона 223-ФЗ, а также приводит к нарушению принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ.

Таким образом, заказчик, комиссия по осуществлению закупок, должностное лицо допустили нарушение требований Закона 223-ФЗ, неразмещение в ЕИС информации о закупке, предъявление требований, не предусмотренных документацией о закупке.

Это является основанием для подачи настоящей жалобы.

Действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок, должностного лица нарушают права и законные интересы заявителя жалобы, поскольку не позволили ему принять дальнейшее участие в закупке, исключили возможность подать лучшее ценовое предложение, победить в закупке, заключить и надлежащим образом исполнить договор.

На основании изложенного
просим:

1. Приостановить закупку до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Рассмотреть настоящую жалобу и признать ее обоснованной.
3. Выдать предписание об устранении нарушений.

Приложение:

1. Аукционная документация ед. расценка на 36 л.
2. Техническое задание на 6 л.
3. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке на 3 л.
4. Первая часть заявки на участие в закупке на 9 л.
5. Решение единственного учредителя от 03.08.2021 № 1 на 1 л.
6. Выписка из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-22-110161200 от 09.06.2022 на 7 л.
7. Доверенность №11 от 16.05.2022г. на Чупрову О.Н. на 1 л.

Руководитель заявителя жалобы

Генеральный
директор
(должность)



Коптев А. Н.
(Ф.И.О.)