



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.01.2020 № 668/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Галактика»
ул.Черкасская, 137, офис 40
г.Краснодар, 350901
tender@gal.com.ru

Заказчик:
МБУЗ «Стоматологическая
поликлиника № 1 г.Ростова-на-Дону»
пр.Ленина, 121
г.Ростов-на-Дону,
zakupkisp1@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «13 января 2020 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «16 января 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Иваненко И.С.
Волкова М.С.,

рассмотрев в присутствии представителей МБУЗ «Стоматологическая поликлиника № 1 г.Ростова-на-Дону» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «Галактика» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №061/07/3-2302/2019, возбужденное по жалобе ООО «Галактика», о нарушении МБУЗ «Стоматологическая поликлиника № 1 г.Ростова-на-Дону» положений Закона о закупках при проведении аукциона № 31908601771 на право заключения договора «Поставка стоматологических материалов для МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1 г.Ростова-на-Дону в течение 2020 г.»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба поступила в Ростовское УФАС России 27.12.2019 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МБУЗ «Стоматологическая

025288

поликлиника №1 г.Ростова-на-Дону» и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации и доступны для ознакомления всем участникам закупки. Заявка ООО «Галактика» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем была отклонена.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, которая была указана в письменном возражении.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 02.12.2019 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении аукциона № 31908601771 на право заключения договора «Поставка стоматологических материалов для МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1 г.Ростова-на-Дону в течение 2020 г.».

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в аукционе были поданы 4 заявки. Заявка ООО «Галактика» (Заявителя) была отклонена Комиссией Заказчика по итогам рассмотрения первых частей заявок по причине предложения участником по позиции № 30 меньшего количества товара, чем определено документацией.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия признает необоснованными доводы Заявителя «о неправомерности отклонения поданной им заявки» ввиду нижеследующего.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к

безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Во исполнение данного требования, Заказчик утвердил в закупочной документации качественные, технические и функциональные характеристики закупаемого товара.

Так, по позиции № 30 Заказчик установил следующие требования: «Полировочная паста для размягчения и/или удаление зубного камня без повреждения эмали. Упаковка: не менее 45 г. Обязательное соответствие: ГОСТ ISO 10993-5-2011, ГОСТ ISO 10993-10-2011, ГОСТ ISO 10993-1-2011, ГОСТ Р 52770-2016, ГОСТ ISO 10993-11-2011, ГОСТ Р ИСО 10993-2-2009, ГОСТ Р 50444-92. Количество: 40 упаковок.

Таким образом, Заказчиком заявлено условие о необходимости к поставке 40 упаковок товара. Указанную потребность Заказчик обосновал наличием филиалов учреждения, находящихся в разных частях города. При этом упаковка пасты выдается каждому врачу.

В заявке ООО «Галактика» предложило 20 упаковок товара (по 90 г), что не соответствует потребностям Заказчика.

При этом Закон о закупках не содержит нормы, обязывающей Заказчика запрашивать у участников недостающие документы, дополнительную информацию либо разъяснения. Заказчик самостоятельно определяет необходимость и принимает решение о направлении участнику закупки запроса об истребовании необходимой информации.

В свою очередь, участниками закупки должны быть предприняты все меры по предоставлению в составе заявки полной и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным документацией.

Таким образом, заявка ООО «Галактика» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, правомерна отклонена Комиссией Заказчика.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Галактика» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

М.С. Волкова