

Исх. № 16
от 31.07.2019 г.

Московское УФАС России

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ"

Адрес: Российская Федерация, 105318, г. Москва, пл. Семеновская, д. 14

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: Аукционная комиссия

Участник размещения заказа (заявитель):

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31908116374

Дата размещения извещения: 19.07.2019

Наименование аукциона: «Выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения для нужд ГАОУ ДПО МЦКО»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены

Заказчик неправомерно отклонил заявку ИП Малштейн В.Н. по следующим основаниям:

«В характеристиках товара п.5 наименование товара: «Аппаратно-программный комплекс видеообработки, тип 3» Участник указывает параметр производительности процессора на тесте CPU benchmark равный 14000 единиц, что не может соответствовать действительности при указании остальных технических параметров по данному наименованию.»

Считаем данные причины необоснованными, т.к. в обязанности заказчика не входит проверять данные заявок со значениями, представленными в сети Интернет, т.к. сайт www.benchmark.com является предоставлением обобщенной информации о производительности процессоров, которые проводятся множеством независимых пользователей по всему миру, и не может являться отражением какой-либо официальной спецификации или технических параметров от производителя. Эти данные меняются

каждый день, что указано на сайте, поэтому заказчик не может утверждать, что они не соответствуют действительности.

На основании вышеизложенного просим:

1. Провести повторное рассмотрение первых частей заявок.

