



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Свердловский областной онкологический
диспансер»
(ГАУЗ СО «СООД»)

Индивидуальный предприниматель
Чугунков Сергей Анатольевич
(ИП Чугунков Сергей Анатольевич)

ООО «РТС-тендер»

№ _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-1731/2021

г. Екатеринбург

24.05.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУЗ СО «СООД» *
- заявителя в лице ИП Чугункова С.А. *
- заинтересованного лица ООО «Окейтеринг» *

рассмотрев жалобу ИП Чугункова Сергея Анатольевича с информацией о нарушении организатором торгов в лице ГАУЗ СО «СООД», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации диетического лечебного питания (извещение № 32110227549), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Чугункова Сергея Анатольевича (вх. № 01-14296 от 17.05.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СООД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации диетического лечебного питания

(извещение № 32110227549), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочная документация содержит нарушения требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом

положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ услуг для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной онкологический диспансер» (далее – Положение о закупках), утвержденного наблюдательным советом ГАУЗ СО «СООД» и размещенного в единой информационной системе в версии 7 от 05.04.2021 г.

23.04.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110227549, о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации диетического лечебного питания

Начальная (максимальная) цена договора 350 857 560,00 руб.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

11) формы, порядок, дата и время окончания срока предоставления участникам такой закупки разъяснений положений документации о закупке;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

11) формы, порядок, дата и время окончания срока предоставления участникам такой закупки разъяснений положений документации о закупке;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные настоящим положением.

В силу п. 95 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

1) характеризующиеся как ценовые критерии оценки:

цена договора, цена единицы товара, работы, услуги;

расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

2) характеризующиеся как неценовые критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация);

срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

сроки предоставляемых гарантий качества.

При проведении закупки на поставку, установку медицинского оборудования с обязательством по обеспечению его работоспособности в период жизненного цикла заказчик вправе установить дополнительные критерии оценки заявок на участие в конкурсе (в том числе размер компенсации при наступлении валютного риска, поправочный коэффициент к ключевой ставке).

В соответствии с п. 98. Положения о закупках порядок оценки и сопоставления заявок, предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются в документации о закупке.

Таким образом, Законом о закупках, а также Положением о закупках не установлено требований к содержанию критериев, устанавливаемых заказчиком в документации.

В силу изложенного, заказчик самостоятельно определяет содержания критериев оценки и сопоставления заявок.

В Приложении 4 закупочной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, порядок оценки и сопоставления заявок, предложений участников закупки, в том числе в п. 2.1 установлен показатель критерия «Опыт работы, связанный с предметом договора», а именно:

«Оценивается суммарный объем оказанных услуг, исчисляемых в рублях по успешно исполненным контрактам (договорам) сопоставимого характера и объема, заключенных и успешно исполненных участником закупки по результатам проведенных закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Под успешно исполненным контрактом (договором) понимается контракт (договор), исполнение обязательств исполнителя по которому завершено в период с 01.01.2017г. по дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе и который не был расторгнут по вине исполнителя в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Под контрактом (договором) сопоставимого характера понимается контракт (договор) **на оказание услуг по организации питания в медицинских организациях.**

Документы:

- копии ранее исполненных (завершенных) контрактов (договоров), включая все неотъемлемые приложения к ним;

- акт/акты оказанных услуг по таким контрактам (договорам), подписанные обеими сторонами, согласно которым Комиссия по рассмотрению заявок сможет сделать однозначный вывод о выполнении контрактов (договоров) в полном объеме, за период с 01.01.2017г. до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, с учетом требований, установленных в настоящем показателе критерия.

Датой исполнения контракта (договора) считается дата акта оказанных услуг или итогового акта оказанных услуг, подтверждающего приемку услуг по исполнению контракта (договора) в полном объеме.

Оцениваются предложения участником закупки, которые подтверждены документально на основании сведений, предоставленных в заявке Участника конкурса, согласно рекомендуемой форме № 1 (приложение 1).

Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном оказании услуг по исполнению участником закупки контракта (договора) в

полном объеме и в соответствии с условиями (в том числе условия по сроку оказании услуг, объему оказании услуг (по предмету, видам услуг и стоимости оказанных услуг в рублях), предусмотренных таким контрактом (договором)).

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что опыт работ у участников закупи на оказание услуг по организации питания в медицинских организациях соответствует потребности заказчика, так как заказчик является медицинской организацией.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком правомерно установлено содержание критерия «Опыт работы, связанный с предметом договора», так как Законом о закупках, Положением о закупках не установлено требований к содержанию критериев, которое является для заказчика обязательным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Чугункова Сергея Анатольевича признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «СООД», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СООД», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*