



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество
«Екатеринбурггаз»
(АО «Екатеринбурггаз»)

ООО «ДИКО Плюс»

АО «Сбербанк-АСТ»

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-2340/2021

г. Екатеринбург

05.07.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «Екатеринбурггаз» *
- заявителя в лице ООО «ДИКО Плюс» *

рассмотрев жалобу ООО «ДИКО Плюс» с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Екатеринбурггаз», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по техническому обслуживанию оборудования Ricoh SP 8400 DN с обеспечением необходимыми расходными материалами (извещение № 32110357370) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ДИКО Плюс» (вх. № 01-18711 от 28.06.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Екатеринбурггаз», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по техническому обслуживанию оборудования Ricoh SP 8400 DN с обеспечением необходимыми расходными материалами (извещение № 32110357370), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «ДИКО Плюс» указал, что комиссией заказчика неправомерно оценена заявка участника закупки по критериям в нарушение требований законодательства о закупках.

Представители АО «Екатеринбурггаз» возражали по доводам жалобы ООО «ДИКО Плюс», просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заинтересованного лица, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка

размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг АО «Екатеринбурггаз» (далее – Положение), утвержденный решением Совета директоров Совета директоров АО «Екатеринбурггаз» Протокол от 24.12.2018 г. (протокол от 16.09.2019 г., протокол от 29.06.2021 г.) и размещенное в единой информационной системе в версии 8 от 30.09.2019 г.

07.06.2021 года в единой информационной системе размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110357370 и документация на выполнение работ по техническому обслуживанию оборудования Ricoh SP 8400 DN с обеспечением необходимыми расходными материалами.

Начальная (максимальная) цена договора 4 788 000,00 руб.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о контрактной системе в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям

исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 7.3.14.1 Положения о закупках оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений может осуществляться с использованием следующих критериев оценки и сопоставления заявок:

- 1) Цена договора.
- 2) Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики предмета закупки.
- 3) Качество работ, услуг и (или) квалификация участника запроса предложений при осуществлении закупки на выполнение работ, оказание услуг. Квалификация участника запроса предложений и планируемых им к привлечению соисполнителей (субподрядчиков), в том числе деловая репутация, наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора.

- 4) Расходы на эксплуатацию.
- 5) Расходы на техническое обслуживание товара.
- 6) Сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.
- 7) Срок, на который предоставляются гарантии качества товара, работ, услуг.

Согласно п. 7.3.14.2. Положения о закупках приведенный перечень критериев оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений не является исчерпывающим. В документации о запросе предложений могут быть предусмотрены иные критерии оценки и сопоставления.

В соответствии с п. 1.5.7.8 Положения о закупках комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в запросе предложений, которые не были отклонены, для выявления победителя запроса предложений на основании критериев, указанных в документации о запросе предложений. Документацией о запросе предложений установлены следующие критерии оценки :

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия, %
1	Предлагаемая цена договора	70
2	Квалификация участника запроса предложений	30
№		Максимальное
п/п	Показатели	значение в баллах
2.1.	Опыт выполнения работ, являющихся предметом запроса предложений (учитываются договоры со стоимостью не менее 1000000 руб.)	40
2.2.	- Наличие у участника авторизованного сервисного центра Ricoh в г. Екатеринбурге (подтверждается сертификатом, либо авторизованным письмом компании Ricoh)	30
2.3.	- Наличие в штате участника не менее двух инженеров, обученных на проведение работ по техническому обслуживанию и ремонту оборудования Ricoh SP 8400DN (подтверждается письмом от компании Ricoh о прохождении обучения)	30
Совокупная значимость всех критериев - 100 баллов		

В соответствии с порядком оценки по критерию «Квалификация участника запроса предложений», подкритерий 2.1. «Опыт выполнения работ, являющихся предметом запроса предложений», установленными Разделом 3 Документации о запросе предложений, баллы по подкритерию 2.1. выставляются следующим образом:

«Баллы по подкритерию 2.1. выставляются следующим образом:

- 40 баллов при наличии у участника запроса предложений опыта выполнения работ, являющихся предметом запроса предложений - 3 и более договоров со стоимостью не менее 1000000 руб. (из них не менее 1 договора на обслуживание техники Ricoh), за последние 2 календарных года;

- 20 баллов при наличии у участника запроса предложений опыта выполнения работ, являющихся предметом запроса предложений или аналогичных работ — 3 и более договоров со стоимостью не менее 1000000 руб. (при отсутствии договора на обслуживание техники Ricoh) или при наличии не менее 1 договора на обслуживание техники Ricoh), за последние 2 календарных года;

- 10 баллов при наличии у участника запроса предложений опыта выполнения работ, являющихся предметом запроса предложений или аналогичных работ - не менее 1 договора со стоимостью не менее 1000000 руб., за последние 2 календарных года;

- 0 баллов при отсутствии у участника запроса предложений опыта выполнения работ, являющихся предметом запроса предложений, договоров со стоимостью не менее 1000000 руб., за последние 2 календарных года.

Участником №7252 (ООО «ДИКО Плюс») в составе заявки было представлено три договора в подтверждение своей квалификации по подкритерию п. 2.1. Документации о запросе предложений, из них:

1. Договор № ДП-01-1016 от 05.05.2015г. с ООО «УГМК-Здоровье», по составу работ отвечающий требованиям документации.

2. Договор 2019г. с ПАО «Ростелеком» с предметом «Оказание услуг по ремонту офисной оргтехники и печатного оборудования». Договор по составу работ не отвечает требованиям документации. В соответствии с предметом договора осуществляется только ремонт офисной техники и печатного оборудования по заявкам ПАО «Ростелеком».

3. Договор №05/25/959/20 2020г. с ПАО «Ростелеком» с предметом «Оказание услуг по ремонту офисной оргтехники и печатного оборудования».

Стоимость каждого из трех договоров превышает 1000000.00 руб.

В соответствии с порядком оценки по подкритерию 2.1 участнику №7252 (ООО «ДИКО Плюс») было присвоено 20 баллов.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что согласно условиям договора № ДП-01-1016 от 05.05.2015г. с ООО «УГМК-Здоровье», заявитель ООО «ДИКО Плюс», осуществляет обслуживание техники производителя «Куосега», а не «Ricoh».

Два других договора по своему составу и содержанию не отвечают требованиям закупочной документации заказчика. В соответствии с предметом договора осуществляется только ремонт офисной техники и печатного оборудования по заявкам ПАО «Ростелеком».

Комиссией установлено, что в соответствии с Приложением №2 к договорам с ПАО «Ростелеком» в стоимость указанных договоров не входят: обеспечение расходными материалами (Заправка тонером; Замена картриджей; Утилизация расходных материалов; Предоставление бумаги, расходных материалов (тонер-картриджей, тонеров, девелоперов, фотобарабанов).

Таким образом Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком в лице АО «Екатеринбурггаз» правомерно оценена заявка участника закупки ООО «ДИКО Плюс» в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ДИКО Плюс» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Екатеринбурггаз», закупочной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Екатеринбурггаз», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*